

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СМЕТНА ПАЛАТА

РЕШЕНИЕ
№ РС-ЯПК-1041-25-013

Днес, 04.03.2026 г., Сметната палата, в състав:

Председател: Димитър Главчев
Заместник-председател: Маргарита Николова
Заместник-председател: Силвия Къдрева
Член: Даниела Въткова-Милушева
Член: Мария Илиева

У С Т А Н О В И:

Производството е по реда на чл. 115, ал. 1, предл. 1 и чл. 20, ал. 5, т. 10 от Закона за Сметната палата (ЗСП), образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси и проверка по чл. 13, ал. 1, т. 8 от Закона за противодействие на корупцията (ЗПК) (отм.) № КИ-222 от 04.08.2025 г. по сигнал с вх. № ЯПК-1041/01.08.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията (КПК).

Производството и проверката са образувани срещу Нежля Амди-Ганева в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет (ОБС) Д.

Съгласно изложените твърдения, Нежля Амди-Ганева, в качеството си на общински съветник в ОБС Д., е гласувала „за“ отпускане на общински средства за спортни дейности, включително за Сдружение „****“, в което съпругът ѝ – П. Л. Г., е председател на Управителния съвет. В писмото е посочено, че освен общински съветник в ОБС Д., Ганева е и главен архитект на Община К.

Към сигнала са приложени копия на следните документи: писмо с вх. № КПК-1902-3/30.04.2025 г. на КПК; писмо с вх. № КПК-1902-2/28.04.2025 г. на КПК; Протокол № 9 от заседание на ОБС Д., проведено на 25 юни 2024 г.; Протокол № 19 от заседание на ОБС Д., проведено на 25 март 2025 г.; Протокол № 3 от 27.02.2025 г. от заседание на Общински експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) към Община Д.; Протокол № 8 от заседание на ПК „Устройство на територията, жилищна политика и екология“ към ОБС Д., проведено на 20.06.2024 г. и Протокол № 16 от заседание на ПК „Устройство на територията, жилищна политика и екология“ към ОБС Д., проведено на 20.03.2025 г.; Декларация от Нежля Амди-Ганева по чл. 49 от Закона за противодействие на корупцията (ЗПК) (отм.) от 28.11.2023 г.; Декларация за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ (отм.) от 07.11.2019 г. и Декларация по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ (отм.) с вх. № 4/23.02.2018 г. на Община К.

Служебно от производство за установяване на конфликт на интереси срещу същото лице по сигнал с вх. № С-232/31.03.2025 г. на КПК са приобщени копия на следните документи: Клетвен лист на Нежля Амди-Ганева от 08.11.2023 г.; Удостоверение за избран общински съветник № 25 на Общинска изборителна комисия (ОИК) – Д. и договори за услуга № ОС-09-2637/07.01.2020 г., № ОС-09-3137/05.01.2022 г. и № ОП-01-45/08.01.2024 година.

С писмо, вх. № КПК-680-2/12.02.2026 г. на КПК, от кмета на Община К. е представено заверено копие на Трудов договор № ЧР-17-007/05.08.2025 г., сключен на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда (КТ) с арх. Нежля Амди-Ганева.

Допълнително, с писмо вх. № КПК-680-3/13.02.2026 г. на КПК, от председателя на Постоянна комисия „Противодействие на корупцията“ към ОБС Д. са получени

заверени копия на следните документи: Протокол № 9 от 10.09.2024 г. от проведено заседание на ПК „Регионално развитие, международно сътрудничество, европейски програми и проекти“ към ОбС Д.; Решение 12-11 по Протокол № 12 от заседание на ОбС Д., проведено на 17.09.2024 г.; Протокол № 12 от заседание на ОбС Д., проведено на 17.09.2024 г. и протокол за проведено гласуване по т. 11 от дневния ред за заседание на ОбС Д., проведено на 17.09.2024 година.

Служебно са извършени справки в Регистър Национална база данни (НБД) „Население“, в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ), както и на интернет страниците на Община К. и ОбС Д..

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Сметната палата установи следното от фактическа страна:

Нежля Амди-Ганева е избрана за общински съветник в ОбС Д. за мандат 2023-2027 г. на проведените на 29.10.2023 г. местни избори, видно от Удостоверение № 25 на ОИК Д. и е подписала клетвен лист на 08.11.2023 година.

В качеството си на общински съветник в ОбС Д., Амди-Ганева е подала Декларация за несъвместимост по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК (отм.) на 28.11.2023 г., с която декларира, че не заема друга длъжност и не извършва дейност, която съгласно Конституцията или друг специален закон е несъвместима с положението ѝ на лице, заемащо длъжност като общински съветник.

Установи се, че между кмета на Община К. и Нежля Амди-Ганева са сключени договори за услуга с № ОС-09-2637/07.01.2020 г., № ОС-09-3137/05.01.2022 г. и № ОП-01-45/08.01.2024 г., съгласно които последната изпълнява функциите на главен архитект на общината.

С Трудов договор № ЧР-17-007/05.08.2025 г., Нежля Амди-Ганева е назначена от кмета на Община К. на длъжността „главен архитект“ на Общината за определен срок: до заемане на длъжността въз основа на конкурс, на непълно работно време.

От извършена справка в НБД „Население“ се установи, че П. Л. Г. е съпруг на Нежля Амди-Ганева.

Видно от справка в ТРРЮЛНЦ, П. Г. е вписан като член на Управителния съвет (УС) и председател на Сдружение „****“, ЕИК: ***. Сдружението е обявено за извършване на дейност в обществена полза. Сред основните му цели са да обединява усилията на спортни дейатели и любители на футбола, като обединява всички за здравословния начин на живот; да провежда инициативи за утвърждаване и развитие на спорта футбол, както и популяризиране дейността на сдружението и създаване на интерес във всички възрастови групи към него; да съдейства за повишаване на спортните резултати и да стимулира свободния обмен на идеи и информация, свързани с футбола и други.

Релевантен за настоящото производство, съгласно разпоредбата на чл. 117 от ЗСП (производството за установяване на конфликт на интереси се образува в срок до 6 месеца от откриването, но не по-късно от три години от извършването на нарушението), е периодът от месец август 2022 г. до настоящия момент.

От представените по административната преписка доказателства се установи, че в посочения по-горе период Нежля Амди-Ганева е присъствала на заседания на ОбС Д. и неговите постоянни комисии, на които са обсъждани въпроси и са приети решения, касаещи Сдружение „****“, както следва:

Като председател на ПК „Регионално развитие, международно сътрудничество, европейски програми и проекти“ към ОбС Д. Нежля Амди-Ганева е взела участие в заседание на комисията, обективизирано в Протокол № 9 от 10.09.2024 г., като в дневния ред за заседанието са включени т. 4: „Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот – публична общинска собственост, стадион „****“ на Футболен клуб „****“ и т. 5: „Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот –

публична общинска собственост – тренировъчно игрище с изкуствена настилка и футболни игрища в Спортен комплекс „****“ на Футболна академия „****“ и Футболна академия „****“. **От представения протокол е видно, че Нежля Амди-Ганева си е направила отвод и по двете точки от дневния ред и не е участвала в гласуването им.** Видно е още, че т. 5 въобще не е подложена на гласуване от постоянната комисия на проведеното заседание.

Точка 5, както е включена в дневния ред на проведеното на 10.09.2024 г. заседание на ПК „Регионално развитие, международно сътрудничество, европейски програми и проекти“ към ОбС Д., е включена като т. 11 в дневния ред за заседание на Общинския съвет, обективизирано в Протокол № 12 от 17.09.2024 година. **От протокола е видно, че Нежля Амди-Ганев е присъствала на проведеното заседание, но както от протокола, така и от списъка за поименно гласуване на общинските съветници, става ясно, че тя си е направила отвод и не е упражнила правото си на глас по отношение на приетото по т. 11 решение.**

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка Сметната палата установи следното от правна страна:

Конфликтът на интереси е административно нарушение, което застрашава определени обществени отношения в сферата на държавното управление, регулира се от административноправни норми, които нямат обратна сила по отношение на същинското правило за поведение (материалното право), ако такава не е изрично предвидена. При липсата на изрично предвидено обратно действие на едно правило за поведение, приложение намира действалото по време такова (чл. 3, ал. 2 от Закона за нормативните нарушения и наказания (ЗАНН)). В тази връзка и с оглед отмяната на Закона за противодействие на корупцията с § 25 от ПЗР на Закона за Сметната палата (изм. и доп. ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г.), чието действие обхваща периода от 06.10.2023 г. до 13.02.2026 г., и преминаването на дейността по установяване на конфликт на интереси на лица, заемащи публични длъжности от Комисията за противодействие на корупцията към Сметната палата със съответните изменения в Закона за Сметната палата, от изключително значение за законосъобразността на настоящото производство е прецизното разграничение между материалноправните и процесуалноправните разпоредби. Материалноправни на първо място са именно тези разпоредби, които определят кръга на задължените лица, въвеждат общия състав на нарушението и легалните дефиниции. На следващо място това са разпоредбите, които очертават конкретните правила за поведение – забраните и ограниченията по Глава осма, Раздел втори от ЗПК (отм.) и съответстващите им забрани и ограничения по Глава дванадесета, Раздел втори от действащия към момента ЗСП, чието спазване е изискуемо от датата на влизането му в сила и към настоящия момент.

Във връзка с изложеното и с оглед на фактически установения времеви период по административната преписка – проведеното заседание на ПК „Регионално развитие, международно сътрудничество, европейски програми и проекти“ към ОбС Д. на 10.09.2024 г. и заседание на ОбС Д., проведено на 17.09.2024 г., приложение в настоящото производство намират материалноправните разпоредби на ЗПК (отм.).

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК (отм.), респ. чл. 96 от ЗСП, следва да са кумулативно налични три предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба, както и упражнено властническо правомощие, повлияно от този частен интерес.

Легалните дефиниции на понятията „частен интерес“ и „облага“ се съдържат в чл. 71 и 72 от ЗПК (отм.), респ. в чл. 97 и 98 от ЗСП. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да

има реална възможност за реализиране на облага. Съгласно чл. 72 от ЗПК (отм.), респ. чл. 98 от ЗСП, облага е всеки доход в пари, парични средства или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас в полза на избор, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Правомощията на общинските съветници са дефинирани в чл. 33, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), според който общинският съветник: има право да бъде избран в състава на постоянни и временни комисии на съвета; да предлага включването в дневния ред на заседанията на общинския съвет разглеждането на въпроси от компетентността на съвета и да внася проекти за решения; да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета; да отправя питания към кмета.

В качеството си на общински съветник в ОбС Д., Нежля Амди-Ганева е лице, заемащо публична длъжност по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП, като преди влизането на ЗСП в сила е била такова по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК (отм.), съответно компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на нея е Сметната палата на Република България.

При наличието на този първи елемент от състава на конфликта на интереси (субект на нарушението), определящо за съществуването на такъв е проявяването на конкретно поведение от страна на субекта при изпълнение на произтичащите от длъжността му правомощия, както и дали съществува обективна възможност това конкретно поведение да е повлияно от частен интерес – личен или на свързано по смисъла на закона лице.

С оглед на това, че П. Г. и Нежля Амди-Ганева са съпруг и съпруга, то между тях е налице свързаност по смисъла на § 1, т. 9, б. „а“ от ДР на ЗПК (отм.), респ. на § 1, т. 18, б. „а“ от ДР на ЗСП.

От извършените справки в ТРРЮЛНЦ се установи, че Ганев е член на УС и председател на Сдружение „****“, което предполага, че всички упражнени от Нежля Амди-Ганева правомощия по служба в полза на сдружението биха рефлектирали благоприятно върху П. Г. и съответно върху общото домакинство, за което той и съпругата му се грижат.

Въпреки установената свързаност между Нежля Амди-Ганева и П. Г., който е председател на Сдружение „****“ и член на УС на сдружението, не се установи Ганева, в качеството си на общински съветник в ОбС Д. да е упражнила свои правомощия по служба по отношение на посоченото сдружение. От представените по административната преписка заверени копия на документи безспорно се установи, че Амди-Ганева си е направи отвод и не е гласувала по т. 4 от дневния ред на заседание на ПК „Регионално развитие, международно сътрудничество, европейски програми и проекти“ към ОбС Д., обективирано в Протокол № 9 от 10.09.2024 г., както и по т. 11 от дневния ред на заседание на Общинския съвет, обективирано в Протокол № 12 от 17.09.2024 година.

От изложеното следва, че в конкретния случай е налице само една от предпоставките за „конфликт на интереси“ по отношение на Нежля Амди-Ганева, в качеството ѝ на общински съветник в ОбС Д. – лице, заемащо публична длъжност. Не се установи последната да е упражнила свое правомощие по служба, от което да се обосновава наличието на частен интерес. Липсата на упражнени правомощия по служба и частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице при упражняването на правомощията или задълженията му по служба, изключва наличието на нарушение на разпоредбите на Глава Осма, Раздел II от ЗПК (отм.), съответно и възможността за възникване на конфликт на интереси.

Съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 5, т. 10 от ЗСП, Сметната палата проверява сигнали във връзка с декларациите за несъвместимост на лицата, заемащи публични длъжности, като при установена несъвместимост сезира органа по избора или назначаването им за предприемане на съответните действия.

Несъвместимост по смисъла на § 1, т. 16 от ДР на ЗСП е заемането на друга длъжност или извършването на дейност, която съгласно Конституцията или закон е несъвместима с положението на лицето, заемащо публична длъжност.

Съобразно разпоредбата на чл. 76, ал. 1 от ЗСП, при заемането на публична длъжност, за която с Конституцията или със закон са установени несъвместимости, лицето е задължено да подаде пред органа по избора или назначаването или пред съответната комисия за лице по чл. 75, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗСП декларация за несъвместимост в едномесечен срок от заемане на длъжността.

Както вече бе уточнено в настоящото решение, в момента, в който за Нежля Амди-Ганева е възникнало задължението за подаване на декларация за несъвместимост, в качеството ѝ на общински съветник в ОбС Д., в сила е бил отменения вече ЗПК, чийто разпоредби са идентични на тези в ЗСП.

Съгласно действащия към момента на встъпване в длъжност на Нежля Амди-Ганева чл. 50, ал. 1 от ЗПК (отм.), при заемането на публична длъжност, за която с Конституцията или със закон са установени несъвместимости, лицето е задължено да подаде пред органа по избора или назначаването или пред съответната комисия за лице по чл. 90, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗПК (отм.) декларация за несъвместимост в едномесечен срок от заемане на длъжността.

В изпълнение на това свое задължение, на 28.11.2023 г. Нежля Амди-Ганева е подала Декларация по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК (отм.) в качеството си на общински съветник в ОбС Д., с която е декларирала, че не заема друга длъжност и не извършва дейност, която съгласно Конституцията или друг специален закон е несъвместима с положението ѝ на лице, заемащо длъжност като общински съветник.

Съгласно чл. 34, ал. 5 и ал. 6 от ЗМСМА общинският съветник не може: 1. да бъде член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител, прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие; 2. да заема длъжност като общински съветник или подобна длъжност в друга държава – членка на Европейския съюз; 3. да извършва дейности, които водят до нарушаване на забрана или ограничение по глава осма, раздел II от Закона за противодействие на корупцията (отм.). В едномесечен срок от полагането на клетвата лице, което при избирането му за общински съветник заема длъжност по ал. 5, т. 1 и 2, подава молба за освобождаването му от заеманата длъжност и уведомява писмено за това председателя на общинския съвет и общинската изборителна комисия. Когато общински съветник има частен интерес, той е длъжен да предприеме действие за предотвратяване на конфликт на интереси по Глава Осма, раздел III от ЗПК (отм.).

От извършените справки и представените по административната преписка документи не се установи Амди-Ганева да извършва някоя от посочените по-горе дейности и съответно да заема длъжност несъвместима с тази на лице, заемащо публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК (отм.), респ. по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП – общински съветник.

Сметната палата прави своите изводи за наличие или липса на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива водят до извода за липсата на упражнени правомощия по служба от Нежля Амди-Ганева, в качеството ѝ на общински съветник в ОбС Д.

Съгласно § 33, ал. 1 от ПЗР на ЗСП неприключилите до влизането в сила на закона проверки и производства по установяване на конфликт на интереси и налагане на административни наказания във връзка с отменения ЗПК се довършват по реда на ЗСП.

Предвид изложеното и на основание чл. 118, ал. 1 и ал. 2, чл. 20, ал. 5, т. 10 от ЗСП, във вр. с § 33, ал. 1 от ПЗР на ЗСП, Сметната палата

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Нежля Амди-Ганева, ЕГН ***, общински съветник в ОбС Д. и лице, заемало публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК (отм.), респ. заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП, във връзка с приети решения по т. 4 от дневния ред на заседание на ПК „Регионално развитие, международно сътрудничество, европейски програми и проекти“ към ОбС Д., обективизирано в Протокол № 9 от 10.09.2024 г., както и решение по т. 11 от дневния ред, прието на заседание на Общинския съвет, обективизирано в Протокол № 12 от 17.09.2024 г., поради липса на упражнени правомощия по служба.

НЕ УСТАНОВЯВА НЕСЪВМЕСТИМОСТ по отношение на Нежля Амди-Ганева, ЕГН ***, общински съветник в ОбС Д. и лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК, респ. заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП, във връзка с това, че в проверявания период – от месец ноември 2023 г. до настоящия момент, не е констатирано нарушение на чл. 34, ал. 5 и ал. 6 от ЗМСМА.

Препис от Решението да се изпрати на Окръжна прокуратура Д., с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 120, ал. 2 от ЗСП, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси и с оглед правомощията си по надзор за законност на административните актове.

СМЕТНА ПАЛАТА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....(П)...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....(П)..../МАРГАРИТА НИКОЛОВА/

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....(П)...../СИЛВИЯ КЪДРЕВА/

ЧЛЕН:.....(П)...../ДАНИЕЛА ВЪТКОВА-МИЛУШЕВА/

ЧЛЕН:.....(П)...../МАРИЯ ИЛИЕВА/