

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**С М Е Т Н А П А Л А Т А**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**№ РС-КПК-10508-25-018**

Днес, 31.03.2026 г., в гр. София, Сметната палата, в състав:

**Председател: Димитър Главчев**  
**Заместник-председател: Маргарита Николова**  
**Заместник-председател: Силвия Къдрева**  
**Член: Даниела Въткова-Милушева**  
**Член: Мария Илиева**

**У С Т А Н О В И:**

Производството е по реда на чл. 115, ал. 1, предл. 1 от Закона за Сметната палата (ЗСП), образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-261 от 01.09.2025 г. по сигнал с вх. № КПК-10508/25.08.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията (КПК).

Производството е образувано срещу Джеврие Хабил, в качеството ѝ на директор на Средно училище (СУ) „\*\*\*\*“, с. Л., общ. Р., обл. Б..

В сигнала са изложени твърдения за роднинска обвързаност на Джеврие Хабил с Е. Х. И., назначена на длъжността „хигиенист“ с работна заплата 944 лв., Х. И. Х., назначен на длъжността „портиер“ с работна заплата 1032 лв. и А. О. М., назначена на длъжността „учител“ с работна заплата 1940 лева. Последната е преподавател по математика и са ѝ възложени за изпълнение над задължителната норма на преподавателска работа (ЗНПР) – 324 лекторски часа, а на другия учител по математика в училището – 92 часа.

С писмо, вх. № КПК-10508-2/17.09.2026 г. на КПК, от началника на Регионално управление на образованието (РУО) – Б. са представени заверени копия на следните документи: писмо с изх. № РД-21-4705/12.09.2025 г. на РУО – Б.; Споразумение № ЧР-19-25/02.07.2018 г., сключено между началника на РУО – Б. и Джеврие Хабил, както и всички допълнителни споразумения, сключени към него и длъжностни характеристики за длъжността „директор на общинско и държавно неспециализирано училище“.

Допълнително, с писмо вх. № КПК-10508-3/18.09.2026 г. на КПК, от директора на СУ „\*\*\*\*“, с. Л. са получени заверени копия на допълнителни споразумения, сключени между Джеврие Хабил, в качеството ѝ на директор на училището, от една страна и А. О. М., Е. Х. И. и Х. И. Х., от друга, както и заповеди за определяне на лекторски часове на учителите в училището.

Служебно са извършени справки в Регистър Национална база данни (НБД) „Население“ и в Регистъра на заетостта към Национална агенция за приходите (НАП).

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Сметната палата установи следното от фактическа страна:*

Сигнал с вх. № КПК-10508/25.08.2025 г. на КПК е подаден от орган на изпълнителната власт.

Джеврие Хабил е назначена за директор на СУ „\*\*\*\*\*“, с. Л., общ. Р., обл. Б. със Споразумение № ЧР-19-25/02.07.2018 г., сключено между нея и началника на РУО – Б.. На 04.07.2018 г. ѝ е връчена длъжностна характеристика за заеманата длъжност. Правоотношението ѝ е прекратено на 25.06.2025 г., видно от справка в Регистъра на заетостта към НАП.

От извършена справка в НБД „Население“ се установи, че Х. И. Х. е баща на Е. Х. И. и чичо на А. О. М.. Не се установи между посочените три лица, от една страна и Джеврие Хабил, от друга, да съществуват роднински връзки – по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително.

Релевантен за настоящото производство, съгласно разпоредбата на чл. 117 от ЗСП (производството за установяване на конфликт на интереси се образува в срок до 6 месеца от откриването, но не по-късно от три години от извършването на нарушението), е периодът от месец септември 2022 г. до настоящия момент.

А. О. М. е назначена на длъжност „учител информатика и информационни технологии – гимназиален етап“ в СУ „\*\*\*“, с. Л. с Трудов договор № 12/17.09.2018 г., сключен между нея и Джеврие Хабил, в качеството ѝ на директор на училището. **В релевантния за административното производство период между двете са сключени допълнителни споразумения към трудовия договор № 67/15.09.2022 г., № РД 11-965/14.09.2023 г., № РД 11-324/26.01.2024 г. и № РД 11-476/28.04.2025 година.**

Като директор на СУ „\*\*\*“, с. Л., Джеврие Хабил е издала и Заповед № РД 11-310/21.02.2025 г., с която определя лекторски часове за втори учебен срок за учебната 2024/2025 г. за учителите, в това число и за А. М..

Е. Х. И. е назначена на длъжност „чистач/хигиенист“ в СУ „\*\*\*“, с. Л. с Трудов договор № 583/01.09.2021 г., сключен между нея и Джеврие Хабил, в качеството ѝ на директор на училището. **В релевантния за административното производство период между двете са сключени допълнителни споразумения към трудовия договор № 69/15.09.2022 г., № 661/28.04.2023 г., № РД 11-350/26.01.2024 г. и № РД 11-349/05.03.2025 година.**

Х. И. Х. е назначен на длъжност „портиер“ в СУ „\*\*\*“, с. Л. с Трудов договор № 689/03.09.2018 г., сключен между него и Джеврие Хабил, в качеството ѝ на директор на училището. **В релевантния за административното производство период между двамата са сключени допълнителни споразумения към трудовия договор № 36/15.09.2022 г., № 11-999/14.09.2023 г., № РД 11-354/26.01.2024 г. и № РД 11-338/05.03.2025 година.**

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка Сметната палата установи следното от правна страна:*

Конфликтът на интереси е административно нарушение, което застрашава определени обществени отношения в сферата на държавното управление, регулира се от административноправни норми, които нямат обратна сила по отношение на същинското правило за поведение (материалното право), ако такава не е изрично предвидена. При липсата на изрично предвидено обратно действие на едно правило за поведение, приложение намира действалото по време такова (чл. 3, ал. 2 от Закона за нормативните нарушения и наказания (ЗАНН)). В тази връзка и с оглед отмяната на Закона за противодействие на корупцията с § 25 от ПЗР на Закона за Сметната палата (изм. и доп. ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г.), чието действие обхваща периода от 06.10.2023 г. до 13.02.2026 г., и преминаването на дейността по установяване на конфликт на интереси на лица, заемащи публични длъжности от Комисията за противодействие на корупцията към Сметната палата със съответните изменения в Закона за Сметната палата, от изключително значение за законосъобразността на настоящото производство е прецизното разграничение между материалноправните и процесуалноправните

разпоредби. С оглед на времеви период, установен по настоящото производство за конфликт на интереси, следва да бъдат съобразени и материалноправните норми на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) (отм.). Материалноправни на първо място са именно тези разпоредби, които определят кръга на задължените лица, въвеждат общия състав на нарушението и легалните дефиниции. На следващо място това са разпоредбите, които очертават конкретните правила за поведение – забраните и ограниченията по Глава осма, Раздел втори от ЗПКОНПИ (отм.) и ЗПК (отм.), както и съответстващите им забрани и ограничения по Глава дванадесета, Раздел втори от действащия към момента ЗСП, чието спазване е изискуемо от датата на влизането му в сила и към настоящия момент.

Във връзка с изложеното и с оглед на фактически установения времеви период по административната преписка – подписаните от Джеврие Хабил допълнителни споразумения и заповед, в качеството ѝ на директор на СУ „\*\*\*\*“, с. Л., в периода от 15.09.2022 г. до 05.03.2025 г., приложение в настоящото производство намират материалноправните разпоредби на ЗПКОНПИ (отм.) и ЗПК (отм.).

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 52 от ЗПКОНПИ (отм.) и чл. 70 от ЗПК (отм.), респ. чл. 96 от ЗСП, следва да са кумулативно налични три предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба, както и упражнено властническо правомощие, повлияно от този частен интерес.

Легалните дефиниции на понятията „частен интерес“ и „облага“ се съдържат в чл. 53 и чл. 54 от ЗПКОНПИ (отм.) и чл. 71 и 72 от ЗПК (отм.), респ. в чл. 97 и 98 от ЗСП. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за реализиране на облага. Съгласно чл. 54 от ЗПКОНПИ (отм.) облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие, а според чл. 72 от ЗПК (отм.), респ. чл. 98 от ЗСП, облага е всеки доход в пари, парични средства или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас в полза на избор, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Съгласно чл. 257, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) орган за управление и контрол на държавните и общинските институции в системата на предучилищното и училищното образование е директорът. Директорът управлява и представлява съответната институция. Директорът на държавно и общинско училище организира и контролира цялостната дейност на институцията в съответствие с правомощията, определени с държавния образователен стандарт за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти (чл. 258, ал. 1 от ЗПУО). На основание чл. 216, ал. 1 от ЗПУО трудовите договори с педагогическите специалисти се сключват и прекратяват от директора на училището.

В качеството си на директор на СУ „\*\*\*\*“, с. Л., Джеврие Хабил е лице, заемало публична длъжност по § 2, ал. 1, т. 3 от ЗПКОНПИ (отм.) и по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК, респ. лице, заемащо публична длъжност по чл. 74, ал. 1, т. 50 от ЗСП и компетентна да се

произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на нея е Сметната палата.

При наличието на този първи елемент от състава на конфликта на интереси (субект на нарушението), определящо за съществуването на такъв е проявяването на конкретно поведение от страна на субекта при изпълнение на произтичащите от длъжността му правомощия, както и дали съществува обективна възможност това конкретно поведение да е повлияно от частен интерес – личен или на свързано по смисъла на закона лице.

С оглед на това, че между Джеврие Хабил, от една страна и Х. Х., Е. И. и А. М., от друга, не се установиха роднински връзки – по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, то между тях не е налице и свързаност по смисъла на § 1, т. 15, б. „а“ от ДР на ЗПКОНПИ (отм.) и § 1, т. 9, б. „а“ от ДР на ЗПК (отм.), респ. на § 1, т. 18, б. „а“ от ДР на ЗСП.

По административната преписка безспорно се установи, че в качеството си на директор на СУ „\*\*\*“, с. Л., Джеврие Хабил е упражнила свои правомощия по служба по отношение на Х. Х., Е. И. и А. М., като е сключила с тях допълнителни споразумения към трудовите им договори №№ 36/15.09.2022 г., 67/15.09.2022 г., 69/15.09.2022 г., 661/28.04.2023 г., РД 11-965/14.09.2023 г., 11-999/14.09.2023 г., РД 11-324/26.01.2024 г., РД 11-350/26.01.2024 г., РД 11-354/26.01.2024 г., РД 11-476/28.04.2025 г., РД 11-338/05.03.2025 г. и РД 11-349/05.03.2025 г. и като е подписала Заповед № РД 11-310/21.02.2025 година. Същите обаче са упражнени при липсата на частен интерес за Джеврие Хабил или свързано с нея лице, с оглед на това, че между нея и посочените по-горе лица не се установи свързаност по смисъла на ЗПКОНПИ (отм.) и ЗПК (отм.), а респ. и ЗСП.

От изложеното следва, че в конкретния случай са налице само две от предпоставките за „конфликт на интереси“ по отношение на Джеврие Хабил, в качеството ѝ на директор на СУ „\*\*\*“, с. Л. – лице, заемащо публична длъжност и упражнени от лицето правомощия по служба. Не е налице обаче последната предпоставка – наличието на частен интерес. Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице при упражняването на правомощията или задълженията му по служба, изключва наличието на нарушение на разпоредбите на Глава Осма, Раздел II от ЗПКОНПИ (отм.) и ЗПК (отм.), респ. Глава дванадесета, Раздел II от ЗСП, а съответно и възможността за възникване на конфликт на интереси.

Сметната палата прави своите изводи за наличие или липса на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива водят до извода за липсата на частен интерес от упражнените правомощия по служба от Джеврие Хабил, в качеството ѝ на директор на СУ „\*\*\*“, с. Л..

Съгласно § 33, ал. 1 от ПЗР на ЗСП неприключилите до влизането в сила на закона проверки и производства по установяване на конфликт на интереси и налагане на административни наказания във връзка с отменения ЗПК се довършват по реда на ЗСП.

Предвид изложеното и на основание чл. 118, ал. 1 и ал. 2, във вр. с § 33, ал. 1 от ПЗР на ЗСП, Сметната палата

### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Джеврие Хабил, ЕГН \*\*\*\*\*, директор на СУ „\*\*\*“, с. Л., общ. Р., обл. Б. и лице, заемало публична длъжност по § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ (отм.) и чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК (отм.), респ. заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал. 1, т. 50 от ЗСП, във връзка с подписани от нея №№ 36/15.09.2022 г., 67/15.09.2022 г., 69/15.09.2022 г., 661/28.04.2023

г., РД 11-965/14.09.2023 г., 11-999/14.09.2023 г., РД 11-324/26.01.2024 г., РД 11-350/26.01.2024 г., РД 11-354/26.01.2024 г., РД 11-476/28.04.2025 г., РД 11-338/05.03.2025 г. и РД 11-349/05.03.2025 г., както и Заповед № РД 11-310/21.02.2025 г., поради липсата на неин или на свързано с нея лице частен интерес.

Препис от Решението да се изпрати на Окръжна прокуратура Б., с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 120, ал. 2 от ЗСП, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси и с оглед правомощията си по надзор за законност на административните актове.

**СМЕТНА ПАЛАТА:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/**

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../МАРГАРИТА НИКОЛОВА/**

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../СИЛВИЯ КЪДРЕВА/**

**ЧЛЕН:...../ДАНИЕЛА ВЪТКОВА-МИЛУШЕВА/**

**ЧЛЕН:...../МАРИЯ ИЛИЕВА/**