

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СМЕТНА ПАЛАТА

РЕШЕНИЕ
№ РС-906-25-023

Днес, 29.04.2026 г. в град София, Сметната палата на Република България, в състав:

Председател: Димитър Главчев

Заместник – председател: Маргарита Николова

Заместник – председател: Силвия Къдрева

Член: Даниела Въткова - Милушева

Член: Мария Илиева

У С Т А Н О В И :

Производството е по реда на чл. 115, ал. 1, пр. 1 във вр. с чл. 20, ал. 5, т. 8 от Закона за Сметната палата /ЗСП/ и е образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-366 от 01.12.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията по сигнал с вх. № С-906/20.11.2025 година.

Производството е образувано срещу Джевдет Азис – кмет на община С. и Севим Рамаданова – заместник – кмет на община С..

По същество в сигнала се излагат твърдения, че без знанието на съсобствениците на поземлен имот с идентификатор ***, находящ се в с. В., общ. С., обл. Р. е внесено предложение за изработване на проект за изменение на подробния устройствен план (ПУП-ПР). На 11.10.2025 г. Общинският съвет С. е разгледал и приел решение за изработване на такъв проект, което впоследствие е върнато от областния управител на област Р. за ново разглеждане поради нарушения. Въпреки това, на 15.10.2025 г. кметът на община С. е издал заповед № 697/15.10.2025 г. със същото съдържание, с която е дадено съгласие за изработване на същия ПУП-ПР. По тази заповед е образувано адм. д. № 343/2025 г. на Административен съд – Р.. На 31.10.2025 г. Общински съвет С. е приел ново решение по внесена докладна записка от заместник –кмета с идентично съдържание.

С писмо с вх. № КПК-1942-13/23.01.2026 г. на КПК от председателя на Постоянната комисия „Законност, сигурност, превенция на корупцията, молби, жалби и предложения на гражданите“ към Общински съвет-С., са получени следните доказателства: клетвена декларация от Джевдет Азис от 05.11.2019г. и от 08.11.2023 г., Удостоверение за избран кмет на община № 131/02.11.2019 г. и № 1/06.11.2023 г. на ОИК С.; Трудов договор № РД-02-08/12 от 02.12.2019 г., Заповед № 666/03.08.2020 г. и Заповед № 183/03.04.2025 г.; Заявление с вх. № 2040/19.05.2025 г. от А. Х. И. с приложени нотариален акт за собственост върху недвижим имот и заповед № КД-14-17-288/28.09.2012 г. на началник Служба по геодезия, картография и кадастър –гр. Р., Заявление с вх. № 3006/ 28.07.2025 г. от С. Г. М. с приложени постановление за възлагане на недвижим имот № 8611/2002/005312/ 25.04.2005 г. и нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот; докладна записка с вх. № 61-02-491 на Общински съвет- С. с приложени скица- предложение за изменение на ПУП-ПР; Препис –извлечение от Протокол № 33 от редовно заседание на Общински съвет С. на 11.10.2025 г.; Протоколи от заседания на ПК „Законност, сигурност, превенция на корупцията, молби, жалби и предложения на гражданите“, ПК „Околна среда, селско, горско, водно стопанство“, ПК

„Бюджет, финанси и икономическа политика“ и ПК „Устройство и развитие на територията, търговия и транспорт“ при Общински съвет - С. от 09.10.2025 г.; писмо и заповед № АК-04-1/23.10.2025 г. на областен управител на област Р.; докладна записка с вх. № 61-02-502 на Общински съвет - С. с приложени скица- предложение за изменение на ПУП-ПР и заявление за изменение на устройствен план и становище от гл. архитект; Препис –извлечение от Протокол № 35 от редовно заседание на Общински съвет С., проведено на 31.10.2025 г.; Протоколи от заседания на ПК „Законност, сигурност, превенция на корупцията, молби, жалби и предложения на гражданите“, ПК „Околна среда, селско, горско, водно стопанство“, ПК „Бюджет, финанси и икономическа политика“ и ПК „Устройство и развитие на територията, търговия и транспорт“ при Общински съвет С. от 30.10.2025 г.; писмо и заповед № АК-04-2/10.11.2025 г. на областен управител на област Р.; жалби до Административен съд – Р. и Определения на съда;

В допълнение от председателя на ПК по „Законност, сигурност, превенция на корупцията, молби, жалби и предложения на гражданите“ към Общински съвет –С. са изискани документите по административните преписки по повод Заявление с вх. № 2040/19.05.2025 г. от А. Х. И. и Заявление с вх. № 3006/ 28.07.2025 г. от С. Г. М.. В отговор с писмо с вх. № 07-00-581/31.03.2026 г. на Сметната палата са получени следните документи: Заповед № 697/15.10.2025 г. на кмета на община С., Препис –извлечение от Протокол № 33 от редовно заседание на Общински съвет С. на 11.10.2025 г. и Решение № 33.490, Препис – извлечение от Протокол № 35 на Общински съвет С. от 31.10.2025 г. и Решение № 35.503; Заповед № 732/05.11.2025 г. на кмета на община С.; представените вече с писмо с вх. № КПК-1942-13/23.01.2026 г. на КПК Заявление с вх. № 2040/19.05.2025 г. и Заявление с вх. № 3006/ 28.07.2025 г. с приложените към тях документи; заявление с вх. № 4123/24.10.2025 г. от С. Г. М. и Искова молба от община С. с вх. № 363 от 30.01.2026 г. до Районен съд И..

Служебно са извършени справки в НБД Население, Имотен регистър, Служба по вписвания – гр. И. и на електронната страница на община С..

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Сметната палата установи следното от фактическа страна:

Сигнал с вх. № С-906/20.11.2025 г. е подаден от лице, идентифицирано съгласно закона.

Джевдет Азис е избран за кмет на община С. за настоящия мандат 2023 – 2027 г., видно от Удостоверение № 1/06.11.2023 г. за избран кмет на община и встъпил като такъв на 08.11.2023 г., съгласно Клетвена декларация. Азис е бил избран за кмет на общината и в предходния мандат, видно от Удостоверение за избран кмет на община № 131/02.11.2019 г. и Клетвена декларация от 05.11.2019 г.

С Трудов договор № РД-02-08/12 от 02.12.2019 г. кметът на общината Азис назначава на длъжността заместник-кмет на община С. Севим Рамаданова, като със своя заповед № 666 от 03.08.2020 г. определя ресор „Устройство на територията, бюджет, общинска собственост, обществени поръчки и инвестиционна политика“ и делегира съответни правомощия.

По преписката е приложено Заявление от А. Х. И. с рег. индекс на община С. с вх. № 2040/ 19.05.2025 г. и приложени към него документи, удостоверяващи собственост - нотариален акт за собственост върху недвижим имот и заповед № КД-14-17-288/28.09.2012 г. на началник Служба по геодезия, картография и кадастър –гр. Р.. В Заявлението заявителят изразява желание да закупи част от поземлен имот около сграда с идентификатор ***.20, удостоверявайки, че е собственик на сгради, построени в поземлен имот с идентификатор *** по КККР на с. В., общ. С.. Налице е и Заявление с вх. № 3006/ 28.07.2025 г. на община С. от С. Г. М., с което заявителят изразява интерес да закупи частта от поземлен имот с

идентификатор *** по КККР на с. В., общ. С., собственост на община С. и чийто съсобственик е и самият заявител.

С докладна записка с вх. № 61-02-491(няма посочена дата) на Общински съвет С. зам.– кмета на общината Севим Рамаданова предлага на Общинския съвет да даде съгласие за изработването на проект за изменение на ПУП-ПР за парцел XII, XIII-327, квартал 34 и парцел VII, III-326 в квартал 38 по плана на с. В., община С.. В докладната записка е отразено, че имотът е включен в „Програмата за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост за 2025 г.“ в Раздел IV. Разпореждане с имоти, общинска собственост чрез продажба, замяна, делба, т. 6.8 Разделяне, обединяване и разширяване на имоти общинска собственост. По - нататък в докладната записка става ясно, че се касае за поземлен имот с идентификатор *** по АЧОС № 2545/01.09.2016 г. по КККР на с. В., общ. С.. Посочва се, че предложението до Общинския съвет е във връзка с проявен интерес за закупуване на част от поземления имот, съсобственост на общината. Предложен е проект на решение за *даване на съгласие да се изработи проект за изменение на част от квартал 34 ПУП-ПР на с. В., като от УПИ XII- за кафе – сладкарница, XIII – за фурна, квартал 34, част от улица с от 123-123а-124, част от улица с от 122-123-127, част от УПИ № VII – за сладкарски цех, част от УПИ № III – 326 в квартал 38 (а по кадастрална карта поземлен имот с идентификатор ***) се обособяват нови УПИ с проектни номера – IX-572 предназначение „Смесено предназначение“ в квартал 38, с площ 4264 кв. м. и X-573 предназначение „Смесено предназначение“ в квартал 38 с площ 243 кв. м., съгласно скица предложението за изменение.* На свое редовно заседание, проведено на 11.10.2025 г. Общинският съвет - С. приема Решение № 33.490 по Протокол № 33/ 11.10.2025 г. по текста на предложението проект на решение по докладна записка с вх. № 61-02-491 от зам. –кмета на община С. Севим Рамаданова. Със същото решение общинските съветници допускат предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, мотивирано с необходимостта общината своевременно да може да изпълни процедурите по дейностите и отчитането с оглед края на годината, както и възлагат на кмета на общината необходимите действия за изменение на плана, разделяне на имота и обединяването му със съседния. По производството са предоставени протоколи от заседания на Постоянните комисии при Общински съвет С. - „Законност, сигурност, превенция на корупцията, молби, жалби и предложения на гражданите“, „Околна среда, селско, горско, водно стопанство“, „Бюджет, финанси и икономическа политика“ и „Устройство и развитие на територията, търговия и транспорт“, съгласно които на проведени на 09.10.2025 г. заседания, постоянните комисии са разглеждали докладната записка от зам.- кмета на община С. и са дали положително становище за предложението проект на решение.

Решение № 33.490 по Протокол № 33/ 11.10.2025 г. на Общински съвет - С. не е влязло в сила, т.к. със Заповед № АК-04-1 от 23.10.2025 г. областният управител на област Р. връща решението като незаконосъобразно. Като мотиви в заповедта си областният управител сочи, че не са били посочени фактически и правни основания при приемането му, освен общата норма по Закона за местното самоуправление и местна администрация, като отбелязва че приложимият специален закон, уреждащ процедурата по създаване, обявяване и одобряване на устройвени планове, е Закона за устройство на територията. Наред с това отбелязва, че съгласно разпоредбите на ЗУТ се изисква експертно становище от главния архитект на общината, което не се съдържа в административната преписка.

С нова докладна записка, входяща в Общински съвет С. с № 61-02-502 (дата не е посочена) Севим Рамаданова предлага нов проект на решение, с което Общинският съвет да отмени Решение № 33.490 по Протокол № 33/11.10.2025 г. и даде съгласие за изработването на *проект за изменение на част от квартал 34 ПУП-ПР на с. В., като от УПИ XII- за кафе – сладкарница, XIII – за фурна, квартал 34, част от улица с от 123-123а-124, част от улица с*

от 122-123-127, част от УПИ № VII – за сладкарски цех, част от УПИ № III – 326 в квартал 38 (а по кадастрална карта поземлен имот с идентификатор ***) се обособяват нови УПИ с проектни номера – IX-572 предназначение „Смесено предназначение“ в квартал 38, с площ 2336 кв. м. и X-573 предназначение „Смесено предназначение“ в квартал 38 с площ 243 кв. м., XI-604 предназначение „Смесено предназначение“ в квартал 38 с площ 536 кв. м. и XII-750 предназначение „Смесено предназначение“ в квартал 38 с площ 1392 кв. м., съгласно скица предложение за изменение. Посочени са правните основания за приемане на решението, приложено е заявление с вх. № 3987/15.10.2025 г. до кмета на общината от община С. чрез директора на дирекция „ОСРРСД“ за изменение на плана на поземлен имот с идентификатор *** по плана на с. В. и е дадено положително становище от главния архитект на общината.

На 30.10.2025 г. са проведени заседания на Постоянните комисии (ПК) към Общински съвет С., като видно от предоставените протоколи всички ПК приемат с положително становище проекта на решение, предложен с докладна записка с вх. № 61-02-502 от зам. – кмета на общината Севим Рамаданова. На 31.10.2025 г. пленарният състав на Общинският съвет С. приема Решение № 35.503 по Протокол № 35/ 31.10.2025 г. по текста на предложението проект на решение, като отново допуска предварителното изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, мотивирано с необходимостта общината своевременно да изпълни процедурите по дейностите и отчитането на изпълнението на „Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2025 г.“

Със своя Заповед № АК-04-2 от 10.11.2025 г. областният управител на област Р. връща на Общинския съвет - С. за преразглеждане Решение № 35.503 по Протокол № 35/ 31.10.2025 г. в частта му по т. 2 и т. 3 поради незаконосъобразност, като са посочени пропуски и нарушения на материално-правните разпоредби на ЗУТ. По производството са налице и данни за съдебно обжалване на решението на Общинския съвет от областния управител, както и от С. Г. М., като съдебните състави и по двете жалби са оставили същите без разглеждане поради недопустимост.

На 15.10.2025 г. кметът на община С. Джевдет Азис издава Заповед № 697 за изработването на проект за изменение на ПУП-ПР за част от квартал 34 по ПУП-ПРЗ на с. В. с ЕКАТТЕ 11449, община С.. Като основание за издаването на заповедта са посочени Заявление № 3987/15.10.2025 г. от заинтересованото лице – община С., Решение № 33.490 по Протокол № 33 от 11.10.2025 г. на Общински съвет С. и положително становище на гл. архитект на община С. от 15.10.2025 г. На 05.11.2025 г. на основание Решение № 35.503 по Протокол № 35 /31.10.2025 г. на Общински съвет С., с което е отменено Решение № 33.490 по Протокол № 33/ 11.10.2025 г. на Общински съвет С. кметът издава своя Заповед № 732/05.11.2025 г., с която отменя предишната Заповед № 697/15.10.2025 г.

От направената справка в Имотен Регистър, Служба по вписвания – гр. И. се установяват следните данни за имота с идентификатор *** – „за търговски обект, комплекс, Поземлен имот площ по док. 4507 кв. м. обл. Р., общ. С., с. В., ул. *** № 1 и 3, с номер по предх. план: 327, квартал: 34, парцел: част III, част VII, улица XII, XIII“. От справката е видно, че община С. се намира в режим на съсобственост със С. Г. М., призната за собственик на 2336/4507 ид. ч. от имота с Решение № 208/09.07.2017 г. на Районен съд - И.. По отношение на подателя на Заявление с вх. № 2040/19.05.2025 г. А. Х. И. от справката в Имотен Регистър, Служба по вписвания – гр. И. се установява, че същият е собственик на самостоятелен обект в сграда (с идентификатор ***.17.1) с площ 175 кв. м. на първия етаж в сграда № 17 в с. В., ул. *** № 1 и на самостоятелен обект в сграда (с идентификатор ***.17.2) с площ 98 кв. м. на втори етаж в сграда 17, разположена в поземлен имот *** с предназначение: за делова и адм. дейност в с. В., ул. *** № 1.

От изготвена справка в НБД Население не се установява родство по права линия, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен

включително между Джевдет Азис и А. Х. И. и С. Г. М., както и между Севим Рамаданова и А. Х. И. и С. Г. М..

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Сметната палата установи следното от правна страна:

Конфликтът на интереси е административно нарушение, което застрашава определени обществени отношения в сферата на държавното управление, регулира се от административноправни норми, които нямат обратна сила по отношение на същинското правило за поведение (материалното право), ако такава не е изрично предвидена. При липсата на изрично предвидено обратно действие на едно правило за поведение, приложение намира действалото по време такова (чл. 3, ал. 2 от Закона за нормативните нарушения и наказания (ЗАНН)). В тази връзка и с оглед отмяната на Закона за противодействие на корупцията с § 25 от ПЗР на Закона за Сметната палата (изм. и доп. ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г.), чието действие обхваща периода от 06.10.2023 г. до 13.02.2026 г., и преминаването на дейността по установяване на конфликт на интереси на лица, заемащи публични длъжности от Комисията за противодействие на корупцията към Сметната палата със съответните изменения в Закона за Сметната палата, от изключително значение за законосъобразността на настоящото производство е прецизното разграничение между материалноправните и процесуалноправните разпоредби. Материалноправни на първо място са именно тези разпоредби, които определят кръга на задължените лица, въвеждат общия състав на нарушението и легалните дефиниции. На следващо място това са разпоредбите, които очертават конкретните правила за поведение – забраните и ограниченията по Глава осма, Раздел втори от ЗПК (отм.) и съответстващите им забрани и ограничения по Глава дванадесета, Раздел втори от действащия към момента ЗСП, чието спазване е изискуемо от датата на влизането му в сила и към настоящия момент.

Във връзка с горното и с оглед на фактически установения времеви период по административната преписка, приложение в настоящото производство намират материалноправните разпоредби на отменения ЗПК.

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК (отм.), респ. чл. 96 от ЗСП, следва да са кумулативно налични три предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба, както и упражнено властническо правомощие, повлияно от този частен интерес.

Легалните дефиниции на понятията „частен интерес“ и „облага“ се съдържат в чл. 71 и 72 от ЗПК (отм.), респ. в чл. 97 и 98 от ЗСП. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за реализиране на облага. Съгласно чл. 72 от ЗПК (отм.), респ. чл. 98 от ЗСП, облага е всеки доход в пари, парични средства или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас в полза на избор, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Джевдет Азис в качеството му на кмет на община С. и Севим Рамаданова като заместник- кмет на община С. са лица, заемали публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./, съответно - лица, заемащи публична длъжност по чл. 74, ал. 1, т. 32 от Закона за

Сметната палата. С оглед на това обстоятелство, компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на тях, е Сметната палата.

При наличието на този първи елемент от състава на конфликта на интереси (субект на нарушението), определящо за съществуването на такъв е проявяването на конкретно поведение от страна на субекта при изпълнение на произтичащите от длъжността му правомощия, както и дали съществува обективна възможност това конкретно поведение да е повлияно от частен интерес – личен или на свързано по смисъла на закона лице.

Съгласно чл. 44, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, част от правомощията на кмета на общината са да ръководи цялата изпълнителна дейност на общината, да организира изпълнението на актовете на общинския съвет и внася в общинския съвет отчет за изпълнението им два пъти годишно и др. В ал. 2 е указано, че при изпълнение на правомощията си кметът издава заповеди. В Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – С., неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в чл. 69, т. 2 е предвидено, че право да бъдат вносителите на проекти за решения имат кметът, неговите заместници и секретарят.

От събраните по преписката доказателства се установява, че Севим Рамаданова в качеството си на заместник - кмет на община С. с ресор „Устройство на територията, бюджет, общинска собственост, обществени поръчки и инвестиционна политика“ е упражнила правомощия по служба, като е изготвила докладна записка с вх. № 61-02-491 и докладна записка с вх. № 61-02-502 до Общински съвет С. относно даване на съгласие за изработването на проект за изменение на ПУП-ПР за част от квартал 34 по ПУП-ПРЗ на с. В., община С.. В качеството си на кмет на община С. Джевдет Азис е издал Заповеди № 697/15.10.2025 г. и № 732/05.11.2025 г., с което също е упражнил свои правомощия по служба.

Упражнените от Азис и Рамаданова правомощия по служба са при липса на частен интерес за тях или за свързани с тях лица. Това е така, т.к. от извършените в регистър НБД „Население“ справки не се установи между Джевдет Азис и А. Х. И. и С. Г. М., както и между Севим Рамаданова и А. Х. И. и С. Г. М. да съществуват роднински връзки – по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, които да са от естество да обосноват свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 9, б. „а“ от ДР на ЗПК/отм./, съответно § 1, т. 18, б. „а“ от ДР на ЗСП. В този случай и с оглед на липсата на свързаност между лицата, не се установява наличието на частен интерес за Азис, както и за Рамаданова от упражнените от тях правомощия по служба.

Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице при упражняването на правомощията или задълженията му по служба по конкретен повод, изключва наличието на нарушение на разпоредбите на Глава Осма, Раздел II от ЗПК /отм./, съответно Глава Дванадесета, Раздел II от ЗСП и и води до липсата на конфликт на интереси. Това е така, т.к. липсата на която и да е от трите кумулативно изискуеми предпоставки за наличието на конфликт на интереси, води и до невъзможност за неговото проявление.

Сметната палата прави своите изводи за наличие или липса на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива водят до извод за липса на частен интерес за Азис и за Рамаданова или за свързани с тях лица от упражнени от тях правомощия по служба.

Предвид горното Сметната палата на основание чл. 118, ал. 1 и ал. 2 от ЗСП и § 33, ал. 1 от ПЗР на ЗСП,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Джевдет Азис, ЕГН: *** в качеството му на кмет на община С. и лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл.

6, ал.1, т. 32 от ЗПК /отм./ и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал.1, т. 32 от ЗСП, във връзка с издаването на Заповед № 697/15.10.2025 г. и Заповед № 732/05.11.2025 г., поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Севим Рамаданова, ЕГН: *** в качеството ѝ на заместник - кмет на община С. и лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал.1, т. 32 от ЗПК /отм./ и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал.1, т. 32 от ЗСП, във връзка с изготвянето на докладна записка с вх. № 61-02-491 и докладна записка с вх. № 61-02-502, поради липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице.

Препис от решението да се изпрати на Окръжна прокуратура – Р., с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 120, ал. 2 от ЗСП, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси и с оглед правомощията си по надзор за законност на административните актове.

СМЕТНА ПАЛАТА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: /МАРГАРИТА НИКОЛОВА/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: /СИЛВИЯ КЪДРЕВА/

ЧЛЕН:..... /ДАНИЕЛА ВЪТКОВА - МИЛУШЕВА/

ЧЛЕН:...../МАРИЯ ИЛИЕВА/