

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
С М Е Т Н А П А Л А Т А

Р Е Ш Е Н И Е
№ РС-904-25-042

Днес, 05.08.2026 г. в град София, Сметната палата на Република България, в състав:

Председател: Димитър Главчев

Заместник – председател: Маргарита Николова

Заместник – председател: Силвия Къдрева

Член: Даниела Въткова - Милушева

Член: Мария Илиева

У С Т А Н О В И :

Производството е по реда на чл. 115, ал. 1, пр. 1 във вр. с чл. 20, ал. 5, т. 8 от Закона за Сметната палата /ЗСП/, /отм. разп./, и е образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-360 от 01.12.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията /КПК/ по сигнал с вх. № С-904/20.11.2025 г., обединено с производство за конфликт на интереси, образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-370 от 01.12.2025 г. на КПК по сигнал с вх. № С-905/20.11.2025 г., обединено с производство за конфликт на интереси, образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-042 от 02.02.2026 г. на КПК по сигнал с вх. № КПК-225/15.01.2026 г.

Производството е образувано срещу Младен ***** Медаров – общински съветник и председател на Общински съвет 3.

По същество в сигналите се твърди, че сградата, в която се помещава Общинска администрация 3. е в съсобственост с ПК /Потребителна кооперация/ „*****“, като Общината ползва 2/3 от нея, а Кооперацията - 1/3, които представляват мазета и част от приземен етаж. През 2020 г. договорът, въз основа на който Общината е плащала наем за ползваните помещения е прекратен. Със споразумение между кмета на Общината и председателя на Потребителната кооперация – Младен Медаров, който тогава е общински съветник и председател на бюджетна комисия, е договорено че за времето докато Медаров е общински съветник няма да има претенции за ползваните площи. Преди 1-2 месеца Медаров, в качеството си на председател на ПК, е завел дело срещу Общината за ползваните площи през изминалите 5 години. Кметът на Община 3. е възложил на лицензирана фирма - оценител да извърши експертна оценка на помещенията в сградата, според която делът на ПК „*****“ възлиза на 285 200 лева. Като председател на Потребителната кооперация Младен Медаров, е възложил на друга лицензирана оценителна фирма изготвяне на паралелна оценка. Съгласно тази оценка стойността на помещенията, ползвани от Кооперацията е в размер на 758 100 лева. Допълнително Кооперацията е предявила иск срещу Община 3. в размер на 163 000 лева за ползване на помещенията през годините, за които не е заплащан наем. Твърди се, че поради това, че Младен Медаров едновременно заема длъжността председател на Общински съвет 3. и председател на Потребителната кооперация, същият има пряка възможност за влияние върху решенията на Общинския съвет в полза на Кооперацията. През годините Община 3. е изплатила на Кооперацията сума в размер на 456 000 лева.

Предявените претенции и вече изплатени средства поставят под риск публичните финанси и могат да доведат до пряко увреждане на интереса на Общината. Медаров едновременно представлява органа, който взема решенията относно общинската собственост и общинските финанси, и е представител на юридическото лице, което претендира значителни суми от Общината – ПК „*****“. На заседание на Общински съвет З., проведено на 29.08.2025 г., Общински съвет З. е приел решение, с което е разрешил частично изменение на Общия устройствен план /ОУП/ на общината. Изменението касае поставянето на съоръжения за електрическа енергия върху поземлен имот, свързан с „*****“ ООД, закупен от С.Л. Медаров е бил пълномощник на продавача по сделката за покупко – продажба на недвижими имоти – С.Л., с купувач - „*****“ ООД. Твърде се, че първоначално имотът е бил собственост на семейството на Медаров и по конкретно на неговия баща, а по-късно е прехвърлен на Л. Въпреки тези обстоятелства, Медаров е гласувал „за“ приемане на решението на Общински съвет З., отнасящо се до частично изменение на ОУП. Твърди се също, че Медаров е собственик на редица фирми, една от които е с предмет на дейност, отнасящ се до производството на електрическа енергия от фотоволтаични централи – „*****“ ЕООД.

С писмо с вх. № КПК-291-1/29.01.2026 г. на КПК от председателя на Постоянната комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество към Общински съвет З., са получени следните доказателства: Решение № 108-МИ/30.10.2023 г. на ОИК З.; Клетвен лист; Протокол № 1/10.11.2023 г., Протокол № 6/30.01.2024 г., Протокол № 28/29.08.2025 г. с приложения: съобщения, присъствени листове и списъци към тях, от заседания на Общински съвет З.; Доклад с рег. № 00-13-866/22.08.2025 г. на Общински съвет З. от кмета на Община З.; преписка по проект за частично изменение на ОУП. С писмо с вх. № 07-00-1229-1/17.06.2026 г. на Сметната палата от председателя на Постоянната комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество към Общински съвет З., са получени следните доказателства: Протокол № 28/29.08.2025 г. от заседание на Общински съвет З.; Решение № 271/29.08.2025 г. на Общински съвет З.; Доклад с рег. № 00-13-858/21.08.2025 г.; протоколи от постоянни комисии; дневен ред, присъствен списък и списък от проведеното заседание на 29.08.2025 г.; Протокол № 24/20.05.2025 г. от заседание на Общински съвет З.; Решение № 225/20.05.2025 г. на Общински съвет З.; Доклад с рег. № 00-13-790/16.05.2025 г.; Решение № 269/29.08.2025 г. на Общински съвет З.; Доклад с рег. № 00-13-866/22.08.2025 г.; документи за собственост на ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. З.

Служебно е извършена справка в НБД Население, Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел /ТРРЮЛНЦ/, на сайта на Община З.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Сметната палата установи следното от фактическа страна:

Младен ***** Медаров е избран за общински съветник в Общински съвет З., мандат 2023 – 2027 г., видно от представеното Решение № 108-МИ/30.10.2023 г. на ОИК З., и е подписал клетвен лист, без дата. От сайта на Община З. се установява, че общинските съветници са положили клетва на 10.11.2023 година. С решение № 1 по Протокол № 1/10.11.2023 г. от заседание на Общински съвет З., Младен Медаров е избран за председател на Общински съвет З. Видно от Протокол № 6/30.01.2024 г. на Общински съвет З., Младен Медаров е избран за член на Постоянната комисия „Бюджет и финанси“ и на Постоянната комисия „Местно самоуправление“ към Общински съвет З.

От направената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че Младен ***** Медаров е член – кооператор и председател на Потребителна кооперация /ПК/ „*****“ с ЕИК *****. За

председател той е избран на редовно годишно отчетно – изборно събрание на ПК „*****“, проведено на 27.03.2018 г. за срок от четири години 2018/2022 г., вписан в ТРРЮЛНЦ на 21.05.2018 г.

Видно от направената справка в ТРРЮЛНЦ Младен Медаров е съдружник и управител на: „*****“ ООД, с ЕИК *****, „*****“ ООД, с ЕИК *****, „*****“ ООД, с ЕИК *****, едноличен собственик и управител на „*****“ ЕООД, с ЕИК *****, и председател на Потребителна кооперация „*****“ с ЕИК *****.

От извършената справка в Регистъра на сигналите в Дирекция „Конфликт на интереси се установи, че в КПК е постъпил сигнал с рег. № КПК-2073/02.02.2024 г., по който е образувано производство за конфликт на интереси и проверка по чл. 13, ал.1, т. 8 от ЗПК /отм./ срещу Младен Медаров, в качеството му на общински съветник в Общински съвет З. Производството за конфликт на интереси и проверката са приключили с влязло в сила Решение № РС-КПК-2073-24-051 от 17.06.2024 г. на КПК, с което Комисията не е установила конфликт на интереси по отношение на Медаров поради липса на упражнени правомощия по служба по отношение на „*****“ ООД, „*****“ ООД, „*****“ ООД, „*****“ ЕООД и ПК „*****“, в периода от 12.02.2021 г. до 12.02.2024 година, както и не е установила несъвместимост по отношение на Медаров, в качеството му общински съветник в Общински съвет З., във връзка със съвместяването му с длъжността „председател“ на Потребителна кооперация „*****“.

В настоящото производство са разгледани упражнените правомощия от страна на Младен Медаров, в качеството му на общински съветник и председател на Общински съвет З., и в този смисъл лице, заемащо публична длъжност. Не са предмет на производството действията на Медаров в качеството му на председател на ПК „*****“, тъй като в това си качество той не попада в обхвата на разпоредбите на чл.6, ал.1 от ЗПК /отм./, на чл. 74, ал.1 от ЗСП /отм. разп./, и на чл. 5, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /ЗПКЛЗПД/.

В писмо с вх. № КПК-291-1/29.01.2026 г. на КПК председателят на Постоянната комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество към Общински съвет З., е удостоверил изрично, че при направена справка за периода от 12.02.2024 г. до настоящия момент /разбирай датата на изходиране на писмото – 26.01.2026 г./, Постоянната комисия не разполага с платежни документи, касаещи Младен Медаров, в качеството му на общински съветник и председател на Общински съвет З., по отношение на ПК „*****“.

От направената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че „*****“ ООД, с ЕИК *****, е регистрирано през 2022 г. Не се установява Медаров да е притежавал дялове и/или да е бил управител на посоченото дружество. С Нотариален акт за покупко – продажба на недвижими имоти от 14.02.2025 г., № ***, том ***, вх. рег. № ***, дело № ***, вписан в Служба по вписвания гр. П., „*****“ ООД е купило от С.А.Л., действаща чрез пълномощника си Младен ***** Медаров, поземлени имоти с идентификатори: ***** по КККР на гр. З.

От Справка № 1729003/25.11.2025 г. чрез отдалечен достъп по данни за физическо/юридическо лице за всички служби по вписванията, се установява, че Л. е закупила посочените недвижими имоти през 2003 г., като не се установява С.А.Л. да е купила същите от Младен Медаров или от неговия баща – Т.К.М. През 2004 г. посочените недвижими имоти – ниви, с площ от 19.693 дка, са дадени под аренда от С.Л. – арендодател, на „*****“ ООД с ЕИК ***** – арендатор. Съдружници в „*****“ ООД са Младен Медаров и неговата майка – К.М.М., като Медаров е и управител на дружеството.

На 16.05.2025 г. кметът на Община З. е внесъл Докладна записка с рег. № 00-13-790/16.05.2025 г. на Общинския съвет с приложения към нея документи, а именно: становища от главния архитект на Община З. и Техническо задание по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ. В

Докладната записка кметът е посочил, че в общинската администрация е постъпило Заявление от „*****“ ООД, към което е приложено задание, Опорен план и Мотивирано предложение за изработване на частично изменение на ОУП за ПИ с проектен идентификатор ***** по КККР на гр. З., с цел реализиране на инвестиционни намерения на дружеството за промяна на предназначението на поземления имот от нива в такъв „за съоръжение за съхранение на електрическа енергия с индикативна инсталирана мощност до 150 MWh, включително повишаваща подстанция, кабелни линии и друга техническа инфраструктура“ в устройствена зона „Чисто производствена зона“ – „Пч“. В Докладната записка кметът е предложил проект на решение, с което Общинският съвет разрешава изработването на проект за частично изменение на действащия ОУП.

На 16.05.2025 г. е проведено заседание на ПК „Бюджет и финанси“ към Общински съвет З., обективирано в Протокол № 18 от същата дата, съгласно което Постоянната комисия дава положително становище относно разрешаване изработването на частично изменение на ОУП. Решението е прието с 5 гласа „за“. Младен Медаров, в качеството си на общински съветник и член на ПК, е присъствал на заседанието и е гласувал „за“ приемане на решението.

На заседание на Общински съвет З., проведено на 20.05.2025 г. Общински съвет З. е взел Решение № 225 от 20.05.2025 г., обективирано в Протокол № 24 от проведеното заседание, съгласно което Общинският съвет е разрешил изработването на проект за частично изменение на ОУП на Община З. в обхват на ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. З., м. „*****“, община З., област С., с оглед промяна на функционалното предназначение на имота като земеделска територия в зона „Пч“ – чисто производствена устройствена зона, в която е възможно изграждане на енергийни съоръжения“, с параметри, позволяващи изграждане на съоръжение за съхранение на електрическа енергия. В т. 3 от Решението е предвидено, че средствата по частичното изменение по действащия ОУП на община З. са за сметка на „*****“ ООД. Решението е прието със 7 гласа „за“, 2 гласа „против“ и 4 гласа „въздържал се“. Младен Медаров, в качеството си на общински съветник, е присъствал на заседанието и е гласувал „за“ приемане на решението.

На 22.08.2025 г. кметът на Община З. е внесъл Докладна записка с рег. № 00-13-866/22.08.2025 г. на Общинския съвет с приложен проект на решение. В Докладната записка кметът е посочил, че с Решение № 225/20.05.2025 г. Общински съвет З. е допуснал частично изменение на ОУП на Община З. в обхват поземлен имот /ПИ/ с идентификатор ***** по КККР на гр. З., с функционално предназначение на имота като земеделска територия, с цел промяна на отреждането му в действащия ОУП, в зона „Пч“ – чисто производствена устройствена зона, в която е възможно изграждане на енергийни съоръжения“, с параметри, позволяващи изграждане на съоръжение за съхранение на електрическа енергия. Със Статия № 2 Общинският експертен съвет по устройство на територията /ОЕСУТ/ към Община З., е одобрил представения проект, изготвен съгласно Решение № 225/20.05.2025 г. на Общински съвет З. и Решение № СО-43-ЕО/2025 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на Регионалната инспекция по околната среда и водите – С. Кметът е предложил на Общински съвет З. да вземе решение, с което да одобри изменението на ОУП. Към Докладната записка са приложени изискуемите се документи във връзка с изменението, в т.ч. и „Проект за частично изменение на ОУП с обхват на ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. З., община З.“, с възложител „*****“ ООД. Към проекта са приложени: обяснителна записка от възложителя, Решение № 225/20.05.2025 г., скица, Нотариален акт за покупко – продажба на недвижими имоти от 14.02.2025 г., № ***, том ***, вх. рег. № ***, дело № ***, вписан в Служба по вписвания гр. П. на ПИ с идентификатори: *****. В Обяснителната записка е посочено, че всички имоти имат нов идентификатор, а именно: *****. Това се потвърждава и от приложената Скица на поземлен имот № 15-695192-

30.04.2025 г. от Агенцията по геодезия, картография и кадастър на ПИ с идентификатор *****, собственост на „*****“ ООД.

На заседание на Общински съвет 3., проведено на 29.08.2025 г. Общински съвет 3. е взел Решение № 269 от 29.08.2025 г., обективирано в Протокол № 28 от проведеното заседание, съгласно което Общинският съвет одобрява изменението Общ устройствен план /ОУП/ на Община 3. в обхват на ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. 3., община 3., област С., съгласно приетия от Общинския експертен съвет по устройство на територията /ОЕСУТ/ проект. Решението е прието с 8 гласа „за“, 2 гласа „против“ и 3 гласа „въздържал се“. Младен Медаров, в качеството си на общински съветник, е присъствал на заседанието и е гласувал „за“ приемане на решението.

На 21.08.2025 г. кметът на Община 3. е внесъл Докладна записка с рег. № 00-13-858/21.08.2025 г. на Общинския съвет с приложен проект на решение. В Докладната записка кметът е посочил, че във връзка с постъпила от ПК „*****“ искова молба с правно основание чл. 59 от ЗЗД, относно обезщетение за неоснователно държане и ползване на 502 кв.м. от сграда – комбинат и 1/3 идеална част от общите части на сградата, предлага Общински съвет 3. да упълномощи кмета на Общината да води преговори.

На 28.08.2025 г. е проведено заседание на ПК „Местно самоуправление“ към Общински съвет 3., обективирано в Протокол № 19 от същата дата, съгласно което Постоянната комисия дава съгласие Общинският съвет да упълномощи кмета на Община 3. да води преговори с председателя на ПК „*****“ или упълномощено от него лице във връзка с Докладната записка. Младен Медаров, в качеството си на общински съветник и член на ПК „Местно самоуправление“, е присъствал на заседанието. Преди разглеждане на точката от дневния ред е обявил на присъстващите общински съветници, че няма да гласува поради конфликт на интереси.

На 28.08.2025 г. е проведено заседание на ПК „Бюджет и финанси“ към Общински съвет 3., обективирано в Протокол № 22 от същата дата, съгласно което Постоянната комисия дава съгласие Общинският съвет да упълномощи кмета на Община 3. да води преговори с председателя на ПК „*****“ или упълномощено от него лице във връзка с Докладната записка. Младен Медаров, в качеството си на общински съветник и член на ПК „Бюджет и финанси“, е присъствал на заседанието. Преди разглеждане на точката от дневния ред е обявил на присъстващите общински съветници, че няма да гласува поради конфликт на интереси.

На заседание на Общински съвет 3., проведено на 29.08.2025 г. Общински съвет 3. е взел Решение № 271 от 29.08.2025 г., обективирано в Протокол № 28 от проведеното заседание, съгласно което Общинският съвет упълномощава кмета на Община 3. да води преговори с председателя на ПК „*****“ или упълномощено от него лице, относно условията за придобиване от Община 3. на собствените на Кооперацията обекти, подробно описани в Договор за доброволна делба от 31.10.2003 г., представляващи част от триетажна масивна сграда – сграда „К.“, находяща се в гр. 3., ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. 3., а именно: партер с обща застроена площ от 381,54 кв.м., заедно с 1/3 идеална част от мазетата и от общите части на сградата. Общинският съвет дава съгласие кметът да възложи на лицензиран оценител изготвянето на оценка на обектите и го задължава да даде отчет за предприетите действия.

Решението е прието с 10 гласа „за“, без гласове „против“ и 2 гласа „въздържал се“. Младен Медаров, в качеството си на общински съветник, е присъствал на заседанието. Преди разглеждане на точката от дневния ред е обявил на присъстващите общински съветници, че няма да гласува поради конфликт на интереси.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Сметната палата установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК /отм./, съотв. по чл. 96 от ЗСП /отм. разп./, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо висша публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 71 и чл. 72 от ЗПК /отм./, съотв. в чл. 97 и чл. 98 от ЗСП /отм. разп./, съгласно които частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо висша публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари, парични средства или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

С § 25 от ЗСП /изм. и доп. ДВ бр. 16 от 10.02.2026 г./, в сила от 14.02.2026 г., е отменен Закона за противодействие на корупцията (обн., ДВ, бр. 84 от 2023 г.; изм., бр. 13 от 2024 г. и бр. 57 от 2025 г.). Съгласно § 33, ал. 1 от ЗСП неприключилите до влизането в сила на този закон проверки и производства по установяване на конфликт на интереси и налагане на административни наказания във връзка с отменения Закон за противодействие на корупцията се довършват по реда на този закон.

Съгласно § 3, ал. 4 от ПЗР на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /ЗПКЛЗПД/, в сила от 05.06.2026 г., от влизането в сила на този закон до три месеца от встъпването в длъжност на председателя и членовете на Комисията за противодействие на корупцията по ал. 3 дейностите по противодействие, разкриване, разследване и превенция на корупционни престъпления в случаите по чл. 3, ал. 1, по проверки и анализ на декларации за имущество и интереси на лицата, заемащи публични длъжности, и по установяване на конфликт на интереси на лица, заемащи публични длъжности по този закон, се осъществяват по досегашния ред от съответните компетентни органи.

Младен ***** Медаров, качеството му на общински съветник и председател на Общински съвет 3., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т. 32 от ЗПК /отм./, съответно лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал.1, т. 32 от ЗСП /отм. разп./, и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД, и компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на него, на основание § 3, ал. 4 от ПЗР на ЗПКЛЗПД, е Сметната палата.

Съгласно чл.33, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), общинският съветник има право: да бъде избран в състава на постоянни и временни комисии на съвета; да предлага включването в дневния ред на заседанията на общинския съвет разглеждането на въпроси от компетентността на съвета и да внася проекти за решения; да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета; да отправя питания към кмета. Общинският съвет е органът, който приема и изменя годишния бюджет на общината, осъществява контрола и приема отчета за изпълнението му, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА. Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 1 ЗМСМА, общинските съветници са длъжни да присъстват на заседанията на общинския съвет и на

комисиите, в които са избрани и да участват в решаването на разглежданите въпроси. Съгласно чл. 25 и чл. 26 от ЗМСМА общинският съвет избира от своя състав председател на съвета. Председателят на общинския съвет: 1. свиква съвета на заседание; 2. ръководи подготовката на заседанията на съвета; 3. ръководи заседанията на съвета; 4. координира работата на постоянните комисии; 5. подпомага съветниците в тяхната дейност; 6. представлява съвета пред външни лица и организации. Председателят на общинския съвет се избира измежду състава на общинските съветници – членове на съвета, като същият няма статут на едноличен орган на изпълнителната власт.

Видно от справка в ТРРЮЛНЦ Младен Медаров е член-кооператор и е вписан като председател на ПК „*****“. Съгласно Закона за кооперациите (ЗК) кооперацията е сдружение на физически лица с променлив капитал и с променлив брой членове, които чрез взаимопомощ и сътрудничество осъществяват търговска дейност за задоволяване на техни икономически, социални и културни интереси. Кооперацията е юридическо лице. Съгласно чл. 26 от ЗК председателят на кооперацията се избира измежду членовете на кооперацията за срок четири години. Той е председател и на управителния съвет и участва в неговата работа с равен глас. Председателят на кооперацията: 1. представлява кооперацията; 2. организира изпълнението на решенията на общото събрание, на управителния съвет и на органите на кооперативния съюз, в който членува; 3. ръководи текущата дейност на кооперацията; 4. сключва и прекратява трудовите договори, наказва и награждава работници и служители на кооперацията и определя трудовите им възнаграждения; 5. изпълнява и други функции, определени в устава, съобразно закона. Като член-кооператор в ПТ „*****“ между Младен Медаров и Кооперацията е налице трайно стопанско-финансово обвързване, т.е. налице са икономически зависимости, които обуславят свързаност между него и Кооперацията по смисъла на §1, т.9, б. „б“ от ЗПК /отм./.

Младен Медаров не е участвал в гласуването на посочените по-долу решения поради деклариран конфликт на интереси, поради което не е упражнил свои правомощия по служба, в качеството му на общински съветник и председател на Общински съвет 3., а именно: не е гласувал на заседание на ПК „Местно самоуправление“ към Общински съвет 3., обективирано в Протокол № 19 от 28.08.2025 г., решението, с което се упълномощава кмета на Община 3. да води преговори с председателя на ПК „*****“ или упълномощено от него лице; не е гласувал на заседание на ПК „Бюджет и финанси“ към Общински съвет 3., обективирано в Протокол № 22 от 28.08.2025 г., решението, с което се упълномощава кмета на Община 3. да води преговори с председателя на ПК „*****“ или упълномощено от него лице; не е гласувал Решение № 271 от 29.08.2025 г., обективирано в Протокол № 28 от същата дата, с което Общинският съвет упълномощава кмета на Община 3. да води преговори с председателя на ПК „*****“ или упълномощено от него лице, относно условията за придобиване от Община 3. на собствените на кооперацията обекти, подробно описани в Договор за доброволна делба от 31.10.2003 г.

От изложеното следва, че е налице само една от предпоставките от общия състав на конфликт на интереси, а именно: лице, заемащо публична длъжност. Не са налице упражнени от Младен Медаров, в качеството му на общински съветник и председател на Общински съвет 3., правомощия по служба и частен интерес от упражнените правомощия. Липсата на който и да е елемент от общия състав на конфликта на интереси води до липсата на конфликт на интереси.

Младен Медаров е упражнил свои правомощия по служба, в качеството му на общински съветник и председател на Общински съвет 3., като е: гласувал „за“ приемане на решението, съгласно което Постоянната комисия „Бюджет и финанси“ дава положително становище относно разрешаване изработването на частично изменение на ОУП, с възложител „*****“ ООД, на заседание, проведено на 16.05.2025 г., обективирано в Протокол № 18 от

същата дата; гласувал „за“ приемане на Решение № 225 от 20.05.2025 г., обективизирано в Протокол № 24 от проведеното заседание, съгласно което Общински съвет 3. е разрешил изработването на проект за частично изменение на ОУП на Община 3. в обхват на ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. 3. с оглед промяна на функционалното предназначение на имота като земеделска територия в зона „Пч“ – чисто производствена устройствена зона, в която е възможно изграждане на енергийни съоръжения“, с възложител „*****“ ООД; гласувал „за“ приемане на Решение № 269 от 29.08.2025 г., обективизирано в Протокол № 28 от проведеното заседание, съгласно което Общински съвет 3. одобрява изменението Общ устройствен план /ОУП/ на Община 3. в обхват на ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. 3., с възложител „*****“ ООД.

От направената справка в ТРРЮЛНЦ не се установява Медаров да е притежавал дялове и/или да е бил управител в „*****“ ООД. С Нотариален акт за покупко – продажба на недвижими имоти от 14.02.2025 г., № ***, том ***, вх. рег. № ***, дело № ***, вписан в Служба по вписвания гр. П., „*****“ ООД е купило от С.А.Л., действаща чрез пълномощника си Младен ***** Медаров, на основание Пълномощно с рег. № 13727/03.12.2024 г., поземлени имоти с идентификатори: ***** по КККР на гр. 3.

Упълномощаването е сделка, с която едно лице - представител получава представителна власт, т.е. право да извършва действия от името и за сметка на определено друго лице - представляван. Резултатът от действията на представителя настъпва директно в правната сфера на представлявания. Всички правни последици настъпват за упълномощителя, не за пълномощника. Между пълномощника на продавача – Младен Медаров, и купувача по сделката за покупко – продажба на недвижимите имоти - „*****“ ООД, обективизирана в описания по- горе Нотариален акт за покупко – продажба на недвижими имоти от 14.02.2025 г., не възниква договорна връзка на основание представителството. На основание Пълномощно с рег. № 13727/03.12.2024 г. и сключения Договор за аренда от 2004 г., не могат да се обосноват икономически зависимости между Младен Медаров и „*****“ ООД.

Липсата на участие в капитала и/или в управлението в дружеството и липсата на договорно правоотношение между Младен Медаров и „*****“ ООД, обуславя липсата на свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 9, б. „б“ от ДР на ЗПК /отм./, на основание икономически зависимости. „Зависимостта“ се определя и като онова вътрешно субективно убеждение, което съществува у лицето, заемащо висша публична длъжност, мотивиращо го да се съобразява в момента и когато е повлияно от минали събития или от очаквани бъдещи облаги – свои или на свързано с него лице, при и по повод на осъществяване на свое конкретно правомощие или служебно задължение. Законът не признава всяка икономическа зависимост за релевантна с оглед приложение на правния режим на конфликт на интереси. Разпоредбата на §1, т.9, б.„б“ от ДР на ЗПК /отм./ поставя като задължително условие икономическите зависимости да пораждат основателни съмнения за обективността и безпристрастността на овластеното лице. Изискването за „основателно съмнение“ е от категорията на условие, без което не може да се приеме, че съществува свързаност. Именно пораждането на основателни съмнения в безпристрастността и обективността на лицето, заемащо висша публична длъжност, по отношение на идентифицирани икономически зависимости е определящо за наличието на свързаност на това основание, по смисъла на §1, т.9, б.„б“ от ДР на ЗПК /отм./.

Поради липса на свързаност не може да се обоснове облага и частен интерес на свързано лице от упражнените от Младен Медаров правомощия във връзка с гласуваните по-горе решения. В този смисъл не могат да се обосноват и облага и частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност. Липсата на частен интерес и облага води до липсата на конфликт на интереси.

Предвид изложеното, се налага изводът, че като е гласувал „за“ приемане на решението на Постоянната комисия „Бюджет и финанси“ към Общински съвет 3. на заседание, проведено на 16.05.2025 г., обективирано в Протокол № 18 от същата дата, гласувал е „за“ приемане на Решение № 225 от 20.05.2025 г., обективирано в Протокол № 24 от проведеното заседание, и е гласувал „за“ приемане на Решение № 269 от 29.08.2025 г., обективирано в Протокол № 28 от проведеното заседание, съгласно което Общински съвет 3. одобрява изменението ОУП на Община 3. в обхват на ПИ с идентификатор ***** по КККР на гр. 3., с възложител „*****“ ООД, Младен Медаров, в качеството му на общински съветник и председател на Общински съвет 3., е упражнил свои правомощия по служба, но при липсата на частен интерес, негов или на свързано с него лице. Следователно налице са два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 70 от ЗПК /отм./, а именно: лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на частен интерес, който би могъл да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност. Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност при упражняване на правомощията или задълженията му по служба по конкретен повод, изключва наличието на нарушение на разпоредбите на Глава VIII, Раздел II от ЗПК /отм./ и води до липсата на конфликт на интереси.

Сметната палата е направила своите изводи за липсата на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива водят до извода за липса на упражнени правомощия в частен интерес от Младен Медаров, в качеството му на председател и общински съветник в Общински съвет 3., негов или на свързани с него лица. Липсата на която и да е предпоставка от понятието конфликт на интереси обуславя и липсата на конфликт на интереси.

Предвид горното, на основание чл. 118, ал. 1 и ал. 2 от ЗСП /отм. разп./ и § 33, ал. 1 от ПЗР на ЗСП, и във вр. с § 3, ал. 4 от ПЗР на ЗПКЛЗПД, Сметната палата

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Младен ***** Медаров, ЕГН *****, общински съветник и председател на Общински съвет 3., и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т. 32 от ЗПК /отм./, съответно лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал.1, т. 32 от ЗСП /отм. разп./, и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД, във връзка с гласуването на решение на Постоянната комисия „Бюджет и финанси“ към Общински съвет 3. на заседание, проведено на 16.05.2025 г., обективирано в Протокол № 18 от същата дата, на Решение № 225 от 20.05.2025 г., обективирано в Протокол № 24 от същата дата, на Общински съвет 3., и на Решение № 269 от 29.08.2025 г., обективирано в Протокол № 28 от същата дата, на Общински съвет 3., поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Младен ***** Медаров, ЕГН *****, общински съветник и председател на Общински съвет 3., и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т. 32 от ЗПК /отм./, съответно лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал.1, т. 32 от ЗСП /отм. разп./, и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД, във връзка с гласуването на решение на ПК „Местно самоуправление“ към Общински съвет 3., обективирано в Протокол № 19 от 28.08.2025 г., на решение на ПК „Бюджет и финанси“ към Общински съвет 3., обективирано в Протокол № 22 от 28.08.2025 г., на Решение № 271 от 29.08.2025 г., обективирано в Протокол № 28 от същата дата, на Общински съвет 3., поради липса на упражнени правомощия в частен интерес, негов или на свързано с него лице.

Препис от решението да се изпрати на Окръжна прокуратура – С., с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 120, ал. 2 от ЗСП /отм. разп./, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси и с оглед правомощията си по надзор за законност на административните актове.

СМЕТНА ПАЛАТА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: /МАРГАРИТА НИКОЛОВА/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: /СИЛВИЯ КЪДРЕВА/

ЧЛЕН:..... /ДАНИЕЛА ВЪТКОВА - МИЛУШЕВА/

ЧЛЕН:...../МАРИЯ ИЛИЕВА/