

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
С М Е Т Н А П А Л А Т А

Р Е Ш Е Н И Е
№ РС-694-25-025

Днес, 29.04.2026 г. в град София, Сметната палата на Република България, в състав:

Председател: Димитър Главчев

Заместник – председател: Маргарита Николова

Заместник – председател: Силвия Къдрева

Член: Даниела Въткова - Милушева

Член: Мария Илиева

У С Т А Н О В И :

Производството е по реда на чл. 115, ал. 1, пр. 1 във вр. с чл. 20, ал. 5, т. 8 от Закона за Сметната палата /ЗСП/, и е образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-305 от 13.10.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията по сигнал с вх. № С-694/26.09.2025 година.

Производството е образувано срещу Юлиана ***** Борисова – директор на Основно училище /ОУ/ „Св. К.О.“, гр. Д.

По същество в сигнала се излагат твърдения, че между директора на ОУ „Св. К.О.“, гр. Д. – Юлиана Борисова, и Р.В.-З., която е учител в същото училище е налице родствена връзка, а именно: двете са братовчедки. З. има ограничителна заповед за въздържане от домашно насилие спрямо собствените си деца, както и спрямо нейния баща, което поставя въпроса дали лицето е годно да упражнява учителска професия. З. преподава по няколко предмета, което създава предпоставки за добро заплащане.

С писмо с вх. № КПК-11094-2/13.11.2025 г. на КПК от началника на РУО – К., са получени следните доказателства: трудов договор и длъжностна характеристика на Юлиана Борисова – директор на СУ „К.О.“, гр. Т., Трудов договор на Р.В.-З., допълнителни споразумения към него, длъжностна характеристика, диплома за висше образование, 6 бр. поименни щатни разписания на длъжностите, Констативен протокол № КП-247/16.10.2025 г., Заповед № РД07-295/07.10.2025 г., Доклад от 16.10.2025 г., Писмо изх. № 0510-118/18.09.2025 г., преписката във връзка с извършена проверка от РУО – К. по сигнал.

Служебно е извършена справка в НБД Население и Регистър БУЛСТАТ.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Сметната палата установи следното от фактическа страна:

С Трудов договор № ЧР1-163/05.07.2021 г., сключен между Регионално управление по образованието, гр. К., и Юлиана ***** Борисова, на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда, Борисова е назначена на длъжността „директор“ на Основно училище „Св. К.О.“, гр. Д., докато длъжността бъде заета въз основа на конкурс.

Съгласно раздел Трети – „Основни задължения“, от приложената по преписката длъжностна характеристика за длъжността „директор“ от 2021 г., директорът прилага държавната политика в областта на предучилищното и училищното образование, планира, организира, контролира и отговаря за дейностите, свързани с обучение, възпитание и социализация в институцията и др. Съгласно т. 17 и т. 18 от същия раздел, директорът сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия и непедагогическия персонал; обявява свободните работни места в бюрото по труда и в регионалното управление на образованието в тридневен срок от овакантиането им.

С Трудов договор № 005/15.09.2023 г., подписан от Юлиана Борисова, в качеството ѝ на директор на ОУ „Св. К.О.“, гр. Д., Р.В.-З., с висше образование, специалност „химия, учител по химия“, е назначена на длъжността „учител по химия и опазване на околната среда, биология и здравно образование, човек и природа“, на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 70, ал. 1 от КТ, със срок до 14.09.2024 г.

С Допълнително споразумение № 155/13.09.2024 г. към Трудовия договор, подписан от Юлиана Борисова, в качеството ѝ на директор на ОУ „Св. К.О.“, гр. Д., на основание чл. 119 от КТ, с Р.В.-З., срокът на договора е променен и същият се счита за сключен за неопределен срок и е увеличено трудовото ѝ възнаграждение.

С Допълнително споразумение № 100/22.04.2025 г. към Трудовия договор, подписан от Юлиана Борисова, в качеството ѝ на директор на ОУ „Св. К.О.“, гр. Д., на основание чл. 119 от КТ, с Р.В.-З., е увеличено трудовото ѝ възнаграждение, в т.ч. с лекторско възнаграждение за 22 часа годишно за специалист с висше образование.

Видно от приложените по преписката 5 бр. поименни щатни разписания на длъжностите и работните заплати на ОУ „Св. К.О.“, гр. Д., за 2023 – 2025 г., основното трудово възнаграждение на З. е същото като другите лица с магистърска степен, назначени на длъжността „учител“. По-голяма част от учителите получават допълнителни възнаграждения за класно ръководство, за работа с деца със специфични образователни потребности и лекторски възнаграждения.

По преписката са приложени доказателства за извършена проверка от РУО – К. във връзка с получено писмо с рег. № П-2955/19.09.2025 г. от Министерството на образованието и науката и изпратени сигнали по компетентност. Проверката е извършена от Комисия, назначена със Заповед № РД07-295/07.10.2025 г. на началника на РУО – К. Комисията е приключила проверката с Констативен протокол № КП-247/16.10.2025 г. и Доклад с № Д-1474/16.10.2025 г. до началника на РУО – К.

Видно от Доклада при назначаването си Р.В.-З. е представила всички необходими документи за заемане на длъжността „учител“ – заявление, документи за завършено образование, автобиография, карта за предварителен медицински преглед, медицинско удостоверение от психиатричен кабинет и свидетелство за съдимост. Комисията е направила заключението, че от представените медицински документи, В.-З. е клинично здрава и няма данни за психични заболявания. Комисията при проверка на 3 бр. поименни щатни разписания за периода 2023 г. – 2024 г. е констатирала, че В.-З. получава основна работна заплата като на другите учители, а към момента на проверката е получавала една от най-ниските брутни възнаграждения, въпреки, че преподава шест учебни предмета. При проверката е представена декларация от Юлиана Борисова, от която е видно, че същата е в роднинска връзка с Р.В.-З. от пета степен по сребрена линия и не е налице свързаност, която да поражда конфликт на интереси. В Доклада е посочено, че в ОУ „Св. К.О.“, гр. Д., не са налични документи по чл. 215, ал. 1 от ЗПУО, които не позволяват на В.-З. да заема длъжността „учител“ и към датата на проверката тя няма отнети учителски права. Съгласно посочената разпоредба не може да заема длъжност на педагогически специалист лице, което: 1. е осъждано за умишлено престъпление от общ характер независимо от реабилитацията; 2. е

лишено от право да упражнява професията; 3. страда от заболявания и отклонения, които застрашават живота и здравето на децата и учениците, определени с наредба, издадена от министъра на здравеопазването, съгласувано с министъра на образованието и науката.

По преписката са приложени Заповед за незабавна защита с рег. № 235/05.08.2025 г. на СРС срещу Р.К.В.-З. за въздържане от извършване на домашно насилие спрямо децата си и съпруга си, както и Заповед за защита с рег. № 3/28.02.2025 г. срещу М.И.З. – съпруг на В.-З., за въздържане от извършване на домашно насилие спрямо Р.В.-З. Посочените заповеди са приложени по преписката при извършване на проверката от страна РУО – К. Видно от Доклад с № Д-1474/16.10.2025 г. до началника на РУО – К. от Комисията, назначена със Заповед № РД07-295/07.10.2025 г. на началника на РУО – К. за извършване на проверката, не е в нейна компетентност да разреши семейния спор между съпрузите, както и да определи родителските им отговорности спрямо децата. По преписката е приложено и Определение № 12380/15.03.2025 г. по гр.д. № 134/2024 г. на СРС, от което е видно, че Р.В.-З. е завела искова молба, с която са предявени иск за прекратяване на брака, съединен с небрачни иски относно родителската отговорност и издръжка на децата.

От направената справка в НБД Население не се установява родство по права линия, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, между Юлиана ***** Борисова, от една страна, и Р.К.В.-З., от друга страна.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Сметната палата установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК /отм./, съотв. по чл. 96 от ЗСП, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо висша публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 71 и чл. 72 от ЗПК /отм./, съотв. в чл. 97 и чл. 98 от ЗСП, съгласно които частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо висша публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари, парични средства или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

С § 25 от ЗСП /изм. и доп. ДВ бр. 16 от 10.02.2026 г./, в сила от 14.02.2026 г., е отменен Закона за противодействие на корупцията (обн., ДВ, бр. 84 от 2023 г.; изм., бр. 13 от 2024 г. и бр. 57 от 2025 г.). Съгласно § 33, ал. 1 от ЗСП неприключилите до влизането в сила на този закон проверки и производства по установяване на конфликт на интереси и налагане на административни наказания във връзка с отменения Закон за противодействие на корупцията се довършват по реда на този закон.

Основно училище „Св. К.О.“, гр. Д., е общинско училище с БУЛСТАТ ***** , собственост на Община Д., създадено по Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/.

Съгласно чл. 257, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУО орган за управление и контрол на държавните и общинските институции в системата на предучилищното и училищното образование е директорът. Директорът по ал. 1 управлява и представлява съответната институция.

Юлиана ***** Борисова, в качеството ѝ на директор на Основно училище „Св. К.О.“, гр. Д., считано от влизане в сила на ЗПК /06.10.2023 г./, е лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т.50 от ЗПК /отм./, съотв. лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал.1, т. 50 от ЗСП, и компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на нея е Сметната палата.

От направената справка в НБД Население не се установява родство по права линия, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, между Юлиана ***** Борисова, от една страна, и Р.К.В.-З., от друга страна, поради което липсва свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 9, б. „а“ от ДР на ЗПК /отм./, съотв. по смисъла на § 1, т. 18 от ДР на ЗСП.

Юлиана ***** Борисова, в качеството ѝ на директор на Основно училище „Св. К.О.“, гр. Д., е упражнила свои правомощия по служба като е подписала: Трудов договор № 005/15.09.2023 г., с който Р.К.В.-З., с висше образование, специалност „химия, учител по химия“, е назначена на длъжността „учител по химия и опазване на околната среда, биология и здравно образование, човек и природа“, Допълнително споразумение № 155/13.09.2024 г. и Допълнително споразумение № 100/22.04.2025 г. към Трудовия договор.

Упражнените правомощия са при липса на частен интерес, тъй като назначеното по трудово договор лице не е свързано с лицето, заемащо публична длъжност. Поради липса на свързаност не може да се обоснове облага и частен интерес от упражнените от Юлиана ***** Борисова правомощия във връзка със сключване на посочените по-горе трудов договор и допълнителни споразумения. Липсата на частен интерес и облага води до липсата на конфликт на интереси от упражнените от лицето, заемащо публична длъжност правомощия.

Евентуалното нарушение на трудовото законодателство, за което има твърдения в сигнала, в конкретния случай няма отношение към конфликта на интереси. В тази връзка по идентични сигнали е извършена проверка от РУО – гр. К., при която не са констатирани твърдяните в сигналите нарушения. Приложенияте по преписката Заповед за незабавна защита с рег. № 235/05.08.2025 г. на СРС и Заповед за защита с рег. № 3/28.02.2025 г. също са били предмет на проверка от Комисията, назначена със Заповед № РД07-295/07.10.2025 г. на началника на РУО – К., която е констатирала, че не е в нейна компетентност да разреши семейния спор между съпрузите, както и да определи родителските им отговорности спрямо децата. В конкретния случай, посочените две заповеди са ирелевантни и в производството по установяване на конфликт на интереси.

Предвид изложеното, се налага изводът, че като е подписала посочените документи, Юлиана ***** Борисова, в качеството ѝ на директор на Основно училище „Св. К.О.“, гр. Д., е упражнила свои правомощия по служба, но при липсата на частен интерес, неин или на свързано с нея лице. Следователно налице са два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 70 от ЗПК /отм./, а именно: лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на частен интерес, който би могъл да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност. Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност при упражняване на правомощията или задълженията му по служба по конкретен повод, изключва наличието на нарушение на разпоредбите на Глава VIII, Раздел II от ЗПК /отм./ и води до липсата на конфликт на интереси.

Сметната палата е направила своите изводи за липсата на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива водят до извода за липса на упражнени правомощия в частен интерес от

Юлиана ***** Борисова, в качеството ѝ на директор на Основно училище „Св. К.О.“, гр. Д., неин или на свързани с нея лица. Липсата на която и да е предпоставка от понятието конфликт на интереси обуславя и липсата на конфликт на интереси.

Предвид горното, Сметната палата, на основание чл. 118, ал. 1 и ал. 2 от ЗСП и § 33, ал. 1 от ПЗР на ЗСП,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Юлиана ***** Борисова с ЕГН ***** , в качеството ѝ на директор на Основно училище „Св. К.О.“, гр. Д., и лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал.1, т. 50 от ЗПК /отм./ и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 74, ал.1, т. 50 от ЗСП, във връзка с подписване на Трудов договор № 005/15.09.2023 г., Допълнително споразумение № 155/13.09.2024 г. и Допълнително споразумение № 100/22.04.2025 г. към Трудовия договор, поради липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице.

Препис от решението да се изпрати на Окръжна прокуратура – К., с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 120, ал. 2 от ЗСП, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси и с оглед правомощията си по надзор за законност на административните актове.

СМЕТНА ПАЛАТА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: /МАРГАРИТА НИКОЛОВА/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: /СИЛВИЯ КЪДРЕВА/

ЧЛЕН:..... /ДАНИЕЛА ВЪТКОВА - МИЛУШЕВА/

ЧЛЕН:...../МАРИЯ ИЛИЕВА/