

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СМЕТНА ПАЛАТА

РЕШЕНИЕ
№ РС-684-25-039

Днес, 29.07.2026 г., в град София, Сметната палата, в състав:

Председател: Димитър Главчев

Заместник – председател: Маргарита Николова

Заместник – председател: Силвия Къдрева

Член: Даниела Въткова - Милушева

Член: Мария Илиева

У С Т А Н О В И:

Производството е по реда на чл.115, ал. 1, пр. 1 от Закона за Сметната палата /отм. разп. с изм., ДВ, бр. 51 от 2026 г./, чл. 93, ал. 1, пр. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /Обн., ДВ, бр. 51 от 05.06.2026 г., в сила от 05.06.2026 г./ /ЗПКЛЗПД/ във връзка с §3, ал. 4 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗПКЛЗПД, образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-299/06.10.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията (КПК) по сигнал с рег. № С-684/25.09.2025 г. по описа на КПК.

Производството е образувано срещу Петър Неделев – кмет на община С.

По същество в сигнала се твърди, че С. Д. е избран за общински съветник в Общински съвет С. на произведените през 2023 г. избори, като в следствие сам се отказва да заеме длъжността „общински съветник“, видно от Решение № 141-МИ/13.11.2023 г. на ОИК С. Няколко дни след оттеглянето му като общински съветник е назначен от кмета на общината за директор на Общинско предприятие „****“ /ОП **/ за периода от 01.01.2024 г. до 01.11.2024 г., като за същия период са открити редица нарушения в дейността на общинското предприятие и С. Д. е освободен от заеманата длъжност. С. Д. завежда дело срещу заповедта за уволнение пред Административен съд П., което дело сам е прекратил, а след това е назначен за заместник-кмет на община С. от кмета на общината Петър Неделев.

Твърди се също, че Петър Неделев, в качеството си на кмет на община С. упълномощава заместник-кмета на общината Д. К. да продаде имот в центъра на с. Т., община С. на съпругата на С. Д.-С. Д., без да има разрешение на общинския съвет и въпреки изричните указания на Областна администрация П. За извършената продажба е сигнализирана Окръжна прокуратура П. и е образувана прокурорска преписка № 1265/2025 г. Към сигнала са приложени документи във връзка с твърденията и Постановление на прокурор при Апелативна прокуратура гр. П. по образувана пр. пр. № **/2025 г.

Във връзка с твърденията в сигнала с писма с вх. № КПК-11081-2/23.2025 г. и вх. № КПК-11081-4/30.01.2026 г. по описа на КПК и с писма вх. № 07-00-1212-2/12.06.2026 г., вх. № 07-00-1212-3/12.06.2026 г. и вх. № 07-00-1212-5/01.07.2026 г. по описа на Сметната палата, председателят на ПК по противодействие на корупцията при Общински съвет С. и кметът на община С., представят информация и следните заверени копия на доказателства: Клетвен

лист, подписан от С. Д., в качеството му на общински съветник в Общински съвет С. /ОбС С./; Протокол № 1 от 10.11.2023 г. на Общински съвет С.; писмо с изх. № 84/11.11.2023 г. на председателя на ОбС С. до ОИК С., ведно със Заявление от С. Д. вх. № 257/11.11.2023 г. по описа на ОбС С.; писма с изх. № 204/16.10.2025 г. на председателя на ПК при ОбС С. и с вх. № 406/21.10.2025 г. на кмета на община С.; Трудов договор № 99/14.11.2023 г. и Допълнително споразумение към него с № 68 от 21.03.2024 г. по описа на община С.; Заповед № 558/29.10.2024 г. на кмета на общината; Трудов договор № 30 от 17.07.2025 г. по описа на община С.; Докладна записка вх. № 445/12.04.2024 г. от Неделев до ОбС С.; Заявление от С.Р. с вх. № 4897/23.08.2022 г. по описа на община С.; Акт за частна собственост № 1006 от 16.09.2009 г., вписан при Служба по вписванията – град П. с вх. № 22959/23.09.2009 г.; Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 51, Том III, рег. № 4383, нотар. дело № 407/2018 г., вписан с вх. рег. № 23139/10.07.2018 г. при Служба по вписванията П.; Скица № 60 и Удостоверение за данъчна оценка по чл. 264, ал. 1 от ДОПК, по данни актуални към 14.03.2024 г., издадени от община С.; Резюме на пазарна оценка на УПИ II – стопанска и търговска дейност, кв. 42 по КРП на с. Т., изготвено на 21.03.2024 г.; Решение № 86 по Протокол № 11 от 22.04.2024 г. на Общински съвет С., ведно със списък на гласувалите общински съветници; писмо с изх. № 12/26.01.2026 г. по описа на Общински съвет С. и писмо с вх. № 21/27.01.2026 г. по описа на община С.; Договор за покупко-продажба на недвижим имот от 13.09.2024 г., вписан при Служба по вписванията П. с вх. № 30452/17.09.2024 г.; Заповед № 33/25.11.2024 г. и Заповед № 293/16.07.2025 г. на кмета на община С.; Заповед № 481/09.09.2024 г. на заместник-кмета на община С. – Д. К.; Протокол № 11/22.04.2024 г. на Общински съвет С.; Докладна записка № 469/07.05.2024 г. на председателя на Общински съвет С.; писмо с вх. № 465/30.04.2024 г. на областния управител на област П.; Решение № 86 от 22.04.2024 г. на ОбС С.; Решение № 95 по Протокол № 12 от 10.05.2024 г. на ОбС С.; Заповед № 575/27.08.2024 г. на кмета на община С.

В настоящото производство са приобщени събрани доказателства в образувано производство за конфликт на интереси на Комисията за противодействие на корупцията /КПК/ по сигнал с вх. № С-508/28.07.2025 г. на КПК срещу същото лице – Петър Неделев, в качеството му на кмет на община С., като: Удостоверение № 1 от 09.11.2023 г. на ОИК и подписан от Неделев клетвен лист от 10.11.2023 г. за встъпване в длъжност.

Служебно е извършена справка в Регистър НБД „Население“, в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ, Търговския регистър), Имотен регистър.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице с посочени имена, ЕГН, адрес и е подписан.

Петър Неделев е избран за кмет на община С. за мандат 2023-2027 г., съгласно Решение № 07 Приложение 91-МИ от 06.11.2023 г. на Общинска избирателна комисия С. и е встъпил в длъжност на 10.11.2023 г., с подписването на клетвен лист от посочената дата.

От извършената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че до 06.12.2023 г. Петър Неделев е едноличен собственик на капитала и управител на „****“ ЕООД, на която дата е прехвърлил собствеността и управлението на сина му – Я. Н..

От извършената справка в ТРРЮЛНЦ към настоящия момент не се генерират данни за наличие на участия на Петър Неделев в търговски дружества.

От извършената справка в НБД „Население“ не се установява родство по права линия, по съребрена линия-до четвърта степен включително, и по сватовство-до втора степен, включително между Петър Неделев и лицата – С. Д. и С. Д.

Също така, съгласно справка в ТРРЮЛНЦ не се установява наличие на съдружия и/или съвместни участия в органи на управление и контрол на търговски дружества между Петър Неделев и лицата – С. Д. и С. Д., както и съвместно притежание на недвижим имот между същите лица, на база справка в Имотния регистър.

С. Д. е избран за общински съветник в Общински съвет С. за мандат 2023-2027 г. съгласно Приложение № 90-МИ-Решение на Общинска изборителна комисия С. /ОИК С./ Със Заявление № 257 от 11.11.2023 г. чрез Общински съвет С. отправено до ОИК, С.Й. депозира своята оставка и моли да му бъдат прекратени пълномощията като общински съветник в Общински съвет С. за мандата. Съгласно Решение № 141-МИ от 13.11.2023 г. на ОИК С., предсрочно са прекратени пълномощията на общинския съветник С.Д., като посочено основание за това - чл. 30, ал. 4, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация – „При подаване на оставка чрез председателя на общинския съвет до Общинската изборителна комисия“.

На основание чл. 67, ал. 1, т. 1 и чл. 70 от Кодекса на труда, в качеството си на кмет на община С., Петър Неделев назначава с Трудов договор № 99 от 14.11.2023 г. С. Д. на длъжност „директор“ на Общинско предприятие ***, гр. С., за неопределено време. Към трудовия договор е сключено между същите страни и Допълнително споразумение № 86 от 21.03.2024 г., с което се изменя основното и допълнителното възнаграждение на директора на Общинското предприятие ** – С. Д..

На основание чл. 44, ал. 2 и във връзка със Закона за вътрешния одит, Петър Неделев, в качеството си на кмет на общината нарежда със своя Заповед № 558/29.10.2024 г. да се извърши одит на ОП „***“, гр. С.

Видно от извършената справка за актуалното състояние на ЕЕТЗ – Регистър на трудовите договори чрез системата REGIX се установи, че трудовото правоотношение на С. Д., като директор на ОП **, гр. С. е прекратено на 16.07.2025 г. по взаимно съгласие, със Заповед № 293/16.07.2025 г. на кмета на община С. - Петър Неделев.

На 17.07.2025 г. е сключен Трудов договор № 30 между кмета на общината - Петър Неделев и С. Д., с което последният е назначен на длъжност „заместник-кмет“ на община С. за мандата, считано от 21.07.2025 г.

С Докладна записка вх. № 445/12.04.2024 г. Петър Неделев, в качеството си на кмет на община С. отправя предложение към Общински съвет С. за продажба на земя /частна общинска собственост/ на собствениците на законно построена сграда, представляващ УПИ II-общ, кв. 42 с. Т., община С., област П. Със Заявление с вх. № 4897 от 23.08.2022 г. по описа на община С., С. Д., като съсобственик с отстъпено право на строеж е отправила искане до кмета на общината Неделев за закупуване на посочения урегулиран поземлен имот, одобрен със Заповед № 90 от 1995 г. и Заповед № 188/2011 г., целият с площ от 910 кв.м. Към заявлението са приложени Нотариален акт № 51, том III, рег. № 4383, нот. дело № 407 от 2018 г. и скица. В докладната се посочва, че съгласно Удостоверение за данъчна оценка изх. № 6614000316 от 14.03.2024 г. от служба Местни данъци и такси при община С., данъчната оценка на описания по-горе недвижим имот възлиза на 3 985, 40 лв. Изготвена е пазарна оценка от независим оценител И. Г., съгласно която пазарната оценка на имота възлиза на 10 990 лв. без ДДС.

Видно от приложения Нотариален акт № 51 от 2018 г., вписан при Служба по вписванията П. с вх. рег. № 23139/10.07.2018 г., продавач на недвижимия имот „едноетажна полумасивна сграда - магазин“, представляващ имот 322, с площ от 136 кв. м., построена в общинския имот, съставляващ УПИ II-общ, кв. 42 с. Т., община С. е И. Д. с ЕТ „****“ с ЕИК ***, а купувач е С. Д., за сумата в размер на 5 000 лв. Удостоверението за данъчна оценка по чл. 264, ал. 1 от ДОПК с изх. № 6614000316/14.03.2024 г. на община С. за поземления имот – УПИ парцел II, представляващ „земя“ е с посочена данъчна оценка 3 985, 40 лв. и същото е валидно до 30.06.2024 г. Съгласно изложеното в приложеното към докладната на кмета

Неделев Резюме на пазарната оценка на поземления имот - УПИ парцел II, с площ от 910 кв.м., Възложител на същата е община С., изпълнител - сертифициран оценител И. Г. и целта на оценката е определяне на пазарната стойност с цел продажба, която е определена в размер на 10 900 лв. без ДДС.

На проведено на 22.04.2024 г. заседание на Общински съвет С. е разгледана Докладната записка вх. № 445/12.04.2024 г. на кмета на община С. – Неделев и общинския съвет приема Решение № 86/22.04.2024 г. по т. 19 от Протокол № 11 от 22.04.2024 г., с което дава съгласие за продажбата на недвижимия имот – честна общинска собственост, представляващ УПИ II-общ, кв. 42 с. Т., община С., област П., целият с площ от 910 кв. м., одобрява изготвената пазарна оценка от независимия оценител в размер на 10 990 лв. без ДДС, определя начална пазарна цена на имота в размер на 13 000 лв. и възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнението на решението.

С писмо вх. № 465/30.04.2024 г. постъпило в администрацията на Общински съвет С., областният управител на област П. връща Решение № 86/22.04.2024 г. на основание чл. 45, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за преразглеждане поради незаконосъобразност на същото по мотиви подробно изложени в писмото. Според изложеното в писмото решението противоречи съществено на чл. 35, ал. 3 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост. В случая, към решението е приложен част от оценителен доклад за пазарна оценка на лицензиран оценител от 21.03.2024 г., но нито в т. 3 от решението на общинския съвет, и нито в предложението на вносителя или в друг приложена към административния акт писмен документ се съдържат мотиви за определянето на тази продажна пазарна цена, поради което следва извода, че общинският съвет е извършил самостоятелно дейност по определяне на началната пазарна цена, която не се основава на пазарната оценка, изготвена от оценител по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС. Посочва се и, че общинският съвет не е обвързан от дадената експертна оценка и може да не я приеме, като съответно при неприемането ѝ следва да изложи конкретни съображения, защо не кредитира оценката, респ. при необходимост да отложи вземането на решението по въпроса и да възложи изготвянето на нова такава съобразно чл. 41, ал. 2, изр. второ от ЗМСМА, за да се спази изискването чл. 41, ал. 2, изр. 1 от ЗМСМА.

На основание посоченото писмо на областния управител на област П., К. С. – председател на Общински съвет С. внася Докладна записка в общинския съвет предложение за отмяна на Решение № 86 от 22.04.2024 г. на Общинския съвет. Общински съвет С. разглежда предложението с докладната записка на председателя на общинския съвет и приема Решение № 95 по Протокол № 12 от 10.05.2024 г., с което отменя в цялост предходното свое Решение № 86 по Протокол № 11 от 22.04.2024 г. и възлага на кмета на община С. да извърши необходимите действия по изпълнение на приетото решение.

Със Заповед № 481/09.09.2024 г., на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от закона за общинската собственост, чл. 51, ал. 1 и чл. 52 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, собственост на община С., приета с Решение № 4 от 29.01.2015 г., заместник-кметът на община С. – Д. К. – за кмет на община С. съгласно Заповед за заместване № 575/27.08.2024 г. нарежда да се сключи договор за прехвърляне правото на собственост върху недвижимия имот - УПИ II- стопанска и търговска дейност, целият с площ от 910 кв.м., кв. 42 с. Т., община С., област П., със С.Д., след като същата заплати законово дължимите суми – разходи за оценка от лицензиран оценител, 2 % режийни разходи на общината, 3% местен данък „придобиване“ и покупка на земя, при обща калкулирана стойност в размер на 15 163, 77 лева. Срокът за сключване на договора посочен в заповедта е до 15.10.2024 г.

На 13.09.2024 г. е сключен Договор за покупко-продажбата на недвижимия имот частна общинска собственост - УПИ II-общ, кв. 42 с. Т., община С., област П., с площ от 910 кв. м., между Продавач - община С., представлявана от Д. К. – заместник-кмет на община С.,

подписал договора „за кмета на общината“, на основание Заповед за заместване на последния № 575/27.08.2024 г., и Купувач – С. Д.. Договорът за покупко-продажбата на имота е сключен за сумата от 14 372, 57 лв. с ДДС.

Съгласно посочената Заповед № 575 от 27.08.2024 г., кметът на община С. – Петър Неделев, на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА определя за периода от 04.09.2024 г. до 18.09.2024 г. за свой заместник – Д. К. – заместник-кмет на община С., който включително да изпълнява функциите му на орган по назначаване и възложител по чл. 7, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, да представлява общината и да подписва от името на общината.

Към настоящия сигнал е приложено Постановление от 02.07.2025 г. по образувана прокурорска преписка № **/2025 г. при Апелативна прокуратура П. против Постановление от 11.06.2025 г. на Окръжна прокуратура П. /пр. пр. № **/2025/, с което е отказано да се образува наказателно производство за престъпление по чл. 260, ал. 1 от Наказателния кодекс /НК/ във връзка казуса за продажбата на посочения по-горе недвижим имот. С Постановлението от 02.07.2025 г., прокурорът при Апелативна прокуратура П. отменя Постановлението от 11.06.2025 г. на прокурора при ОП П. и указва да се назначи допълнителна проверка, според посоченото в обстоятелствената част на постановлението, както и да се съобрази, че предметът на преписката са престъпления по чл. 260, ал. 1 и чл. 282, ал. 1 от НК.

При така установената фактическа обстановка Комисията стигна до следните правни изводи:

Сигнал с вх. № С-684/25.09.2025 г. на КПК е подаден от лице, идентифицирано по реда на чл. 62, ал. 1 от ЗПК /отм./, респ. по чл. 115, ал. 1 от ЗСП /изм. и доп., ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г., в сила от 14.02.2026 г./, респ. чл. 106, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /ЗПКЛЗПД/.

Съгласно §3, ал. 4 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /Обн., ДВ, бр. 51 от 05.06.2026 г., в сила от 05.06.2026 г./, от влизането в сила на закона до три месеца от встъпването в длъжност на председателя и членовете на Комисията за противодействие на корупцията по ал. 3 от същата разпоредба, дейностите по установяване на конфликт на интереси на лица, заемащи публични длъжности по този закон, се осъществяват по досегашния ред от съответните компетентни органи, в случая от Сметната палата.

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК /отм./, респ. чл. 96 от ЗСП, чл. 74 от ЗПКЛЗПД, следва кумулативното наличие на три материалноправни предпоставки - лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба, както и упражнено властническо правомощие в полза на този частен интерес.

Легалните дефиниции на понятията „частен интерес“ и „облага“ се съдържат в чл. 71 и чл. 72 от ЗПК /отм./, респ. в чл. 97 и чл. 98 от ЗСП /изм. и доп., ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г., в сила от 14.02.2026 г., и последно изм., бр. 51 от 5.06.2026 г., в сила от 5.06.2026 г./ и в чл. 75 и чл. 76 от ЗПКЛЗПД /Обн., ДВ, бр. 51 от 05.06.2026 г., в сила от 05.06.2026 г./.

Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за реализиране на облага. Облага е всеки доход в пари, парични средства или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или

услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас в полза на избор, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Петър Неделев, в качеството му на кмет на община С. е лице, заемало публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./, съответно по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД, и компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на него във връзка с разпоредбата на § 3, ал. 4 и §11, ал. 1 от ПЗР на ЗПКЛЗПД е Сметната палата.

При наличието на този първи елемент от състава на конфликта на интереси /субект на нарушението/, определящо за съществуването на такъв е проявяването на конкретно поведение от страна на субекта при изпълнение на произтичащите от длъжността му правомощия, както и дали съществува обективна възможност това конкретно поведение да е повлияно от частен интерес – личен или на свързано по смисъла на закона лице.

Компетентността на кмета на общината, като орган на местно самоуправление, е регламентирана в чл. 44 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). На основание чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от ЗМСМА, кметът на общината назначава заместник-кметове в съответствие с одобрената численост и структура на общинската администрация и определя техните функции, както и определя със заповед заместник-кмет, който го замества при отсъствието му от общината.

Съгласно чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, продажба на имоти и вещи - частна общинска собственост, се извършва след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. На основание ал. 3 от с. р. на закон, продажба на земя - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда се извършва от кмета на общината без търг или конкурс по ред, определен в наредбата по чл. 8, ал. 2.

Свързани лица по смисъла на § 1, т. 9 от ДР на ЗПК /отм./, съответно по § 1, т. 18 от ДР на ЗСП и § 1, т. 8 от ДР на ЗПКЛЗПД са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала, роднините по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето заемащо публична длъжност се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

Установените от справки в НБД „Население“, Търговския регистър и Имотния регистър обстоятелства, че между Петър Неделев и лицата – С. Д. и С. Д., не е налице родство по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, съдружие и/или съвместно участие в органи на управление контрол на търговски дружества, както и съвместно притежание на недвижим имот, обуславя липсата на свързаност по смисъла на § 1, т. 9, б. „а“ и б. „б“ от ДР на ЗПК /отм./, съответно по § 1, т. 18, б. „а“ и б. „б“ от ДР на ЗСП и § 1, т. 8, б. „а“ и б. „б“ от ДР на ЗПКЛЗПД между Неделев, от една страна и Д. и Д. - от друга страна.

От събраните по преписката доказателства в хода на административното производство се установи, че Петър Неделев, в качеството му на кмет на община С. е упражнил следните свои правомощия по служба по отношение на С. Д., но при липсата на свързаност по смисъла на посочените по-горе разпоредби на ЗПК, съответно на ЗСП /отм./ помежду им:

1.Сключил Трудов договор № 99 от 14.11.2023 г. и Допълнително споразумение към същия № 68 от 21.03.2024 г. с Д. за назначаването му на длъжност „директор“ на ОП **;

2.Подписал Заповед № 293/16.07.2025 г. за освобождаването на Д. от длъжността „директор“ на ОП **;

3.Сключил Трудов договор № 30 от 17.07.2025 г. с Д. за назначаването му на длъжност заместник-кмет на община С..

Неделев, като кмет на община С. е упражнил свои правомощия по служба като е подписал и внесъл за разглеждане в Общински съвет С. Докладна записка вх. № 445/12.04.2024 г. за продажбата на недвижим имот - УПИ II- стопанска и търговска дейност, целият с площ от 910 кв. м., кв. 42 с. Т., община С., област П., но също при липсата на свързаност по смисъла на ЗПК /отм./ между него и собственика на недвижимия имот „едноетажна полумасивна сграда - магазин“, представляващ имот 322, с площ от 136 кв. м., построена в общинския имот, съставляващ УПИ II-общ, кв. 42 с. Т., община С. – С. Д..

Поради което, Сметната палата приема, че упражнените правомощия по служба от Петър Неделев, в качеството му на кмет на община С., изразяващи се в горепосочените сключени - Трудов договор № 99 от 14.11.2023 г. и Допълнително споразумение към същия № 68 от 21.03.2024 г., Трудов договор № 30 от 17.07.2025 г., подписани Заповед № 293/16.07.2025 г. и Докладна записка вх. № 445/12.04.2024 г. по отношение на С. Д. и С. Д., са при липсата на частен интерес, обусловен от установената липса на свързаност по смисъла на §1, т. 9 от ДР на ЗПК /отм./, съответно по смисъла на §1, т. 18 от ДР на ЗСП и §1, т. 8 от ДР на ЗПКЛЗПД, между него и лицата – С. Д. и С. Д.

Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице при упражняването на правомощията или задълженията му по служба по конкретен повод, изключва наличието на нарушение на разпоредбите на Глава Осма, Раздел II от ЗПК /отм./, респ. Глава Дванадесета, Раздел II от ЗСП и Глава Осма, Раздел II от ЗПКЛЗПД, съответно и възможността за възникване на конфликт на интереси. Липсата, на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя липсата на конфликт на интереси.

От събраните доказателства по преписката се установи също, че Петър Неделев, в качеството си на кмет на община С. не е упражнил свои правомощия по служба по отношение на Заповед № 481/09.09.2024 г. за сключване на договор и Сключения договор от 13.09.2024 г. за покупко-продажбата на недвижимия имот - УПИ II-общ, с площ от 910 кв. м., кв. 42 с. Т., община С., област П., тъй като същите са подписани от заместник-кметът на община С. – Д. К., който е замествал Неделев в този момент, на основание Заповед № 575/27.08.2024 г. на кмета.

Липсата, на която и да е от трите кумулативни предпоставки за да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК /отм./, в случая липса на упражнени правомощия по служба, обуславя липсата на конфликт на интереси.

Сметната палата е направила своите изводи за липсата на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива водят до извода за липса на нарушение от страна на Петър Неделев, в качеството му на кмет на община С. на разпоредбите на Глава Осма, Раздел II от ЗПКОНПИ /отм./ и Глава Осма, Раздел II от ЗПК /отм./, респ. Глава Дванадесета, Раздел II от ЗСП /изм., бр. 16 от 10.02.2026 г./ и Глава Осма, Раздел II от ЗПКЛЗПД /Обн., ДВ, бр. 51 от 05.06.2026 г., в сила от 05.06.2026 г./, съответно и до липсата на конфликт на интереси.

Предвид горното, на основание чл. 118, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСП /отм. разп. с изм., ДВ, бр. 51 от 2026 г./, и чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКЛЗПД във връзка с § 3, ал. 4 от ПЗР на ЗПКЛЗПД, Сметната палата

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Петър Неделев, ЕГН ***, в качеството му на кмет на община С. и в това му качество лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./ и по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП /отм. разп. с изм., ДВ, бр. 51 от 2026 г./ и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД във връзка с това, че е сключил Трудов договор № 99 от 14.11.2023 г. и Допълнително споразумение към същия № 68 от 21.03.2024 г., Трудов договор № 30 от 17.07.2025 г., подписал Заповед № 293/16.07.2025 г. и Докладна записка вх. № 445/12.04.2024 г., поради липса на частен интерес.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Петър Неделев, ЕГН ***, в качеството му на кмет на община С. и в това му качество лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./ и по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП /отм. разп. с изм., ДВ, бр. 51 от 2026 г./ и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД във връзка със Заповед № 481/09.09.2024 г. за сключване на договор и Сключен договор от 13.09.2024 г. за покупко-продажбата на недвижимия имот - УПИ II-общ, с площ от 910 кв. м., кв. 42 с. Т., община С., област П., поради липса на упражнени правомощия по служба.

Препис от Решението да се изпрати на Окръжна прокуратура – П., с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 98, ал. 2 от ЗПКЛЗПД, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси и с оглед правомощията си по надзор за законност на административните актове.

СМЕТНА ПАЛАТА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../П/...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/..... /МАРГАРИТА НИКОЛОВА/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/..... /СИЛВИЯ КЪДРЕВА/

ЧЛЕН:...../П/..... /ДАНИЕЛА ВЪТКОВА - МИЛУШЕВА/

ЧЛЕН:...../П/...../МАРИЯ ИЛИЕВА/