

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СМЕТНА ПАЛАТА

РЕШЕНИЕ
№ РС-514-25-032

Днес, 17.06.2026 г., в град София, Сметната палата, в състав:

Председател: Димитър Главчев

Заместник – председател: Маргарита Николова

Заместник – председател: Силвия Къдрева

Член: Даниела Въткова - Милушева

Член: Мария Илиева

У С Т А Н О В И:

Производството е по реда на чл.115, ал. 1, пр. 1 от Закона за Сметната палата /отм. разп. с изм., ДВ, бр. 51 от 2026 г./, чл. 93, ал. 1, пр. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /Обн., ДВ, бр. 51 от 05.06.2026 г., в сила от 05.06.2026 г./ /ЗПКЛЗПД/ във връзка с §3, ал. 4 и §11, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗПКЛЗПД, образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-221/04.08.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията (КПК) по сигнал с рег. № С-514/28.07.2025 г. по описа на КПК.

Производството е образувано срещу Любомир Джапаров – общински съветник в Общински съвет *.

Съгласно изложените твърдения, Любомир Джапаров е член на Управителния съвет /УС/ на Сдружение „****“, съдружник и управител на „***“ ЕООД, на „***“ ООД и на „***“ ООД, които обстоятелства не е декларирал в декларациите по ЗПК, част Втора „Интереси“. Сочи се също, че Джапаров е и съставител на годишни финансови отчети на дружества, регистрирани на територията на община *. Джапаров не е декларирал конфликт на интереси при разглеждането на Докладна записка № 176/25.04.2025 г. от кмета на община * и при приемането на Решение № 195/15.05.2025 г. на ** „****“. Към сигнала са приложени копия на: справки от ТРРЮЛНЦ, посочените в същия докладна записка и решение на Общински съвет **.

Във връзка с твърденията в сигнала с писма с вх. № КПК-10608-1/10.09.2025 г., № КПК-10608-3/03.02.2026 г. по описа на КПК и № КПК-10608-5/16.03.2026 г. по описа на Сметната палата, председателят на Постоянната комисия „Противодействие на корупцията“ към Общински съвет ** представя информация и следните заверени копия на доказателства: Клетвен лист, подписан от Любомир Джапаров, в качеството му на общински съветник в Общински съвет ** /ОбС **/; Решение № 195/15.05.2025 г., прието по Протокол № 24 от извънредно заседание на ОбС **, проведено на 15.05.2025 г., ведно със списък с поименно гласуване на същото; Докладна записка № ДЗ-176 от 25.04.2025 г. на кмета на община **, ведно с всички приложения към нея; Решение № 267/19.04.2022 г. прието по Протокол № 44 от заседание на ОбС **, ведно със списък с поименно гласуване; Решение № 18 прието по Протокол № 4 от заседание на 18.12.2023 г., ведно с поименно гласуване на общинските съветници; Решение № 37 по Протокол № 7 от извънредно заседание на ОбС **, проведено на 15.02.2024 г., ведно с поименно гласуване; Решение № 195 по Протокол № 24 от

извънредно заседание на ОбС **, проведено на 15.05.2025 г., ведно със списък с поименно гласуване на общинските съветници. С писмо вх. № 59-00-30-1/05.06.2026 г. председателят на Управителния съвет /УС/ на Сдружение „****“ представя информация по отношение на Любомир Джапаров, като член на УС на Сдружението.

Служебно е извършена справка в Регистър НБД „Население“, в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ, Търговския регистър), на електронната страница на Общинска изборителна комисиия – ** /ОИК **/.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице с посочени имена, адрес, телефон и е подписан.

Любомир Джапаров е избран за общински съветник в Общински съвет ** за мандат 2023-2027 г., съгласно Решение № 118-МИ от 30.10.2023 г. на Общинска изборителна комисиия ** и е встъпил в длъжност на 10.11.2023 г., с подписването на клетвен лист от посочената дата.

От извършената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че от 2020 г. Любомир Джапаров е вписан член на Управителния съвет на Сдружение с нестопанска цел „*****“ с ЕИК **, определено за извършване на дейност в обществена полза, съгласно регистрацията на същото.

С писмо вх. № 59-00-30-1/05.06.2026 г. председателят на Управителния съвет на Сдружение „****“ удостоверява писмено, че Любомир Джапаров, в качеството му на член на Управителния съвет на сдружението не получава възнаграждение от същото.

Също от справка в Търговски регистър се установява, че Любомир Джапаров е управител и съдружник в дружествата: „****“ ООД, с ЕИК ** /от 2017 г./, „****“ ООД с ЕИК **/от 2010 г./ и „****“ ООД с ЕИК **5 /от 2012 г. и от 2021 г./.

Съгласно генерираните данни от справката в Търговския регистър по ЕГН на Джапаров се установи, че същият е съставител на Годишни финансови отчети за 2023 и 2024 години на следните търговски дружества, регистрирани в гр. **, в които обаче не е съдружник и/или управител, а именно: „****“ ЕООД с ЕИК ** и „****“ ООД с ЕИК **, и „****“ ЕООД с ЕИК **, регистрирано в гр. **.

Релевантен за настоящото производство срок съгласно разпоредбата на чл. 91 от Закона за противодействие на корупцията /ЗПК/ /отм./, респ. 117 от Закона за Сметната палата /ЗСП/ (три години преди датата на образуване на производството), в случая е периодът от месец август 2022 г. към настоящият момент.

Съгласно удостоверената с писма вх. № КПК-10608-3/03.02.2026 г. и вх. № КПК-10608-5/16.03.2026 г. от председателя на ПК „Противодействие на корупцията“ при ОбС **, Общински съвет ** не е приемал решения в периода от 04.08.2022 г. до датата на изпращане на писмата, свързани с дружествата „****“ ООД, „****“ ООД и „****“ ООД, както и с „****“ ЕООД, „****“ ООД и „****“ ЕООД.

На проведено на 18.12.2023 г. редовно заседание на Общински съвет ** приема Решение № 18 по Протокол № 4 от същата дата, с което приема бюджета на община ** за 2023 г., индикативният разчет на сметките за средства от Европейския съюз и актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2023-2025 г. на общината. Част от приетия бюджет за 2023 г. на община **, са предвидените и приети в „т. 3.2. „Разходи в размер на 109 500 лв. за финансиране на спортен календар - Приложение № 4“, в т.ч. и разходите в размер на 15 000 лв. в полза на Сдружение „****“. Съгласно списъка с поименно гласуване, Решение № 18/18.12.2023 г. е прието от общинските съветници с 15 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“, последният на общинския съветник Любомир Джапаров.

Съгласно удостовереното с писмо вх. № КПК-10608-3/03.02.2026 г., председателят на ПК „Противодействие на корупцията“ при Общински съвет ** заявява, че в Решение № 37 по Протокол № 7 от проведено на 15.02.2024 г. извънредно заседание на Общински съвет **, с което е приет Бюджета на община ** за 2024 г., няма предвидени средства за Сдружение „***“.

С Решение № 195 по Протокол № 24 от проведено на 15.05.2025 г. извънредно заседание на Общински съвет ** е приет бюджета на община ** за 2025 г., индикативния разчет на сметките за средства от Европейския съюз и актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2025-2029 г. на общината. Част от приетия бюджет за 2025 г. на община **, са предвидените и приети в т. 3.6. „Разходи в дейност 898 „Други дейности по икономика“, съгласно справка за целевите разходи, съгласно Приложение № 6“, в т.ч. и разходите в размер на 3 000 лв. в полза на Сдружение „***“. Съгласно списъка с поименно гласуване, Решение № 195/15.05.2025 г. е прието от общинските съветници с 9 гласа „за“ и 8 гласа против, като за приемането му е гласувал и общинският съветник Любомир Джапаров.

Съгласно посоченото в Решение 18/18.12.2023 г. и Решение № 195/15.05.2025 г., същите са приети от Общински съвет ** по предложение на кмета на община **, внесени съответно с Докладни записки с вх. № ДЗ-396/29.08.2023 г. и № ДЗ-176/25.04.2025 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията стигна до следните правни изводи:

Сигнал с вх. № С-514/28.07.2025 г. на КПК е подаден от лице, идентифицирано по реда на чл. 62, ал. 1 от ЗПК /отм./, респ. по чл.115, ал. 1 от ЗСП /изм. и доп., ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г., в сила от 14.02.2026 г./, респ. чл. 106, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /ЗПКЛЗПД/.

Съгласно §3, ал. 4 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности /Обн., ДВ, бр. 51 от 05.06.2026 г., в сила от 05.06.2026 г./, от влизането в сила на закона до три месеца от встъпването в длъжност на председателя и членовете на Комисията за противодействие на корупцията по ал. 3 от същата разпоредба, дейностите по установяване на конфликт на интереси на лица, заемащи публични длъжности по този закон, се осъществяват по досегашния ред от съответните компетентни органи, в случая от Сметната палата. На основание §11, ал. 1 от ПЗР на ЗПКЛЗПД, неприключилите до встъпването в длъжност на председател и членове на Комисията за противодействие на корупцията по § 3, ал. 3 проверки и производства по установяване на конфликт на интереси и налагане на административни наказания по Закона за Сметната палата се довършват по реда на този закон.

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК /отм./, респ. чл. 96 от ЗСП, чл.74 от ЗПКЛЗПД, следва кумулативното наличие на три материалноправни предпоставки - лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба, както и упражнено властническо правомощие в полза на този частен интерес.

Легалните дефиниции на понятията „частен интерес“ и „облага“ се съдържат в чл. 71 и чл. 72 от ЗПК /отм./, респ. в чл. 97 и чл. 98 от ЗСП /изм. и доп., ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г., в сила от 14.02.2026 г., и последно изм., бр. 51 от 5.06.2026 г., в сила от 5.06.2026 г./ и в чл. 75 и чл. 76 от ЗПКЛЗПД /Обн., ДВ, бр. 51 от 05.06.2026 г., в сила от 05.06.2026 г./.

Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за реализиране на облага. Облага е всеки

доход в пари, парични средства или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас в полза на избор, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Любомир Джапаров, в качеството му на общински съветник в Общински съвет *** е лице, заемало публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./, по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД, и компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на него във връзка с разпоредбата на § 3, ал. 4 и §11, ал. 1 от ПЗР на ЗПКЛЗПД е Сметната палата.

При наличието на този първи елемент от състава на конфликта на интереси /субект на нарушението/, определящо за съществуването на такъв е проявяването на конкретно поведение от страна на субекта при изпълнение на произтичащите от длъжността му правомощия, както и дали съществува обективна възможност това конкретно поведение да е повлияно от частен интерес – личен или на свързано по смисъла на закона лице.

Компетентността на общинския съвет, като орган на местно самоуправление, е регламентирана в чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), а правомощията на отделните общински съветници са изчерпателно изброени в чл. 33, ал. 1 от същия закон, като част от тях съгласно т. 3 на посочената разпоредба е правото му да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета. Според чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА общинският съвет приема и изменя годишния бюджет на общината, включително и показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за публичните финанси за районите, кметствата и населените места с кметски наместници, с изключение на тези, които са определени като второстепенни разпоредители с бюджет по реда на чл. 11, ал. 10 от Закона за публичните финанси, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му.

Съгласно чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за публичните финанси, общинският бюджет включва разходи за делегирани от държавата дейности и за местни дейности за персонал, издръжка, лихви, помощи и обезщетения за домакинства, текущи субсидии, капиталови разходи.

Свързани лица по смисъла на § 1, т. 9 от ДР на ЗПК /отм./, съответно по § 1, т. 18 от ДР на ЗСП и § 1, т. 8 от ДР на ЗПКЛЗПД са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала, роднините по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето заемащо публична длъжност се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

Установеното от справка в Търговския регистър обстоятелство, че Любомир Джапаров е член на орган на управление и контрол – на Управителния съвет на Сдружение „Футболен клуб Металик 1938“, обуславя наличието на свързаност между него и сдружението по смисъла на § 1, т. 9, б. „б“ от ДР на ЗПК /отм./, § 1, т. 18, б. „б“ от ДР на ЗСП и § 1, т. 8, б. „б“ от ДР на ЗПКЛЗПД.

От събраните по преписката доказателства в хода на административното производство се установи, че Любомир Джапаров, в качеството му на общински съветник в Общински съвет ** е упражнил свои правомощия по служба касаещи свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 9, б. „б“ от ДР на ЗПК /отм./, § 1, т. 18, б. „б“ от ДР на ЗСП и § 1, т. 8, б. „б“ от ДР на ЗПКЛЗПД - Сдружение „***“, като е гласувал при приемането на:

1.Решение № 18 от 18.12.2023 г. по Протокол № 4 от заседание на 18.12.2023 г. на Общински съвет ** относно приемане на Бюджета на Община ** за 2023 година, ведно с

одобрените средства по „т. 3.2. „Разходи в размер на 109 500 лв. за финансиране на спортен календар - Приложение № 4“, в т.ч. и субсидия в размер на 15 000 лв. по отношение на сдружението;

2.Решение № 195 от 15.05.2025 г. по Протокол № 24 от заседание на 15.05.2025 г. на Общински съвет ** относно приемане на бюджета на Община ** за 2025 г., ведно с одобрените средства по „3.6. „Разходи в дейност 898 „Други дейности по икономика“, съгласно справка за целевите разходи, съгласно Приложение № 6“, в т.ч. и разходите в размер на 3 000 лв. по отношение на сдружението.

С разпоредба на чл. 37, ал. 2 от ЗМСМА /в сила от 07.08.2020 г./, законодателят е приел, че за общинския съветник, включително за председателя на общинския съвет, не е налице конфликт на интереси при участие в подготовката, обсъждането и приемането на бюджета на общината и на възнаграждението на кметовете, на председателя на общинския съвет и на общинските съветници. По този категоричен начин, законодателят е изключил наличието на нарушение, съставляващо конфликт на интереси по отношение на общинските съветници и председателите на общински съвети във връзка с упражнените от тях правомощия, свързани с гласуването на бюджета на общината, каквито са и упражнените от Любомир Джапаров правомощия, предмет на настоящото производство.

Горното е основание Сметната палата да приеме, че по отношение на упражнените правомощия от Любомир Джапаров, в качеството му на общински съветник в Общински съвет **, а именно гласуване при приемане на Решение № 18 от 18.12.2023 г. по Протокол № 4 от заседание на 18.12.2023 г. и на Решение № 195/15.05.2025 г. по Протокол № 24 от заседание на 15.05.2025 г. на Общински съвет **, с които е приет бюджета на община **, съответно за 2023 г. и за 2025 г., не е налице нарушение по чл. 70 от ЗПК /отм./, респ. по чл. 96 от ЗСП и по чл. 74 от ЗПКЛЗПД.

Сметната палата е направила своите изводи за липсата на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива водят до извода за липса на нарушение на разпоредбите на Глава Осма, Раздел II от ЗПК /отм./, респ. Глава Дванадесета, Раздел II от ЗСП и Глава Осма, Раздел II от ЗПКЛЗПД, съответно и до липсата на конфликт на интереси.

Предвид горното, на основание чл. 118, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСП /отм. разп. с изм., ДВ, бр. 51 от 2026 г./, и чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКЛЗПД във връзка с § 3, ал. 4 и §11, ал. 1 от ПЗР на ЗПКЛЗПД, във връзка с чл. 37, ал. 2 от ЗМСМА, Сметната палата

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Любомир Джапаров, ЕГН ***, в качеството му на общински съветник в Общински съвет ** и в това му качество лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./ и по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП /отм. разп. с изм., ДВ, бр. 51 от 2026 г./ и лице, заемащо публична длъжност по чл. 5, ал. 1, т. 32 от ЗПКЛЗПД във връзка с това, че е гласувал при приемане на Решение № 18 от 18.12.2023 г. по Протокол № 4 от заседание на 18.12.2023 г. и на Решение № 195/15.05.2025 г. по Протокол № 24 от заседание на 15.05.2025 г. на Общински съвет **, с които е приет бюджета на община **, съответно за 2023 г. и за 2025 г., поради липса на нарушение съгласно чл. 37, ал. 2 от ЗМСМА.

Препис от Решението да се изпрати на Окръжна прокуратура – **, с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 98, ал. 2 от ЗПКЛЗПД, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси и с оглед правомощията си по надзор за законност на административните актове.

СМЕТНА ПАЛАТА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../П/...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/..... /МАРГАРИТА НИКОЛОВА/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/..... /СИЛВИЯ КЪДРЕВА/

ЧЛЕН:...../П/..... /ДАНИЕЛА ВЪТКОВА - МИЛУШЕВА/

ЧЛЕН:...../П/...../МАРИЯ ИЛИЕВА/