

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
С М Е Т Н А П А Л А Т А

РЕШЕНИЕ
№ РС-275-25-022

Днес, 29.04.2026 г., в гр. София, Сметната палата в следния състав:

Председател: Димитър Главчев
Заместник-председател: Маргарита Николова
Заместник-председател: Силвия Къдрева
Член: Даниела Въткова-Милушева
Член: Мария Илиева

У С Т А Н О В И:

Производството е образувано по реда на чл 89, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията /ЗПК - обн. ДВ бр.84 от 06.10.2023 г., изм. и доп. ДВ бр.13 от 13.02.2024 г., изм. и доп. ДВ бр.57 от 15.07.2025 г., отм. ДВ бр.16 от 10.02.2026 г./, като същото продължава по реда на § 33, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби /ПЗР/ към Закона за изменение и допълнение /ЗИД/ на Закона за Сметната палата /ЗСП/ (обн. ДВ бр. 16 от 10.02.2026 г., в сила от 14.02.2026 г.). Производството е образувано въз основа на Решение № КИ-127/28.04.2025 г. по сигнал с рег. № С-275/17.04.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията /КПК, Комисията/. С протоколно решение, обективирано по т. 8 от Протокол № 118/15.09.2025 г. на КПК, настоящото производство е обединено с производството по Решение № КИ-274/15.09.2025 г., образувано по сигнал с вх. № С-590/21.08.2025 г. на КПК.

Производството е насочено срещу Кристин К***** Кроснаров – общински съветник в Общински съвет П*****.

По същество в разглежданите сигнали са изложени твърдения, че като общински съветник в Общински съвет П***** Кристин Кроснаров е и председател на Постоянната комисия по образование, култура, младежки дейности и спорт, а като такъв е ръководил процеса по изработване на наредба за финансиране на спортните клубове на територията на общината с бюджетни средства. В тази връзка се сочи, че същевременно Кроснаров е бил член на Управителния съвет /УС/ на Сдружението „К*** *****“ „*****“, а майка му е била действащ треньор в клуба, но въпреки това е гласувал „За“ приемането на наредба, която създава възможност посоченото сдружение да получи финансиране с общински средства.

На следващо място, изложените твърдения гласят, че в качеството си на общински съветник в Общински съвет П*****, Кристин Кроснаров е гласувал „За“ приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за отпускане на еднократна финансова помощ от Община П***** за раждане или осиновяване на дете /Наредбата/. В тази връзка се сочи, че непосредствено преди гласуването Кроснаров е подал молба за отпускането на такава помощ, но същата не е била удовлетворена именно поради ограничения в предходната редакция на Наредбата, респективно промените, в чието приемане е участвал, са създали предпоставки за удовлетворяване на молбата му, а оттам – и за получаването на финансова помощ от него и семейството му.

С оглед така изнесените в разглежданите сигнали твърдения, Комисията е изискала и с писмо с вх. № КПК-5705-2/17.06.2025 г. на КПК от настоящия председател на УС на „К*** *****“ „*****“, както и с писма с вх. № КПК-5705-3/18.06.2025 г. и вх. № КПК-5705-6/20.10.2025 г. на КПК от председателя на ПК по ЗПК при Общински съвет П*****

е събрала заверени копие от следните доказателства: Протокол от извънредно събрание на членовете на Сдружение „К*** *****“ – П*****, проведено на 23.01.2024 г.; Граждански договор от 01.01.2023 г., сключен между Сдружението и К*** С***** К*****, ведно с приложени 2 бр. служебни бележки за изплатено възнаграждение; Удостоверение за избран общински съветник № 15/06.11.2023 г. на Общинска изборителна комисия /ОИК/ - П*****, ведно с Клетвен лист на Кристин Кроснаров и Решение № 2/28.11.2023 г. на Общински съвет П*****; Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове в община П*****, ведно с Решение № 217/14.05.2025 г. и препис-извлечение от Протокол № 30/14.05.2025 г. на Общински съвет П***** с приложени присъствен списък и списък с поименно гласуване; Протоколи № 42/05.03.2025 г., № 44/16.04.2025 г., № 45/07.05.2025 г. на Постоянната комисия по образование, култура, младежки дейности и спорт; изрично писмено удостоверение, че през 2025 г. няма спортни клубове и организации, финансирани със средства от бюджета на Община П*****, които да отговарят на критериите за олимпизъм съгласно Наредбата; Решение № 243 по Протокол № 33/31.07.2025 г. на Общински съвет П*****, ведно с присъствен списък и списък с поименното гласуване на общинските съветници; 45 бр. заявления за финансиране по Наредбата за условията и реда за отпускане на еднократна финансова помощ от Община П***** за раждане или осиновяване на дете, удовлетворени след приемането на съответните изменения.

Във връзка с изнесените в сигнала твърдения, служебно са извършени справки в Национална база данни „Население“ (НБД „Население“) и в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ).

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Сметната палата установи следната фактическа обстановка:

Сигнали с № С-275/17.04.2025 г. и вх. № С-590/21.08.2025 г. на КПК са подадени от физическо лице с посочени три имена, адрес и телефон за връзка, като същите носят и подпис на подател.

Съгласно приложено по преписката Удостоверение № 15/06.11.2023 г. на ОИК - П*****, с Решение № 122-МИ/30.10.2023 г. Кристин К***** Кроснаров е избран за общински съветник в Общински съвет П***** за мандат 2023-2027 г. В посочената длъжност Кроснаров е встъпил с полагането на клетва на 17.11.2023 г., съгласно подписан Клетвен лист от същата дата.

С Решение № 2/28.11.2023 г. на Общински съвет П***** Кроснаров е избран за член на Постоянна комисия по териториално и селищно устройство и на Постоянната комисия по образование, култура, младежки дейности и спорт /ПК ОКМДС/, на която е и председател.

В качеството си на член и председател на ПК ОКМДС при Общински съвет П*****, Кристин Кроснаров е участвал в изготвянето на проект на Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове в община П*****, като е гласувал „За“ във връзка с приемането на решения по Протокол № 42/05.03.2025 г., Протокол № 44/16.04.2025 г. и Протокол № 45/07.05.2025 г. на ПК ОКМДС, касаещи съответни изменения по посочения проект.

Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове в община П***** е приета от Общински съвет П***** с Решение № 217 по Протокол № 30/14.05.2025 г. Видно от приложените по преписката присъствен списък и списък в поименното гласуване на общинските съветници, на съответното заседание е присъствал включително Кристин Кроснаров и същият е гласувал „За“ приемането на Решение № 217/14.05.2025 г.

От анализа на съдържанието на така приетата от Общинския съвет Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове в община П***** се установи, че същата урежда условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове, които имат

седалище и развиват дейност на територията на община П*****. Финансовото подпомагане е обвързано с основните критерии за постигнатите резултати от участия в национални шампионати от държавния спортен календар, както и в олимпийски игри, световни, европейски и балкански първенства от международния спортен календар, като в Наредбата са предвидени и допълнителни критерии, сред които „конкурентност и олимпизъм“.

От извършена служебна справка в ТРРЮЛНЦ се установи, че Сдружение „К*** ***** *****“ с ЕИК ***** и седалище в гр. П***** е регистрирано на 15.06.2018 г. юридическо лице с нестопанска цел /ЮЛНЦ/ в обществена полза. Сред целите на сдружението са развиването на олимпийския спорт лека атлетика, а основните му дейности включват организиране на тренировки, администриране на състезания, подготовка на състезатели и сътрудничество със сродни организации. Кристин К***** Кроснаров е негов съучредител, като от датата на регистрация е бил член и председател на Управителния съвет на сдружението. Видно от приложения по преписката Протокол от извънредно събрание на членовете на сдружението, членството и управленските функции на Кроснаров са прекратени с освобождаването му на 23.01.2024 г., като съответната промяна е вписана в ТРРЮЛНЦ на 02.02.2024 г.

Предвид обстоятелството, че дейността на Сдружение „К*** ***** *****“ е обвързана с практикуването на олимпийски спорт /лека атлетика/ и предвид заложените в Наредбата допълнителни критерии „конкурентност и олимпизъм“, по преписката е изискано изрично писмено удостоверение, съгласно което през 2025 г. няма спортни клубове и организации, финансирани със средства от бюджета на Община П*****, които да отговарят на посочения критерий по смисъла на Наредбата.

От справка в НБД „Население“ се установи, че майка на Кристин К***** Кроснаров е К*** С***** К***** с ЕГН *****. От изисканата по отношение на последната информация от настоящия председател на Сдружение „К*** ***** *****“ е установено, че въз основа на Граждански договор от 01.01.2023 г. същата е изпълнявала тренировъчна дейност с представителните отбори на сдружението за сезон 2023–2024 г. За извършената работа е договорено месечно възнаграждение, което е изплатено на изпълнителя, видно от приложения по преписката служебни бележки за 2023 г. и 2024 г.

С Предложение с вх. № ОС-02-1111/12.06.2025 г. от председателя на ПК по местно самоуправление и законност на вниманието на Общински съвет П***** е представен проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за отпускане на еднократна финансова помощ от Община П***** за раждане или осиновяване на дете. Същността на така предвидените изменения и допълнения се свежда до това, че при наличието на обективна невъзможност за извършване на служебна проверка, от която да се установи, че кандидатстващите за финансиране лица нямат изискуеми задължения включително към общински търговски дружества, същите удостоверяват тази липса с подаването на декларация по утвърден образец.

С Решение № 243 по Протокол № 33/31.07.2025 г. Общински съвет П***** е приел така предложената Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за отпускане на еднократна финансова помощ от Община П***** за раждане или осиновяване на дете. Видно от приложения присъствен списък и списък с поименно гласуване, Кристин Кроснаров е присъствал на обективизираното по Протокол № 33/31.07.2025 г. на Общински съвет П***** заседание и същият е гласувал „За“ във връзка с приемането на Решение № 243/31.07.2025 г. на Общинския съвет.

При извършена проверка в НБД „Население“ се установи, че Кристин К***** Кроснаров е родител (баща) на две деца с установен произход от майка Г***** П***** Д*****, по-малкото от които е родено на 03.02.2025 г.

Във връзка с така установеното, по преписката са изискани всички заявления за финансиране по Наредбата за условията и реда за отпускане на еднократна финансова

помощ от Община П***** за раждане или осиновяване на дете, удовлетворени след приемането на измененията и допълненията, съгласно Решение № 243/31.07.2025 г. Общински съвет П*****. Така от приложените 45 бр. заявления се установи, че сред същите не е налице такова, подадено от името на Кристин К***** Кроснаров или от името на Г***** П***** Д*****.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Сметната палата направи следните правни изводи:

Разглежданите по настоящото производство сигнали са подадени от лице, идентифицирано по реда на чл. 15, ал. 2 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, приложим на основание действалата към момента на постъпването им разпоредба на чл. 62, ал. 2 от ЗПК /отм./.

Производството е образувано по реда на чл. 89, ал. 1 от ЗПК /отм./ с решение на КПК, като материално компетентния орган към момента на образуването му, съгласно действалата към същия момент разпоредба на чл. 13, ал. 1, т. 6 от ЗПК /отм./. Респективно и всички последващи процесуални действия са извършени от КПК по правилата на ЗПК /отм./ до неговата отмяна със § 25 от ПЗР към ЗИД на ЗСП /обн. ДВ, бр. 16 от 2026 г./.. Към настоящия момент обаче производството не е приключило, което налага прилагането на § 33, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСП. Съгласно цитираната разпоредба, висящите производства по установяване на конфликт на интереси се довършват по реда на ЗСП. Това означава, че започнатите производства не се прекратяват, а се продължават от Сметната палата като универсален правоприемник на КПК, съгласно § 26 от ПЗР към ЗИД на ЗСП. При тази промяна в процесуалната компетентност, Сметната палата действа от свое име и по новите процесуални правила на ЗСП, но преценката ѝ за наличие на нарушение е обвързана с материалния закон, действал към момента на деянието. Този извод произтича от принципа, че законосъобразността на едно действие се преценява според правния режим към момента на неговото извършване, респективно от забраната за ретроактивност, която би преквалифицирала минало поведение в правонарушение. С оглед административния характер на нарушението „конфликт на интереси“, в случая е приложим и общият административноправен принцип на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, съгласно който за всяко административно нарушение се прилага нормативният акт, който е бил в сила по време на извършването му.

Във връзка с горното следва да се съобрази обстоятелството, че упражняването на правомощията, които са в предмета на настоящото производство, е ограничено във времеви период 05.03.2025 г. – 31.07.2025 г. Същото налага извод, че преценката за наличието или липсата на конфликт на интереси следва да бъде извършена съобразно материалноправната рамка на ЗПК /отм./. Доколкото относимите към производството факти са съществени при действието на ЗПК /отм./, именно неговите материалноправни норми дефинират изискванията за законосъобразно поведение към ревизирания период. Този подход е в съответствие с принципа за приложимост на закона по време и същият налага субсумацията на събраните доказателства под материалноправния режим на ЗПК /отм./, посредством процесуалните правила на ЗСП.

В контекста на дотук изложеното на първо място следва да се разгледа заложената в чл. 70 от ЗПК /отм./ обща рамка на конфликта на интереси, която обвързва възникването на нарушението с наличието на частен интерес, който може да повлияе безпристрастността и обективността на лицето, заемащо публична длъжност, при изпълнение на неговите правомощия или задължения по служба.

Легалните дефиниция за релевантен частен интерес е заложена в нормата на чл. 71 /отм./ от ЗПК, съгласно която това е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързаното с него лице.

Визираната в чл. 71 от ЗПК /отм./ облага е широко дефинирана в разпоредбата на чл. 72 от ЗПК /отм./ и същата обхваща всеки доход в пари, парични средства или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас в полза на избор, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Считано от полагането на клетва, обективирано в приложен по преписката Клетвен лист от 17.11.2023 г., Кристин К***** Кроснаров е встъпил в длъжността на общински съветник в Общински съвет П*****. От посочената дата до отмяната на ЗПК на 14.02.2026 г. Кроснаров е заемал публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./, респективно за същия са важали всички забрани и ограничения по Глава осма, Раздел втори от ЗПК. В качеството на общински съветник в Общински съвет П***** след посочената дата Кроснаров е лице по чл. 74, ал. 1, т. 32 от ЗСП.

При наличието на този субективен елемент от състава на конфликта на интереси, а именно наличието на задължено лице, определящо за осъществяването на нарушение е дали съществува и обективна възможност конкретно поведение на това лице да е било детерминирано от наличието на частен интерес, водещ до облага лично за него или за свързани с него лица.

Във връзка с последното и с оглед изнесените по производството твърдения за евентуално упражнени от Кристин Кроснаров правомощия в частен интерес на Сдружението „К*** ***** *****“ „*****“, през призмата на евентуална свързаност помежду им, следва да се анализира приложимата правна уредба, очертаваща кръга на свързаните лица за целите на ЗПК /отм./. Законът предвижда две хипотези на свързаност, като първата е базирана на формални критерии като граждански брак, фактическо съжителство или родство, а втората е основана на функционални връзки като икономически или политически зависимости. Така съгласно § 1, т. 9, б. „а“ от ДР на ЗПК /отм./, свързани лица са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по съребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, а съгласно § 1, т. 9, б. „б“ от ДР на ЗПК /отм./ свързани лица са също физически и юридически лица, с които лицето на публична длъжност се намира в икономически или политически зависимости, пораждащи основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

Във връзка с горното на първо място следва да се вземе предвид, че членственото правоотношение на Кроснаров в УС на Сдружението „К*** ***** *****“ „*****“ е прекратено с решение на Общото събрание на членовете на сдружението от 23.01.2024 г., като промяната е публично оповестена чрез вписване в ТРРЮЛНЦ на 02.02.2024 г. С приемането на съответния акт от върховния орган на сдружението са преустановени всички организационни и юридически връзки, които биха могли да дефинират състояние на икономическа зависимост между Кристин Кроснаров и съответното ЮЛНЦ. Липсата на правоотношения от посочения момент нататък, налага категоричен извод за липсата на свързаност по смисъла на § 1, т. 9, б. „б“ от ДР на ЗПК /отм./ между Кроснаров и Сдружение „К*** ***** *****“ „*****“, считано от датата на вземане на решението за освобождаването му – 23.01.2024 г.

На второ място, следва да се обсъдят твърденията за индиректна обвързаност между Кроснаров и посоченото ЮЛНЦ на база установени отношения между неговата майка - К*** С***** К*****, и Сдружение „К*** ***** *****“ „*****“. Безспорно в тази връзка е обстоятелството, че Кристин Кроснаров и К*** С***** К***** се намират в родствена връзка по права линия от първа степен, което ги определя като свързани лица по смисъла на § 1, т. 9, б. „а“ от ДР на ЗПК /отм./. Наличието на това родство обаче има отношение единствено към връзката между двете физически лица и не би могло автоматично

да дефинира свързаност между Кроснаров и сдружението. В този смисъл установената родствената връзка не може да служи като прехвърлител на субективни качества или зависимости спрямо трети субект, какъвто в случая се явява посоченото сдружение. Наред с това и в хода на настоящото производство се установи, че облигационните отношения между К*** С***** К***** и Сдружение „К*** *****“ основани на сключен помежду им граждански договор от 01.01.2023 г., са имали срочен характер и са били окончателно преустановени в рамките на изтеклия период на 2023 г. – 2024 г. Прекратяването на тези отношения окончателно елиминира дори всякакъв възможен индиректен елемент, който би могъл да се разгледа в контекста на икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 9, б. „а“ от ДР на ЗПК /отм./ между Кроснаров и посоченото ЮЛНЦ.

В заключение, от изложеното се обосновава извод, че преустановените юридически отношения между Кристин Кроснаров и Сдружение „К*** *****“ след 23.01.2024 г., когато е прекратено участието му в УС на сдружението, обуславят невъзможност упражнените от него гласувания във връзка с приемането на решения по Протокол № 42/05.03.2025 г., Протокол № 44/16.04.2025 г. и Протокол № 45/07.05.2025 г. на ПК ОКМДС, както и във връзка с приемането на Решение № 217/14.05.2025 г. на Общински съвет П*****, да са реализирани при наличие на частен интерес по смисъла на чл. 71 от ЗПК /отм./. Този извод произтича от установената обективна липса на свързаност по смисъла на § 1, т. 9 от ДР на ЗПК /отм./ между Кроснаров и сдружението в периода, в който същият е упражнил съответните правомощия. Респективно, липсата на качеството „свързано лице“ в настоящия случай изключва възможността за наличие на конфликт на интереси по чл. 70 от ЗПК /отм./ в хипотеза, при която посочените гласувания биха довели до облага по смисъла на чл. 72 от ЗПК /отм./ за Сдружение „К*** *****“.

По отношение на упражненото от Кристин Кроснаров гласуване във връзка с приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за отпускане на еднократна финансова помощ от Община П***** за раждане или осиновяване на дете /Наредбата/, по настоящото производство също се налага извод за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 70 от ЗПК /отм./.

Макар Кроснаров да е участвал в гласуването на Решение № 243/31.07.2025 г. на Общински съвет П*****, с което са приети изменения в посочената наредба, а към същия момент хипотетично да е попадал в кръга от лица, които биха могли да се ползват от съответната финансова помощ, предвид раждането на дете в семейството му на 03.02.2025 г., по преписката се установи липса на целева облага по смисъла на чл. 72 от ЗПК /отм./, която пречатства и възможността упражненото правомощие да е в частен интерес по чл. 71 от ЗПК /отм./. Този извод се подкрепя от липсата на подадено заявление от името на Кроснаров или другия родител, чието удовлетворяване да е обусловено от приетите с горепосоченото решение изменения, доколкото удовлетворените общо 45 бр. искания са на други граждани. Дори в хипотеза на подадено искане за финансиране, липсата на частен интерес се обосновава от факта, че правото на финансова помощ би могло да е упражнено при общите условия на Наредбата, съществували независимо от приетите изменения и допълнения, т.е. без наличието на специфично предимство или индивидуално благодетелстване, произтичащо от конкретното гласуване. Ето защо не би могло да се заключи, че участието на Кроснаров в процеса по приемане на Решение № 243/31.07.2025 г. на Общински съвет П***** е при наличие на частен интерес по смисъла на чл. 71 /отм./ от ЗПК, респективно гласувайки за приемането на посоченото решение същият не е осъществил нарушение по чл. 70 от ЗПК /отм./.

Наред с изложеното, липсата на нарушение във връзка с осъществените от Кроснаров гласувания за приемането на всяка от разгледаните наредби в настоящия случай се обуславя и от обстоятелството, че всяка от тях е нормативен акт с общо действие, приложим за широк кръг субекти и при ясно определени условия. В този смисъл и доколкото по преписката не се установи обратното – никой от посочените подзаконови актове сам по себе си не е послужил

за индивидуално благодетелстване на Кристин К***** Кроснаров и/ или на свързани с него лица.

Съобразно разпоредбата на чл. 116, ал. 5 от ЗСП, Сметната палата прави своите изводи за наличие или липса на конфликт на интереси на база доказателства, събрани по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а в случая събраните такива налагат категоричен извод, че по отношение на Кристин К***** Кроснаров – общински съветник в Общински съвет П***** и лице по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК /отм./, не са налице всички кумулативно изискуеми материалноправни предпоставки от общия състав на конфликта на интереси по чл. 70 от ЗПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 118 от ЗСП във връзка с § 33, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на Закона за Сметната палата ЗСП, Сметната палата

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по чл. 70 от ЗПК /отм./ по отношение на Кристин К***** Кроснаров с ЕГН *****, в качеството му на общински съветник в Общински съвет П***** и лице по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК/отм./, във връзка с гласуването за приемането на решения по Протокол № 42/05.03.2025 г., Протокол № 44/16.04.2025 г., Протокол № 45/07.05.2025 г. на ПК ОКМДС и на Решение № 217/14.05.2025 г. на Общински съвет П*****, поради липсата частен интерес по чл. 71 от ЗПК /отм./.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по чл. 70 от ЗПК /отм./ по отношение на Кристин К***** Кроснаров с ЕГН *****, в качеството му на общински съветник в Общински съвет П***** и лице по чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК/отм./, във връзка с гласуването за приемането на Решение № 243/31.07.2025 г. на Общински съвет П*****, поради липсата частен интерес по чл. 71 от ЗПК /отм./.

Препис от решението да се изпрати на Окръжна прокуратура – П*****, с оглед преценка за реализиране на правомощията ѝ по чл. 120, ал. 2 от ЗСП, съгласно който прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението, с което се установява липсата на конфликт на интереси, както и с оглед правомощията ѝ по надзор за законност на административните актове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../П/...../ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ/

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/...../МАРГАРИТА НИКОЛОВА/

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/...../СИЛВИЯ КЪДРЕВА/

ЧЛЕН:...../П/...../ДАНИЕЛА ВЪТКОВА-МИЛУШЕВА/

ЧЛЕН:...../П/...../МАРИЯ ИЛИЕВА/