



## **ОДИТЕН ДОКЛАД**

**№ 0500301118**

**за извършен одит за съответствие при управлението на публичните средства и дейности в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.**

Настоящият окончателен одитен доклад е приет с Решение № 216 от 30.07.2020 г.  
на Сметната палата (Протокол № 29)

## СЪДЪРЖАНИЕ

<b>Списък на съкращенията</b>	3
<b>Част първа РЕЗЮМЕ</b>	4
<b>Част втора ВЪВЕДЕНИЕ</b>	8
1. Основание за извършване на одита	8
2. Информация за одитирания обект и предмет на одита	8
3. Цели на одита	9
4. Обхват на одита и ограничение в обхвата	9
5. Критерии за оценка	11
6. Одитни стандарти	12
<b>Част трета КОНСТАТАЦИИ</b>	12
<b>Раздел I. Администриране на приходи от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства, туристически данък и такса за битови отпадъци</b>	12
1. Актове на общинския съвет и вътрешни актове	12
2. Данък върху недвижимите имоти	28
3. Данък върху превозните средства	34
4. Такса за битови отпадъци	40
5. Отсрочване и разсрочване на задължения за местни данъци и такси	45
6. Извършване на проверки и ревизии	46
7. Събиране и отчитане на постъпилите в брой приходи от местни данъци и такси в касите на общинския център и чрез приходни квитанционни кочани	46
<b>Раздел II. Управление и разпореждане с имоти - общинска собственост</b>	48
1. Актове на общинския съвет и вътрешни актове	48
2. Отдаване под наем на имоти - общинска собственост чрез публичен търг и публично оповестен конкурс	54
3. Разпореждане с имоти - общинска собственост чрез публичен търг и публично оповестен конкурс	72
<b>Част четвърта ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	82
<b>Част пета ПРЕПОРЪКИ</b>	85
<b>Част шеста ОТГОВОРИ НА ОДИТИРАНАТА ОРГАНИЗАЦИЯ</b>	87
Опис на одитните доказателства	88

## СПИСЪК НА СЪКРАЩЕНИЯТА

АПК	Административнопроцесуален кодекс
АУАН	Акт за установяване на административно нарушение
АУЗД	Акт за установяване на задължение по декларация
ГПК	Граждански процесуален кодекс
ДОПК	Данъчно осигурителен процесуален кодекс
ЗАНН	Закон за административните нарушения и наказания
ЗБГ	Закон за българското гражданство
ЗВ	Закон за вероизповеданията
ЗГР	Закон за гражданската регистрация
ЗДП	Закон за движение по пътищата
ЗДСл	Закон за държавния служител
ЗЛДТДПВ	Закон за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания
ЗМДТ	Закон за местните данъци и такси
ЗМСМА	Закон за местното самоуправление и местната администрация
ЗНА	Закон за нормативните актове
ЗОЗЗ	Закон за опазване на земеделските земи
ЗОС	Закон за общинската собственост
ЗПФ	Закон за публичните финанси
ЗС	Закон за собствеността
ЗУО	Закон за управление на отпадъците
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ЗФУКПС	Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор
КТ	Кодекс на труда
МВР	Министерство на вътрешните работи
МФ	Министерство на финансите
МСВОИ	Международни стандарти на Върховните одитни институции
НАП	Национална агенция по приходите
НОРМД	Наредба № 2 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Черноочене
НОАМТЦУ	Наредба № 1 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Черноочене
Наредба № 8 от 17.12.2009 г.	Наредба № 8 от 17.12.2009 г. за утвърждаване на образците на актовете за общинска собственост, на досие на имот - общинска собственост, и на регистрите, предвидени в Закона за общинската собственост, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на правосъдието
НРПУРОС	Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене
Наредба за общинските жилища	Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински жилища, условия и ред за установяване на жилищни нужди и настаняване под наем в Община Черноочене
ПП	програмен продукт
СФУК	Система за финансово управление и контрол

## Част първа

### РЕЗЮМЕ

В изпълнение на Програмата за одитната дейност на Сметната палата за 2018 г. е извършен одит за съответствие при управлението на публичните средства и дейности в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.

Одитиран обект при одита е изпълнението на дейността и състоянието на системата за финансово управление и контрол (СФУК) в областите „Администриране на приходи от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци“ и „Управление и разпореждане с имоти - общинска собственост“, които са оценени спрямо изискванията на правната рамка и договорите.

Община Черноочене е юридическо лице с право на собственост и самостоятелен бюджет. Кметът на общината е първостепенен разпоредител с бюджет. Бюджетът на общината за 2016 г. е 8 404 455 лв., а за 2017 г. - 8 898 730 лв.

*Критериите за оценка на съответствието, съобразно спецификата на областите на изследване, са:*

Административнопроцесуален кодекс (АПК); Данъчно-осигурителен процесуален кодекс (ДОПК); Закон за публичните финанси (ЗПФ); Закон за местните данъци и такси (ЗМДТ); Закон за административните нарушения и наказания (ЗАНН); Закон за управление на отпадъците (ЗУО); Закон за общинската собственост (ЗОС); Наредба № 2 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Черноочене (НОРМД); Наредба № 1 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Черноочене (НОАМТЦУ); Наредба № 8 от 17.12.2009 г. за утвърждаване на образците на актовете за общинска собственост, на досие на имот - общинска собственост, и на регистрите, предвидени в ЗОС, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на правосъдието (Наредба № 8 от 17.12.2009 г.); Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене (НРИПУРОС); Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински жилища, условия и ред за установяване на жилищни нужди и настаняване под наем в Община Черноочене (Наредба за общинските жилища); Стратегия за управлението и разпореждането с общинска собственост за периода от 2015-2019 г. на Община Черноочене.; Програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост на Община Черноочене за 2016 г.; Програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост на Община Черноочене за 2017 г.; решения на общинския съвет; Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС) и указания на министъра на финансите по прилагането му; Устройствен правилник на Община Черноочене; вътрешни актове за въвеждане на СФУК в Община Черноочене; договорите.

При одита е анализирано състоянието на вътрешния контрол в процесите по администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци и управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост, с цел установяване до каква степен, въведените контролни дейности в процесите допринасят за минимизирането на рисковете и предотвратяването на несъответствия с правната рамка и договорите.

*При одита на дейността по администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци е установено:*

Дейността, свързана с администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци е осъществена в частично съответствие по някои съществени аспекти с

действащата през одитирания период правна рамка. Установени са несъответствия по следните съществени аспекти:

НОРМД не е актуализирана в съответствие със ЗМДТ. НОАМТЦУ е в частично съответствие с нормативните актове от по-висока степен по отношение на: принципите за определяне на размерът на местните такси и цени на услугите; кръга на лицата, задължени да заплащат такса за битови отпадъци; определянето на местна такса за ползването на общинските тротоари, площи и улични платна или на части от тях като зони за платено и безплатно паркиране вместо цена за паркиране; определените таксите за технически услуги и цени на услугите, част от които по своето съдържание са идентични, формулирани по сходен начин и са в различни размери, вътрешно противоречиви и не могат да осигурят законосъобразното прилагане на закона; определянето на услуга за издаване на различни по вид удостоверения вместо определянето на такса; определени размери на таксите „при промяна на предназначението на земеделските земи“, вместо такса за технически услуги; определени цени на услугите „издаване на заповед за учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път“, „замяна на общински недвижими имоти с имоти, собственост на физически или юридически лица“ „прекръстване на съсобственост в недвижими имоти между общината и физически и юридически лица“, „продажба на общински жилища“, „отдаване под наем на обекти и имущество - общинска собственост“, „замяна на наети общински жилища по доброволно споразумение“ вместо такси; определени цени на услуги „регистрация на местни поделения на изповеданията в Република България в общински регистър на вероизповеданията“, „съставяне на актове за раждане и смърт на български граждани, които имат такива в чужбина“ и „съставяне на актове за граждански брак на български граждани, които имат такива в чужбина“ и „заявление за придобито българско гражданство“ - без наличие на правно основание; определени местни такси и цени на услуги в нарушение на законови изисквания. В НОАМТЦУ не е регламентирано: събирането на местни такси за дейностите по отглеждане и възпитание в задължителното предучилищно образование за ползване на детската градина или училището извън финансираните от държавата дейности и за дейности по обща подкрепа; случаите, при които не се заплаща такса за технически услуги; услугите, които не подлежат на таксуване.

За одитирания период общината няма разработена стратегия, политики, процедури и планове във връзка със стратегическо управление на информационните технологии в общината. От общинската администрация не са идентифицирани рисковете, свързани с информационната система, използвана за администриране на местните данъци и такси и не са въведени достатъчни адекватни контролни дейности за минимизирането им до приемливо ниво.

За одитирания период писмено не е регламентирана организацията на работа и контрол на касовото събиране на местните данъци и таксата за битови отпадъци на каса в общинския център. С вътрешни актове на общината писмено не са въведени процедури и инструкции за работа и контрол, които да обхващат различните етапи от администрирането на приходи от местни данъци и такса за битови отпадъци и да определят последователността от действия и отговорните длъжностни лица за контрол върху дейността и документите, които създават.

С вътрешни актове на кмета на общината не са въведени процедури на наблюдение и преглед на процедури, дейности и операции в процеса по администриране на приходите от местни данъци и такси и не е упражняван контрол над дейността на органите по приходите и на мониторинг за прилагането и за резултатите от вътрешния контрол в общината създава предпоставки и може да доведе до нарушаване на принципите

„Законност“ по чл. 2, ал. 1<sup>1</sup> и „Обективност“ по чл. 3<sup>2</sup> от ДОПК, във връзка с чл. 4 от ЗМДТ, и пропуснати приходи за общинския бюджет.

Стратегията за управление на риска на Община Черноочене е актуализирана формално, тъй като с нея са вменени задължения на незаета длъжност към момента на утвърждаване на стратегията и през целия одитиран период. Не са идентифицирани и оценени всички ключови/значими рискове в общината, в т.ч. и при администрирането на приходите от местни данъци и такси и не са въведени контролни дейности, които да предотвратят, разкрият и коригират несъответствия с правната рамка. През одитирания период с вътрешен акт не е установен ред и не е въведена практика за обмен на информация за издадените удостоверения за въведени в експлоатация строежи с оглед установяване на данъчни задължения и обхващане на данъчно задължените лица.

За двете години от одитирания период неправилно са планирани приходите по бюджета на общината от данък върху превозните средства за 2017 г. и такса за битови отпадъци за 2016 г.

От служители с права и задължения на органи по приходите не е определен данък върху недвижими имоти при наличие на основание за това. Без наличието на правно основание имоти - частна общинска собственост са освободени от заплащане на данък върху недвижимите имоти, като размерът на неопределения данък към момента на одита е 565 лв. По време на одита данъкът е внесен в приход на общинският бюджет от данъчно задълженото лице - Община Черноочене;

При одита е установено неправомерно е ползвано данъчно освобождаване от данък върху превозните средства за автомобили съпругеска имуществена общност за целият автомобил от лица с намалена работоспособност, без да са на лице обстоятелства за данъчно освобождаване за вторият съпруг, в резултат на което са пропуснати приходи по общинският бюджет; изменен е размера на данък върху превозно средство от следващата календарна година, вместо от началото на месеца, следващ месеца, през който е настъпила промяната и са надвзет данък от данъчно задължено лице.

При администрирането на *таксата за битови отпадъци* не е определена такса за битови отпадъци за имот - публична държавна собственост, въпреки наличие на основание за това; за придобитите през одитирания период имоти - публична общинска собственост и имоти - частна общинска собственост не са подадени данъчни декларации и съответно не е определена и внесена такса за битови отпадъци.

За *просрочени задължения* от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци от органите по приходите не са съставени актове за установяване на задължение по декларация (АУЗД) и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнителни дела за принудително събиране, поради което тези задължения са погасени по давност и са пропуснати приходи по общинския бюджет.

През одитирания период не са извършвани *проверки и ревизии* за установяване на задължения за местни данъци и такси, което е предпоставка за увеличаване размера на несъбраната в срок данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битовите отпадъци.

Установените несъответствия при администрирането на данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци с правната рамка,

---

<sup>1</sup> „Законност“ Чл. 2. (1) Органите по приходите и публичните изпълнители действат в рамките на правомощията си, установени от закона, и прилагат законите точно и еднакво спрямо всички.

<sup>2</sup> „Обективност“ Чл. 3. (1) Органите по приходите и публичните изпълнители са длъжни да установяват безпристрастно фактите и обстоятелствата от значение за правата, задълженията и отговорността на задължените лица в производствата по този кодекс.

(2) Административните актове по този кодекс се основават на действителните факти от значение за случая.

(3) Истината за фактите се установява по реда и със средствата, предвидени в този кодекс.

които са количествено измерими са в общ размер 18 870 лв. и са съществени по стойност, по естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите установени несъответствия с нормативните актове от по-висока степен са съществени по естество (характер) и смисъл (контекст).

През одитирания период не са идентифицирани рисковете в процеса и не са въведени адекватни и ефективни контролни дейности, които предотвратят, разкрият и коригират несъответствията с правната рамка.

*При одита на дейността по управление и разпореждане с имоти - общинска собственост е установено:*

Установени са несъответствия по следните съществени аспекти: разпоредба в НРПУРОС относно заплащането на режимни разноски е в противоречие с разпоредба на нормативен акт от по-висока степен - ЗМДТ; наличие на противоречие в НРПУРОС с нормите на АПК, свързано с връчването на заповедта на кмета на общината за обявяване на купувач на заинтересованите лица; наличие на противоречие в отделни норми от НРПУРОС относно сроковете за освобождаване на внесени депозити при търгове и конкурс; разпоредби в НРПУРОС относно определянето на възнаграждения на членовете на комисиите са в противоречие с Кодекса на труда (КТ) и Закона за държавния служител (ЗДСл); разпоредби в НРПУРОС относно определянето на състава на тръжните/конкурсни комисии са в противоречие със ЗОС. В НРПУРОС не е определен конкретен ред за съставяне и внасяне в общинския съвет на годишен отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление

Разпоредбите в Наредбата за общинските жилища, свързани с настаняване в резервния жилищен фонд на кметове, заместник-кметове на общината и кметски наместници са в несъответствие/противоречие с разпоредбите на ЗОС.

През одитирания период отдаването под наем на имот - публична общинска собственост е извършено без да е налице императивно изискуемо решение на общинския съвет. Договори за отдаване под наем на имоти са сключени преди изтичането на срока за обжалване и влизането в сила на заповедта на кмета на общината за определяне на наемател; първоначалните базисни наемни цени при провеждането търгове за отдаването под наем на имоти не са съобразени с определените от общинския съвет; не е спазен регламентиран срок от провеждането на търгове за издаване заповеди за обявяване на спечелилите търговете участници и определяне на наематели; сключени договори за отдаване под наем на имоти - публична общинска собственост не са вписани в главния регистър за публична общинска собственост; договори за отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост, сключени за срок по-дълъг от три години, не са вписани в главния регистър за частна общинска собственост; незаконосъобразно са определени и изплатени възнаграждения на членове на тръжните комисии при отдаването под наем и разпореждането с имоти - общинска собственост.

При провеждането на търговете за отдаване под наем и за разпореждане с имоти - общинска собственост в случаите, в които предоставяните под наем имоти са на територията на отделните кметства на общината, в съставите на определените комисии за провеждане на търговете или конкурсите, не са включени съответните кметове на кметства или определени от тях служители от даденото кметство; договори за продажба на имоти - общинска собственост са сключени преди изтичането на срока за обжалване и влизането в сила на заповедта на кмета на общината за определяне на купувач; договор за продажба на имот е сключен преди да е платена определената цена; при разпореждането с имоти - общинска собственост неправомерно са определени и платени режимни разноски, представляващи 2 на сто от стойността на договорите; разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост не са отразени в актовете за общинска собственост.

Установените несъответствия, които са количествено измерими са в общ размер 170 412 лв., които са съществени по стойност, по естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите несъответствия са съществени по естество (характер) и по смисъл (контекст).

Въведените контролни дейности в процесите при управление и разпореждане с имоти - общинска собственост са изпълнявани съобразно регламентирания в организацията ред и в значителна степен са постигнали предназначението си да минимизират рисковете, да предотвратят, разкрият и коригират несъответствия с правната рамка и договорите, но не са били достатъчно ефективни.

За отстраняване на несъответствията с правна рамка и договорите на кмета на общината и на общинския съвет са дадени препоръки.

## **Част втора**

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

#### **1. Основание за извършване на одита**

Одитът за съответствие при управлението на публичните средства и дейности в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г., е извършен на основание чл. 5, ал. 1, т. 2 и чл. 38, ал. 1 от Закона за Сметната палата, Одитна задача № 298 от Програмата за одитната дейност на Сметната палата за 2018 г. и в изпълнение на Заповед № ОД-05-03-011 от 05.11.2018 г. на заместник-председател на Сметната палата.

#### **2. Информация за одитирания обект и предмет на одита**

Община Черноочене е основна административно-териториална единица, в която се осъществява местно самоуправление. Общината обхваща 50 населени места, обособени в 33 съставни административно-териториални единици (с. Черноочене и 32 кметства). По данни на Националния статистически институт, населението на общината е 8 791 жители<sup>3</sup>.

Общината е юридическо лице с право на собственост и самостоятелен бюджет. Орган на изпълнителната власт е кметът, който ръководи цялата дейност на общината, организира изпълнението на общинския бюджет, представлява общината пред физически и юридически лица, и пред съда. Кметът на общината е първостепенен разпоредител с бюджет.

С решенията на общинския съвет<sup>4</sup> за приемане на бюджетите за 2016 г. и за 2017 г. са определени осем второстепенни разпоредители с бюджет - пет училища, две защитени жилища и една детска градина.

Бюджетът на Община Черноочене за 2016 г. е 8 404 455 лв., а за 2017 г. 8 898 730 лв. Изпълнението на бюджета за 2016 г. е 7 765 468 лв., а за 2017 г. - 7 511 108 лв.

Приходите от данък върху недвижимите имоти и данък върху превозните средства са с най-голям относителен дял в данъчните приходи, както през 2016 г. - 86 на сто, така и през 2017 г. - 86 на сто, като същевременно са над 89 на сто от имуществените и други местни данъци за всяка от годините. Приходите от такса за битови отпадъци са с относителен дял от 23 на сто през 2016 г. и 29 на сто през 2017 г. от неданъчните приходи и същевременно над 62 на сто от общинските такси за всяка от годините.

Приходите от данък върху недвижимите имоти, върху превозните средства и такса за битови отпадъци за 2016 г. са 462 175 лв., което представлява 40 на сто от собствените приходи на общината за годината (1 144 502 лв.). За 2017 г. тези приходи са 477 329 лв., което е 47 на сто от собствените приходи на общината за годината (1 014 967 лв.).

В резултат на проведени 13 търга за отдаване под наем на нежилищни имоти - общинска собственост (2016 г. - 7 бр. и 2017 г. - 6 бр.) през одитирания период са отдадени под наем 57 нежилищни имота - общинска собственост (2016 г. - 38 бр. и 2016 г. - 19 бр.), в

<sup>3</sup> <http://www.nsi.bg/bg/content/>

<sup>4</sup> Решения № 5 от 28.01.2016 г. и № 7 от 19.01.2017 г. на общинския съвет



т.ч. земеделски земи. На проверка чрез тестове на контрола и на тестове по същество са подложени всички 13 търга и съответно 57 сделки.

В резултат на проведени през периода 9 търга (2016 г. - 5 бр. и 2017 г. - 4 бр.) за продажба по реда на чл. 35, ал. 1 от ЗОС и за учредяване на право на строеж по реда на чл. 37, ал. 1 от ЗОС са извършени 23 сделки (2016 г. - 12 бр. и 2017 г. - 11 бр.) за разпореждане с имоти - общинска собственост.

През одитирания период в Община Черноочене няма изградено звено и не е извършвана дейност по вътрешен одит. Съгласно изискванията на Закона за вътрешния одит в публичния сектор във връзка с размера на общинския бюджет (под 10 млн. лв.), общината няма законово задължение за изграждане на звено за вътрешен одит.

Отговорност за управленските решения по смисъла на чл. 6, ал. 1 от ЗФУКПС, за одитирания период носи Айдын Осман - кмет на Община Черноочене от 26.10.2015 г. и понастоящем<sup>5</sup>.

### **3. Цели на одита**

Целите на одита са:

3.1. Да се установи спазени ли са изискванията на нормативните актове, вътрешните актове и договорите в областите на изследване: „Администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци“ и „Управление и разпореждане с имоти - общинска собственост“.

3.2. Да се установи състоянието и функционирането на системата за финансово управление и контрол при администрирането на приходите от местни данъци и такси и при управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост в Община Черноочене.

### **4. Обхват на одита и ограничение в обхвата**

#### **4.1. Обхват на одита**

4.1.1. В област на изследване „Администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци“ е проверено съответствието с правната рамка и договорите на: вътрешните актове в процесите по администриране на приходите от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци; администрирането на приходите от данък върху недвижимите имоти, в т.ч. за имоти - частна общинска собственост; администриране на приходите от данък върху превозните средства; администриране на приходите от такса за битови отпадъци, в т.ч. за имоти - публична общинска собственост и за имоти - частна общинска собственост; събиране и отчитане на постъпилите в брой приходи от местни данъци и такси в касите на общинския център; предприемане на действия за събиране на просрочени вземанията от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци, в т.ч. и отсрочване и разсрочване на задължения; извършване на ревизии и проверки по чл. 110 от ДОПК.

4.1.2. В област на изследване „Управление и разпореждане с имоти - общинска собственост“ е проверено съответствието с правната рамка и договорите на: актовете на общинския съвет и вътрешни актове за управление и разпореждане с общинско

---

<sup>5</sup> Одитно доказателство № 1

имущество; отдаването под наем на имоти - общинска собственост чрез търг или конкурс; разпореждането с имоти - общинска собственост чрез търг или конкурс.

Анализирано е състоянието на вътрешния контрол при управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост - прилагането и ефективността на въведените контролни дейности.

#### 4.2. Ограничения в обхвата

4.2.1. В Област на изследване „Администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци“ няма ограничения.

4.2.2. В Област на изследване „Управление и разпореждане с имоти - общинска собственост“ ограничение в обхвата на одита е отдаването под наем на имоти - общинска собственост от второстепенните разпоредители с бюджет.

*Мотиви:* Второстепенните разпоредители с бюджет, в които се съхранява документацията са с различно териториално разположение и отдалечени от седалището на общината. Това ограничава възможността да бъдат включени в обхвата на проверките и да се съберат достатъчни и уместни одитни доказателства.

#### 4.3. Одитни извадки:

4.3.1. Област на изследване „Администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци“.

За проверка при одита, в области на изследване, чрез случаен подбор, са сформирани одитни извадки, съответно:

а) текущи задължения за данък върху недвижимите имоти за 2016 г.

Популацията за определяне на извадката е подадени и въведени в програмния продукт (ПП) декларации за данък върху недвижимите имоти за 2016 г. (брой) - 418 бр. декларации. Размер на извадката - 20 бр.;

б) просрочени задължения за данък върху недвижимите имоти към 01.01.2016 г.

Популацията за определяне на извадката се състои от партидите с просрочени задължения за данък върху недвижимите имоти към 2016 г. (брой) - 482 бр. Размерът на извадката за 2016 г. е 10 бр. партиди;

в) текущи задължения за данък върху недвижимите имоти за 2017 г.

Популацията за определяне на извадката е подадени и въведени в ПП декларации за данък върху недвижимите имоти за 2017 г. (брой) - 360 бр. декларации. Размер на извадката - 20 бр.;

г) просрочени задължения за данък върху недвижимите имоти към 01.01.2017 г.

Популацията за определяне на извадката се състои от партидите с просрочени задължения за данък върху недвижимите имоти към 2017 г. (брой) - 499 бр. Размерът на извадката за 2017 г. е 10 бр. партиди;

д) текущи задължения за данък върху превозните средства за 2016 г.

Популацията за определяне на извадката е подадени и въведени в ПП декларации за данък върху превозните средства за 2016 г. (брой) - 830 бр. декларации. Размер на извадката - 20 бр.;

е) просрочени задължения за данък върху превозните средства към 01.01.2016 г.

Популацията за определяне на извадката се състои от партиди с просрочени задължения за данък върху превозните средства към 2016 г. (брой) - 233 бр. Размерът на извадката за 2016 г. е 10 бр. партиди;

ж) текущи задължения за данък върху превозните средства за 2017 г.

Популацията за определяне на извадката е подадени и въведени в ПП декларации за данък върху превозните средства за 2017 г. (брой) - 1 092 бр. декларации. Размер на извадката -20 бр.;

з) просрочени задължения за данък върху превозните средства към 01.01.2017 г.

Популацията за определяне на извадката се състои от партии с просрочени задължения за данък върху превозните средства към 2017 г. (брой) - 219 бр. Размер на извадката за 2017 г. -10 бр.;

и) текущи задължения за такса за битови отпадъци за 2016 г.

Популацията за определяне на извадката е подадени и въведени в ПП декларации по чл. 14 от ЗМДТ за 2016 г. (брой) - 418 бр. декларации. Размер на извадката - 20 бр.;

й) просрочени задължения за такса за битови отпадъци към 01.01.2016 г.

Популацията за определяне на извадката се състои от партии с просрочени задължения за такса за битови отпадъци за 2016 г. (брой) - 517 бр. Размерът на извадката за 2016 г. е 10 бр. партии;

к) текущи задължения за такса за битови отпадъци за 2017 г.

Популацията за определяне на извадката е подадени и въведени в ПП декларации по чл. 14 от ЗМДТ за 2017 г. (брой) - 360 бр. декларации. Размер на извадката - 20 бр.;

л) просрочени задължения по такса за битови отпадъци към 01.01.2017 г.

Популацията за определяне на извадката се състои от брой партии с просрочени задължения за такса за битови отпадъци за 2017 г. - 535 бр. Размерът на извадката за 2017 г. е 10 бр. партии.

При одита са извършени различни по вид тестове, съобразно оценката на риска за областта на изследване.

4.3.2. Област на изследване „Управление и разпореждане с имоти - общинска собственост“

Одитните процедури не са изпълнявани върху одитна извадка.

а) отдаване под наем на имоти - общинска собственост

Проверени са всички 13 търга и съответно 57 сделки за отдаване под наем на имоти - общинска собственост, реализирани през одитирания период;

б) разпореждане с имоти - общинска собственост

Проверени са всички 9 търга и съответно 23 сделки за разпореждане с имоти - общинска собственост, реализирани през одитирания период.

При одита са извършени различни по вид тестове, съобразно оценката на риска за областта на изследване.

## 5. Критерии за оценка

При одита за съответствие при администрирането на приходи от местни данъци и такси и на управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост в Община Черноочене са приложени следните критерии за оценка на съответствието:

5.1. Област на изследване „Администриране на приходи от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци“:

*Критериите за оценка са:* ДОПК; ЗПФ; ЗМДТ; ЗАНН; ЗУО; НОРМД; НОАМТЦУ; решения на общинския съвет; ЗФУКПС и указания на министъра на финансите по прилагането му; Устройствен правилник на Община Черноочене; вътрешни актове за въвеждане на СФУК в Община Черноочене.

5.2. Област на изследване „Управление и разпореждане с имоти -общинска собственост“:

*Критериите за оценка са:* АПК; ЗОС; Наредба № 8 от 17.12.2009 г.; НРПУРОС; Наредба за общинските жилища; Стратегия за управлението и разпореждането с общинска собственост за периода от 2015 г. - 2019 г. на Община Черноочене.; Програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост на Община Черноочене за 2016 г.; Програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост на Община Черноочене за 2017 г.; ЗФУКПС и указания на министъра на финансите по прилагането му; вътрешни актове за въвеждане на СФУК в Община Черноочене; договорите.

## **6. Одитни стандарти**

Одитът е изпълнен в съответствие с Международен стандарт на Върховните одитни институции (МСВОИ) 100 Основни принципи на одита в публичния сектор, МСВОИ 400 Основни принципи на одита за съответствие и МСВОИ 4000 Одит за съответствие.

### **Част трета**

#### **КОНСТАТАЦИИ**

#### **I. Администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци**

##### **1. Актове на общинския съвет и вътрешни актове**

##### **1.1. Наредба № 2 за определяне размера на местни данъци на територията на Община Черноочене (НОРМД)**

Съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ, общинският съвет определя с наредба размера на местните данъци при условията, по реда и в границите, определени със закона.

С решение на общинския съвет от 14.02.2008 г.<sup>6</sup> е приета НОРМД, изменена и допълнена със 7 последващи решения<sup>7</sup>. Последното изменение на НОРМД, относимо към одитирания период, е прието с решение на общинския съвет от 18.08.2016 г.<sup>8</sup>, с което е определен данък върху таксиметров превоз на пътници.

С НОРМД са определени размерът на местните данъци, редът и сроковете за внасянето им. Данъците върху недвижимите имоти и върху превозните средства са определени по реда и в границите на определените със ЗМДТ размери, в съответствие с чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ<sup>9</sup>.

При извършената проверка за съответствие на НОРМД с разпоредбите на ЗМДТ е установено:

1.1.1. Съгласно чл. 1, ал. 3 от ЗМДТ, когато до края на предходната година общинският съвет не е определил размера на местните данъци за текущата година, те се събират на базата на действащия към 31 декември на предходната година размер.

През 2016 г. и 2017 г. е прилаган действащият размер за данък върху недвижимите имоти към 31 декември 2008 г., в съответствие с изискванията на чл. 1, ал. 3 от ЗМДТ. В течение на 2016 г. и 2017 г. не са извършвани изменения в приетите от общинския съвет размери и начин на определяне на данъците, в съответствие с чл. 1, ал. 4 от ЗМДТ.

<sup>6</sup> Решение № 01 от 14.02.2008 г. на общинския съвет

<sup>7</sup> изм. и доп. с Решения № 6 от 29.01.2009 г., № 4 от 28.01.2010 г., № 7 от 27.01.2011 г., № 125 от 18.12.2012 ., № 79 от 20.12.2013 г., № 6 от 29.01.2015 г. и № 65 от 18.08.2016 г. на общинския съвет

<sup>8</sup> Решение № 65 от 18.08.2016 г. на общинския съвет, в сила от 01.01.2017 г.

<sup>9</sup> Одитно доказателство № 2

1.1.2. Съгласно чл. 1 , ал. 1 от ЗМДТ, в общинския бюджет постъпват следните местни данъци: данък върху недвижимите имоти; данък върху наследствата; данък върху даренията; данък при възмездно придобиване на имущество; данък върху превозните средства; патентен данък; туристически данък; други местни данъци, определени със закон.

С решение от 18.08.2016 г. на общинският съвет<sup>10</sup> НОРМД е допълнена с нов Раздел VII. „Данък върху таксиметров превоз на пътници“, в който са определени данъчно задължените лица, размерът на данъка върху таксиметровия превоз на пътници и реда и сроковете за неговото внасяне. Допълнението в НОРМД е във връзка с изменението в ЗМДТ (обн. ДВ, бр. 32 от 2016 г., в сила от 1.01.2017 г.).

В чл. 2 от НОРМД, прилагана през одитирания период, е регламентирано, че в общинския бюджет постъпват следните местни данъци: данък върху недвижимите имоти; данък върху наследствата; данък върху даренията; данък при възмездно придобиване на имущества; данък върху превозните средства; патентен данък и туристически данък<sup>11</sup>.

Разпоредбите на чл. 2 от НОРМД не са съответствие с чл. 1, ал. 1 от ЗМДТ, тъй като в него не е посочен *данък върху таксиметров превоз на пътници*, респективно *други местни данъци, определени със закон*.

След одитирания период, с решение на общинският съвет от 2018 г., НОРМД е допълнена и към момента на одита наредбата е в съответствие с чл. 1, ал. 1 от ЗМДТ<sup>12</sup>.

1.1.3. В НОРМД на подзаконово ниво не е определен ред за прилагане на разпоредбите на ЗМДТ, относно:

а) срок на подаване на декларация за новопостроените или придобити по друг начин имоти, във връзка с чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 100, в сила от 01.01.2006 г.);

б) срок за подаване на декларацията по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 98 от 2010 г., в сила от 01.07.2011 г.) при придобиване на имот по наследство;

в) при подадена декларация от един съсобственик, съответно ползвател, ползва останалите съсобственици или ползватели, във връзка с чл. 14, ал. 5 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 98 от 2010 г., в сила от 01.07.2011 г.);

г) задължението на служителя от общинската администрация да проверява подадените декларации и може да иска допълнителни данни за облагаемия имот, да сверява данните от декларацията със счетоводните книги, планове, скици и документи, въз основа на които имотът се притежава или се ползва, а при нужда - и чрез измерване на имота от техническите органи, във връзка с чл. 18, ал. 1 ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 100, в сила от 01.01.2006 г.);

д) задължението на съответните служби на бюджетна издръжка да предоставят, при поискване от служителите на общинска администрация на данни и доказателствен материал за имотното състояние (копия от карти и планове, компютърни модели, регистри и други), безвъзмездно в 7-дневен срок, във връзка с чл. 18, ал. 2 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 100, в сила от 01.01.2006 г.)<sup>13</sup>.

е) във връзка с промяната на чл. 3, ал. 2 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 105 от 2014 г.), в НОРМД не е предвидена възможност данъчните декларации по ЗМДТ да могат да се подават и по електронен път. В общината не са създадени условия за подаване на данъчните декларации по ЗМДТ по електронен път по реда на ДОПК, чрез използването на квалифициран електронен подпис. През одитирания период не са подавани данъчни декларации по този ред<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Решение № 65 от 18.08.2016 г. на общинския съвет

<sup>11</sup> Одитно доказателство № 2

<sup>12</sup> Одитно доказателство № 3

<sup>13</sup> Одитно доказателство № 2

<sup>14</sup> Одитно доказателство № 4

*През одитирания период НОРМД не е актуализирана в съответствие със ЗМДТ.*

## **1.2. Наредба № 1 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Черноочене (НОАМТЦУ)**

Съгласно чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 8 от ЗНА във връзка с чл. 80 от АПК, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Съгласно чл. 15, ал. 1 от ЗНА, нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. В чл. 7, ал. 1 от ЗМДТ е регламентирано, че местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата.

НОАМТЦУ е приета с решение от 20.02.2003 г. на общинския съвет<sup>15</sup>, в изпълнение на изискванията на чл. 9 от ЗМДТ. НОАМТЦУ е изменена и допълнена с 26 решения на общинския съвет, като последното изменение, относимо към одитирания период е от 04.04.2017 г.<sup>16</sup>. С НОАМТЦУ са уредени отношенията, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на предоставяни на физически и юридически лица услуги, реда и срока на тяхното събиране на територията на общината.

При извършената проверка за съответствие на НОАМТЦУ с нормативните актове от по-висока степен е установено:

1.2.1. В чл. 4, ал. 1, т. 1 - 5 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 03 от 20.02.2003 г. на общинския съвет) е определено, че размерът на местните такси и цени на услуги се определя при спазване на следните принципи:

- 1) възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата;
- 2) създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;
- 3) постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси;
- 4) *ефективно разпределение на общински ресурси чрез определяне на такси и цени на услуги;*
- 5) *насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в наредбата услуги.*

Законово принципите, въз основа на които общинският съвет следва да определя размера на таксите, са определени с чл. 8, ал. 1 от ЗМДТ, а именно:

- 1) възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата;
- 2) създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;
- 3) постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси.

Съгласно ЗМДТ, ЗНА и ЗМСМА не се допуска с подзаконовни административни актове да се въвеждат други принципи за определяне на размера на местните такси и цени на услуги, освен изрично посочените в законите. С определянето на принципите *ефективно разпределение на общински ресурси чрез определяне на такси и цени на услуги и насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в наредбата услуги* са нарушени разпоредбите на чл. 7, ал. 2 и чл. 8 във връзка с чл. 3 от ЗНА, съгласно които не може с наредба да се уреждат обществени отношения, уредени вече с

<sup>15</sup> Решение № 03 от 20.02.2003 г. на общинския съвет

<sup>16</sup> последни изм. и доп. с Решения №№ 36 от 28.04.2016 г., 84 от 27.10.2016 г., 36 от 04.04.2017 г. на общинския съвет

нормативен акт от по-висока степен и/или да се уреждат по начин, респ. въз основа на принципи, различни от определените със закона (ЗМДТ), с които са уредени първично.

От съпоставката на текста на чл. 8, ал. 1 от ЗМДТ и чл. 4, ал. 1 от НОАМТЦУ е видно, че текстовете по т. 4 и т. 5 от НОАМТЦУ са извън принципите, определени със ЗМДТ, поради което не са в съответствие със закона. Анализът на съдържанието им по същество показва, че освен че са в несъответствие със ЗМДТ, текстовете са и вътрешно противоречиви, поради което не могат да осигурят законосъобразното прилагане на ЗМДТ.

Съответно:

- чл. 4, ал. 1, т. 4 от НОАМТЦУ - логически и фактически *ефективното „разпределение“ на общински ресурси* е обвързано с разходната част на бюджетите, поради което не може да бъде принцип за реализирането на собствените приходи на общината от местни такси, т.к. чрез този процес ресурсите се „акумулират“ (събират) в бюджета, а не се разпределят (разходват)

- чл. 4, ал. 1, т. 5 от НОАМТЦУ - логически и в правен аспект *насърчаването на частния сектор в предоставянето на регламентирани в наредбата услуги*, въобще не следва да бъде предмет на наредбата, т.к. означава, че по този начин общината/общинският съвет „уреждат“ обществени, в частност търговски, отношения на външни за тях лица/организации/процеси, за което не са компетентен орган, а фактически (на практика) тази цел би могла да бъде постигната само, ако услугите, които предлага общината са „крайно непривлекателни“ за гражданите - с високи цени, лошо качество и др. подобни, така че това да поощри частния сектор да предлага по-атрактивни услуги от общинските такива. Резултатите за общината от прилагането на подобен принцип биха били - намаляване на приходите по бюджета, респ. ограничаване на разходите на общината в същия размер, както и негативните оценки на гражданите за публичните услуги, които общината им предоставя, поради което да изберат услугите, предложени от частния сектор<sup>17</sup>.

*За периода от приемането на НОАМТЦУ през м. февруари 2003 г. до м. април 2017 г. текстовете на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5 от НОАМТЦУ са в несъответствие със ЗМДТ и са вътрешно противоречиви, поради което не могат да осигурят законосъобразното прилагане на ЗМДТ.*

С Решение № 36 от 04.04.2017 г. на общинския съвет, текстовете на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5 за отменени<sup>18</sup>.

1.2.2. В чл. 15а от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г. на общинския съвет) е определено, че за общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, таксата се заплаща от общината, съответно от държавата, за сметка на наемателя, съответно на ползвателя.

Съгласно чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ, таксата за битови отпадъци се заплаща от лицата по чл. 11 от ЗМДТ. Съгласно чл. 11 от ЗМДТ, данъчно задължени лица са: собствениците на облагаеми с данък недвижими имоти; собственикът на сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот; ползвателят - при учредено вещно право на ползване; концесионерът - при учредена концесия; лицето на което е предоставен за управление общински или държавен имот.

Разпоредбата на чл. 15а от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г. на общинския съвет) е в несъответствие с разпоредбите на чл. 64, във връзка с чл. 11 от ЗМДТ и в нарушение на нормативен акт от по-висока степен. В нарушение на правилото на чл. 8 от ЗНА, обществените отношения с местно значение да бъдат уреждани съобразно нормативите актове от по-висока степен, с чл. 15а от НОАМТЦУ в нарушение на чл. 64,

---

<sup>17</sup> Одитно доказателство № 5

<sup>18</sup> Одитно доказателство № 5

във връзка с чл. 11 от ЗМДТ на практика е разширен кръга на лицата, задължени да заплащат такса за битови отпадъци. Отношенията между общината/държавата и наемателите на общински/държавни имоти представляват облигационни отношения и се уреждат по силата на сключен договор за наем. Същевременно при учредено право на ползване данъчно задължени лица са ползвателите на имоти, а не общината/държавата.

*За периода от изменението на НОАМТЦУ през м. декември 2003 г. до м. януари 2018 г. разпоредбата на чл. 15а от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г. на общинския съвет) е в несъответствие с нормативен акт от по-висока степен - ЗМДТ.*

След одитирания период, с Решение № 2 от 03.01.2018 г. на Административния съд - Кърджали, незаконосъобразната разпоредба е отменена<sup>19</sup>.

1.2.3. В чл. 21а, ал. 1 от Раздел II „Такса за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари, площади, улични платна и терени с друго предназначение“ на НОАМТЦУ (ред. Решение № 42 от 09.06.2015 г. на общинския съвет) е регламентирано, че за ползване на постоянни паркоместа за леки автомобили се заплаща месечна *такса* в размер 0.00 лв. за всеки автомобил.

През одитирания период разпоредбата на чл. 21а, ал. 1 от НОАМТЦУ е изменена (ред. Решение № 36 от 28.04.2016 г. на общинския съвет), като за ползване на постоянни паркоместа е определено заплащането на месечна такса в размер: лек автомобил - 30 лв.; лекотоварни автомобили и автобуси до 22 места - 50 лв.; автобуси и товарни автомобили - 60 лв. Със същото решение на общинския съвет е създадена нова ал. 4 и е определена такса за еднократно паркиране за един час: лек автомобил - 1 лв.; лекотоварни автомобили и автобуси до 22 места - 2 лв.; автобуси и товарни автомобили - 2 лв.<sup>20</sup>.

В чл. 6, ал. 1 от ЗМДТ са определени видовете местни такси, които общините събират. Съгласно чл. 9 от ЗМДТ, общинският съвет приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги по реда на ЗМДТ.

Съгласно чл. 6, ал. 3 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 37 от 2015 г.), ползването на общинските тротоари, площади и улични платна или на части от тях като зони за платено и безплатно паркиране по ЗДП се определя с наредба на общинския съвет.

В чл. 99, ал. 1 от ЗДП е определено, че, в населените места собственикът или администрацията, управляваща пътя, може да определи райони, пътища или части от пътища за зони за платено и безплатно паркиране в определени часове на денонощието. Съгласно чл. 99, ал. 3 от ЗДП (ред. ДВ., бр. 13 от 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), общинският съвет определя *цената за паркиране* на местата по ал. 1, както и условията и реда за плащането ѝ от водачите на специализираното звено на общината или на юридическото лице по чл. 13, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки, на което е предоставено управлението на тези места, включително приема годишния инвестиционен план.

Анализът на правната рамка показва, че ползването на общинските тротоари, площади и улични платна или на части от тях като зони за платено и безплатно паркиране следва да се регламентира от общинския съвет в наредбата по чл. 9 от ЗМДТ във връзка чл. 6, ал. 2 - 3 от ЗМДТ и чл. 99 от ЗДП, като се определи *цената за паркиране* на местата/цената на услугата, а не като местна такса по чл. 6, ал. 1 от ЗМДТ.

При одита е установено, че през одитирания период не са събирани такси за ползване на постоянни паркоместа и за еднократно паркиране.

*Определянето в НОАМТЦУ на такси за ползване на постоянни паркоместа и за еднократно паркиране за един час, вместо на цена на услуга, е в несъответствие с нормативните актове от по-висока степен - чл. 8, чл. 15, ал. 1 във връзка с чл. 3 от ЗНА, и чл. 6, ал. 2-3 от ЗМДТ във връзка с чл. 99 от ЗДП.*

<sup>19</sup> Одитно доказателство № 5

<sup>20</sup> Одитно доказателство № 5



1.2.4. При проверката са установени несъответствия на НОАМТЦУ със ЗМДТ и ЗУТ, както и несъответствия/противоречия между отделните ѝ части и текстове, съответно:

В чл. 33 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г. на общинския съвет) са определени размерите на таксите за **технически услуги**.

Съгласно чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г. на общинския съвет) общинският съвет определя **услуги и цените за тях**, съгласно Приложение № 1.

Установените несъответствия/противоречия са относно извършването на конкретни действия, за които едновременно е определена *такса* по чл. 6, ал. 1 от ЗМДТ и *цена на услуга* по чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ, в т.ч.:

а) в **чл. 33, т. 6** от НОАМТЦУ (ред. Решение № 36 от 28.04.2016 г.) е определена *такса* „за заверка на копие от документи от техническия архив“ - 8 лв., а в **т. 9** от Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *цена на услугата* „заверка на копие от актове, договори, заповеди, решения, протоколи и други документи“ - 4 лв., която е в несъответствие с изискванията на чл. 115, ал. 1 от ЗМДТ, съгласно която „За издаване на удостоверения, когато това е предвидено в закон, и за заверка на документи се заплаща такса“;

б) в **чл. 33, т. 9** от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *такса* „при заверка на протокол за определяне на строителна линия и ниво на строежи и откриване на строителна площадка“ - 15 лв., а в **т. 16** от Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *цена на услугата* „протокол за определяне и предаване на строителна площадка“ - 10 лв./бр.;

в) в **чл. 33, т. 11** от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *такса* „за одобряване на проекти: - за сгради-на кв.м. - 0.40 лв.; - за линейни обекти - на линеен метър - 0.15 лв.; - за други обекти - на кв.м. - 0.40 лв.“.

В чл. **33, т. 12** от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *такса* „за издаване на акт за узаконяване се заплаща в троен размер на основната такса по т. 11“.

Едновременно с това в **т. 18** от Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 36 от 28.04.2016 г.) е определена *цена на услугата* „разглеждане и одобряване и узаконяване на инвестиционни проекти: - жилищни сгради с височина до 10 м. - 1,20 лв./кв.м.; - нежилищни сгради с РЗП до 200 кв. м. - 1,20 лв./кв.м; - жилищни сгради с височина над 10 м. - 1,50 лв./кв.м.; - нежилищни сгради с РЗП над 200 кв. м. - 1,50 лв./кв.м; - техническа инфраструктура“ - 1,50 лв./кв.м.

Определянето на *цена на услуга* е в несъответствие и с разпоредбата на чл. 143, ал. 2 от ЗУТ, съгласно която за съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти се заплащат **такси** по ЗМДТ

г) в **чл. 33, т. 13** от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *такса* „удостоверение за ползване на строеж/обект/ по предназначение“ - 20 лв., а в **т. 22** от Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 36 от 28.04.2016 г.) е определена *цена на услугата* „удостоверение за ползване на строежите по предназначение /чл. 178, ал. 3 от ЗУТ и чл.4, ал. 2 от Наредба № 6/“ - 20 лв./бр.

Определянето на *цена на услуга* е в несъответствие с разпоредбата на чл. 178, ал. 8 от ЗУТ, съгласно която въвеждането на строежите в експлоатация се разрешава или удостоверява от органите по чл. 177 от ЗУТ след отстраняване на причините, които са предизвикали забраната, и след заплащане на дължимите глоби и **такси**;

д) в **чл. 33, т. 14** от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *такса* „за одобряване на подробни устройствени планове: - за един имот - 30 лв., за всеки следващ имот - по 20 лв.“, а в **т. 25** от Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 124 от 18.12.2012 г.) е определена *цена на услугата* „разглеждане и

одобряване на ПУП от ЕСУТ - до 3 парцела - 100 лв.; - над 3 парцела - 300 лв.; - парцеларен план на линейни обекти“ - 100 лв.<sup>21</sup>;

е) в т. 14 от Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 36 от 28.04.2016 г.) е определена *цена на услугата* „Разглеждане и одобряване на комплексни инвестиционни проекти“. Определянето на *цена на услуга* е в несъответствие с разпоредбата на чл. 143, ал. 2 във връзка с чл. 150, ал. 1 и ал. 4 от ЗУТ, съгласно които за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти, в т.ч. и комплексни инвестиционни проекти и на отделните им части се събират *такси* по ЗМДТ.

Видно от цитираните текстове таксите за технически услуги, определени в чл. 33 от НОАМТЦУ (в редакциите, действащи през одитирания период и към м. януари 2020 г.), които са свързани с прилагането на ЗУТ, по своето съдържание са идентични или са формулирани по сходен начин с *цените на услугите*, определени в Приложение № 1 към чл. 47 от наредбата.

За част от тези идентични/сходни *такси* и *цени на услуги* са определени различни стойности/цени, независимо, че в чл. 4, ал. 1 от НОАМТЦУ е регламентирано, че и таксите, и цените на услугите се определят при спазването на едни и същи принципи. За тези случаи при определянето на „цените на услугите“ от Приложение № 1 не може да бъде прилагана разпоредбата на чл. 9 от НОАМТЦУ, т.к. в дейностите по ЗУТ кметът на общината действа като компетентен административен орган, т.е. няма правна възможност друго лице на пазарен принцип да окаже същите „услуги“, поради което за тези действия заинтересованите лица дължат такса по ЗМДТ, а не „цена на услуга“, както е изяснено по-горе в констатацията.

В резултат е налице припокриване/дублиране между *такси* за технически услуги и *цени на услуги* по Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ, което е в несъответствие с правната рамка.

Незаконосъобразното определяне на „цени за услуги“ по чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ, вместо на такси по чл. 6, ал. 1 от ЗМДТ е предпоставка и висок/съществен риск за едно и също действие общинската администрация да събира две различни по вид вземания - *такса за техническа услуга* **или** *цена на услуга*, които освен това са и в различни размери. Различното прилагане на закона спрямо отделните граждани/физически лица и юридически лица което води до неравнопоставеност и е в несъответствие с правната рамка.

*Текстовете от Приложение № 1 към чл. 47 от глава Трета на наредбата са в несъответствие със ЗМДТ и ЗУТ и противоречат на текстове от глава Втора, раздел V на наредбата, поради което не могат да осигурят законосъобразното прилагане на двата закона.*

1.2.5. В т. 11 от чл. 35 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 36 от 28.04.2016 г.) е определена *такса* „за други видове удостоверения по искане на граждани“ - 4 лв.

В т. 2 от Приложение № 1 (ред. решение № 21 от 29.12.2003 г.) към чл. 47 от НОАМТЦУ е определена *цена на услугата* „издаване на удостоверение от общ характер и служебна бележка“ - 3 лв./бр., а в т. 4 - „издаване на удостоверение за изплатен приватизационен обект“ - 15 лв./бр., които са в несъответствие/противоречие с чл. 35, т. 11 от НОАМТЦУ.

В т. 55 от Приложение № 1 (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) към чл. 47 от НОАМТЦУ е определена *цена на услугата* „издаване на удостоверение относно общински произход на недвижими имоти“ - 6 лв., в т. 56 (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) е определена *цена на услугата* „издаване на удостоверение по реституционни закони на граждани, настанени в общински жилищни имоти“ - 6 лв., а в т. 57 (ред. Решение № 124 от 18.12.2012 г.) е определена *цена на услугата* „издаване на удостоверение за наличие

---

<sup>21</sup> Одитно доказателство № 5

или липса на претенции за възстановяване на собственост върху недвижим имот“ - 6 лв.<sup>22</sup>, които са в несъответствие/противоречие с чл. 62, ал. 4 от ЗОС.

Съгласно чл. 62, ал. 4 от ЗОС, за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за общинска собственост, за наличие или липса на претенции за възстановяване на собствеността и на удостоверение, че имотът е отписан от актовете книги за имотите - общинска собственост, се заплащат *такси* в размери, определени от общинския съвет.

*Определянето на цени за посочените услуги вместо определянето на такса е в нарушение на ЗОС и Раздел VI, глава Втора от НОАМТЦУ.*

1.2.6. При одита е установено, че в НОАМТЦУ са определени цени на услуги, които с нормативен акт от по-висока степен са уредени като местни такси, в т.ч.:

а) в чл. 34а и чл. 34б от НОАМТЦУ (ред. Решение № 60 от 21.07.2011 г. на общинския съвет) са определени размери на *таксите при промяна на предназначението на земеделските земи*, като размерите на таксите са според коефициентите на площта на земята - от 2 лв. до 5 лв., на категорията населено място и вида на обекта - от 0.60 лв. до 9,00 лв. и за поливност - 0.60 лв. и 0,80 лв., които са свързани с прилагането на Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ).

В т. 83 от Приложение № 1 (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г.) към чл. 47 от НОАМТЦУ е определена *цена на услугата* „включване на земеделски земи в границите на урбанизационни територии - 30 лв.“.

Съгласно чл. 20а от ЗОЗЗ (ред. ДВ, бр. 39 от 2011 г.) собствениците на земеделска земя правят искане пред кмета на общината за включването ѝ в границите на урбанизираните територии или за създаване на нови урбанизирани територии и за промяна на предназначението ѝ, като положителното решение на компетентната комисия по чл. 17, ал. 1 от закона, е основание за издаване на разрешение за изработване на подробен устройствен план при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

Видно от разпоредбата на чл. 20а от ЗОЗЗ, кметът на общината е определен за компетентен административен орган в производството, свързано с прилагането на ЗУТ, поради което за действията, свързани с това, следва да се определи *такса за технически услуги* съобразно обхвата на таксите, определен с чл. 104 от ЗМДТ и чл. 31 от НОАМТЦУ, а не *цена на услуга*;

б) в т. 82 от Приложение № 1 е определена *цена на услугата* „издаване на заповед за учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път“ - 5 лв.

Съгласно чл. 192, ал. 2-3 и 193, ал. 3-4 от ЗУТ при липса на съгласие между собствениците на поземлените имоти, както и за общински поземлени имоти правото на преминаване през чужди поземлени имоти се учредява със заповед на кмета на общината.

Видно от разпоредбите на чл. 192, ал. 2-3 и 193, ал. 3-4 от ЗУТ, кметът на общината е определен за компетентен административен орган в производството по прилагането на ЗУТ, поради което за действията, свързани с това следва да се определи *такса* за технически услуги съобразно обхвата на таксите, определен с чл. 104 от ЗМДТ и чл. 31 от НОАМТЦУ, а не *цена на услуга*.

Съгласно чл. 214 от ЗУТ, заповедите на кмета на общината, издадени за прилагането му, са индивидуални административни актове, поради което за издаването им не може/няма правно основание да се определя цена на услуга.

*Определянето на цени на услуги за издаване на заповед за учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път и включване на земеделски земи в границите на урбанизираните територии е в несъответствие с правната рамка по ЗМДТ, ЗОЗЗ и ЗУТ;*

---

<sup>22</sup> Одитно доказателство № 5

в) в т. 9 от Приложение № 1 към чл. 47 от НОАМТЦУ (ред. Решение № 21 от 29.12.2003 г. на общинския съвет) е определена *цена на услугата „изготвяне на образец УП - 2 и образец 30“* - 2 лв./бр.

Съгласно чл. 5, ал. 7 от Кодекса за социалното осигуряване (КСО, ред. ДВ, бр. 61 от 2015 г., в сила от 1.01.2016 г.), осигурителят е длъжен: по искане на осигурено лице или негов представител да издава **безплатно**, в 14-дневен срок, документи за осигурителен стаж и/или осигурителен доход, и/или категория труд за периоди преди 1 януари 2000 г.

*Определянето цена на услугата „изготвяне на образец УП - 2 и образец 30“ е в нарушение на чл. 5, ал. 7 от КСО и в периода от 29.12.2003 г. и към приключването на одита е в несъответствие с изискванията на КСО;*

г) в т. 59 от Приложение № 1 е определена *цена на услугата „отписване на имот от актовете книги за общинска собственост“* - 6 лв.<sup>23</sup>

Услугата „отписване на имот от актовете книги за общинска собственост“ не е установена със закон, т.к. отписването на имотите е административно задължение на кмета на общината, за да отразяват книгите вярно общинската собственост. Задължението регистрите и отчетите да са верни е задължение на кмета на общината, т.е. той няма избор да отпише или не, поради което, ако имотът вече не е общински следва да се отпише, без някой да дължи плащане.

С Решение № 36 от 04.04.2017 г. на общинския съвет, т. 59 от Приложение № 1 към НОАМТЦУ е отменена. През одитирания период не е заплащана цена за услугата „отписване на имот от актовете книги за общинска собственост“;

д) в т.т. **65, 66, 67, 68 и 69** от Приложение № 1 са определени *цени на услугите „замяна на общински недвижими имоти с имоти, собственост на физически или юридически лица“ „прекръпяване на съсобственост в недвижими имоти между общината и физически и юридически лица“, „продажба на общински жилища“, „отдаване под наем на обекти и имущество - общинска собственост“, замяна на наети общински жилища по доброволно споразумение“* - 15 лв.<sup>24</sup>.

Посочените „услуги“ по т.т. **65, 66, 67, 68 и 69** от Приложение № 1 към НОАМТЦУ, по същността си са действия по управление, придобиване и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, регламентирани в глави Втора, Четвърта и Пета от ЗОС.

Съгласно чл. 111 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 119 от 2002 г.) „По производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса.“, която по вид е такса за административни услуги и през одитирания период, респективно при приемането на наредбата през 2008 г., размерът и е следвало да бъде определен по реда на чл. 7 - 8 от ЗМДТ, а занапред следва да бъде определен по реда на чл.115а от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 97 от 2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), с който са определени реда и границите/основата за определянето на размера на таксата за всяка административна услуга.

*Определянето в НОАМТЦУ на посочените цени на услуги, вместо такси, е в несъответствие със ЗОС и ЗМДТ;*

е) в т. 72 от Приложение № 1 е определена *цена на услуга „регистрация на местни поделения на изповеданията в Република България в общински регистър на вероизповеданията“* - 10 лв.

Съгласно чл. 19, ал. 2 от Закона за вероизповеданията (ЗВ), местните поделения се вписват в регистър от кметовете на общините според населеното място, където е седалището им, въз основа на заявление от централното ръководство или упълномощено съгласно устава лица, а в чл. 19, ал. 3 от закона е регламентирано съдържанието на

<sup>23</sup> Одитно доказателство № 5

<sup>24</sup> Одитно доказателство № 5

заявлението. Съгласно чл. 19, ал. 5 от ЗВ, в общинската администрация се води регистър на местните поделения на вероизповеданията.

Регистрацията на местни поделения на изповеданията в Република България в нарочен общински регистър на вероизповеданията е задължение на кмета на общината - компетентен административен орган, вменено с императивните норми на чл. 19 от ЗВ, поради което за вписването в регистъра не следва да бъде определяна цена на услуга.

*Определянето на такъв вид услуга и цена за нея в НОАМТУ е в несъответствие с нормативните актове от по-висока степен - ЗВ и ЗМДТ;*

ж) в т. 43 и т. 44 от Приложение № 1 са определени *цени на услугите „съставяне на актове за раждане и смърт на български граждани, които имат такива в чужбина“ - 20 лв. и „съставяне на актове за граждански брак на български граждани, които имат такива в чужбина“ - 60 лв.*

Съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗГР, актовете за гражданско състояние на лицата са: *акт за раждане, акт за сключване на граждански брак и акт за смърт*, а съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗГР, актовете за гражданско състояние се издават *безплатно*. На заинтересованите страни се издават *безплатно удостоверения за раждане и сключен граждански брак и препис-извлечение от акт за смърт*, по утвърдени образци, един път/за първи път. За издаването на удостоверения и преписи от тези актове за втори и следващ път се заплаща такса. Издаването на препис за служебно ползване е *безплатно*.

Съгласно чл. 110, ал. 2, т. 1 - 3 от ЗМДТ, не подлежат на таксуване съставяне на акт за раждане и издаване на оригинално удостоверение за раждане; съставяне на акт за граждански брак и издаване на оригинално удостоверение за сключен граждански брак; съставяне на акт за смърт и издаване на препис - извлечение от него.

Следователно, за издаването/съставянето на актовете за гражданско състояние на лицата в Република България, не се дължи такса, независимо че в чужбина има издадени такива, поради което и с подзаконов акт - НОАМТЦУ от общинския съвет не може да се определя цена на такава услуга, тъй като то е *безплатно* за лицата, а за всяко след първото издаване на удостоверения и преписи от тези актове се заплаща *такса*.

*Определянето на цени на услуги за издаването на актове за гражданско състояние е в несъответствие с чл. 110, ал. 2, т. 1 - 3 от ЗМДТ и чл. 40, ал. 1 от ЗГР;*

з) в т. 53 от Приложение № 1 е определена цена на услуга „*заявление за придобито българско гражданство*“ - 4 лв.<sup>25</sup>.

Определянето на цена за услуга „заявление за придобито българско гражданство“ е в несъответствие с чл. 9в от ЗМДТ във връзка със Закона за българското гражданство (ЗБГ) и Наредба № 1 от 19.02.1999 г. за прилагане на Глава пета от ЗБГ, тъй като от молителите не следва да се събира други суми, извън определената държавна такса по т. 57 от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието (ред. ДВ, бр. 75 от 2007 г.), която е 50 лв.

През одитирания период държавната такса по молбите за издаване на удостоверения за гражданство е внасяна от молителите по сметка на Министерството на правосъдието, като копие от платежния документ е представян в общинска администрация, заедно с молбата за издаване на удостоверение по чл. 39 от ЗБГ.

*Определянето на цена за услуга „заявление за придобито българско гражданство - 4 лв.“ е в несъответствие със ЗБГ и Наредба № 1 от 19.02.1999 г. за прилагане на Глава пета от ЗБГ.*

При одита е установено, че през одитирания период в община Черноочене не е събирана цена за услуга „заявление за придобито българско гражданство - 4 лв.“.

#### 1.2.7. В НОАМТЦУ не е регламентирано:

---

<sup>25</sup> Одитно доказателство № 5

а) събирането на местни такси за дейностите по отглеждане и възпитание в задължителното предучилищно образование за ползване на детската градина или училището извън финансираните от държавата дейности и за дейности по обща подкрепа по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), които не се финансират от държавния бюджет и се осъществяват от центровете за подкрепа за личностно развитие в несъответствие с чл. 6, ал. 1, букви „г“ и „з“ от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 79 от 2015 г., в сила от 01.08.2016 г.)

б) случаите, при които не се заплаща такса за технически услуги, във връзка с чл. 108 от ЗМДТ;

в) услугите, които не подлежат на таксуване във връзка с чл. 110, ал. 2 от ЗМДТ<sup>26</sup>.

Една от причините за установените несъответствия на НОАМТЦУ с действащата през одитирания период правна рамка е липсата на писмено въведена процедура за осъществяване на контрол за съответствие на актовете на общинския съвет със законовите изисквания и при необходимост за инициране извършването на изменения и допълнения. В резултат на това са нарушени разпоредбите на чл. 7, ал. 2 и чл. 8 във връзка с чл. 3 от ЗНА, съгласно който не може с наредба да се уреждат обществени отношения, уредени вече с нормативен акт от по-висока степен и/или да се уреждат по начин, различен от законовоопределения, с който са уредени първично. Наредбата на общинския съвет не може да създаде необходимата вътрешна организация в процеса по администриране на местните такси.

*През одитирания период и към м. януари 2020 г.<sup>27</sup> НОАМТЦУ е в частично съответствие с действащата правна рамка - ЗДМТ и др. нормативни актове от по-висока степен.*

НОРМД и НОАМТЦУ са публикувани на интернет страницата на общината в Раздел „Общински съвет“<sup>28</sup>. Актовете на общинския съвет са разгласени на населението на общината в съответствие с изискванията на чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА

### **1.3. Устройствен правилник на Община Черноочене**

Основните принципи на организация на дейността по администриране на приходи от местни данъци и такси са определени с Устройствения правилник на Община Черноочене, утвърден на 13.01.2016 г. от кмета на общината. На отдел „Местни данъци и такси“ са определени общи права и задължения да организира и контролира цялостната дейност по събиране на приходи по ЗМДТ, да приема, обработва и архивира декларации по ЗМДТ, да събира и да отчита постъпленията от данъци и такси, да установява, обезпечава и събира местните данъци и такси по реда на ДОПК и АПК и да установява административни нарушения по ЗМДТ и ЗАНН. Устройственият правилник е публикуван на интернет страницата на общината<sup>29</sup>.

През одитирания период отдел „Местни данъци и такси“ е структурно звено в дирекция „Специализирана администрация“. Числеността на персонала в отдел „Местни данъци и такси“ е 6 щатни бройки, в т.ч. началник отдел - 1 щ. бр., младши експерт „Приходи“ - 1 щ. бр., старши специалист - 1 щ. бр., счетоводител - 1 щ. бр., касиер - събирач две щатни бройки<sup>30</sup>. Конкретните задължения на служителите от отдела са определени в длъжностните им характеристики, в съответствие с принципи на организация на дейността по администриране на приходи от местни данъци и такси, определени с Устройствения правилник на Община Черноочене.

<sup>26</sup> Одитно доказателство № 5

<sup>27</sup> <https://www.http://chernoochene.com/>

<sup>28</sup> <https://www.http://chernoochene.com/>

<sup>29</sup> <https://www.http://chernoochene.com/>

<sup>30</sup> Одитно доказателство № 6

При одита е установено, че в Устройствения правилник и длъжностните характеристики на служителите от отдел „Местни данъци и такси“ са определени *обща правила и изисквания*, които *не съдържат конкретни процедури*, регламентиращи в детайли дейността<sup>31</sup>.

През одитирания период със заповед на кмета на общината<sup>32</sup> от м. март 2016 г. са утвърдени Вътрешни правила за управление и контрол на човешките ресурси в Община Черноочене.

Введените процедури за подбор и назначаване и оценка на трудовото изпълнение на служителите са прилагани през одитирания период. За всяка длъжност са разработени, съгласувани и утвърдени длъжностни характеристики, с които всеки служител е запознат, удостоверено с положен подпис. Правата, задълженията и отговорностите на служителите съответстват на функциите на отделите, определени в устройствения правилник<sup>33</sup>.

#### **1.4. Заповед на кмета на общината за определяне на служители с права и задължения на органи по приходите**

Със заповед от 09.02.2016 г. на кмета на общината са определени пет служители от отдел „Местни данъци и такси“ с права и задължения на органи по приходите, в съответствие с чл. 4, ал. 3 от ЗМДТ. Със същата заповед на кмета на общината са посочени критериите относно кои административни нарушения се считат за маловажни, както и е конкретизиран размера на глобата<sup>34</sup>.

*Дейността по определяне на служители с права и задължения на органи по приходите е в съответствие с правната рамка.*

#### **1.5. Стратегия за управление на риска**

Съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗФУКПС управлението на риска, включва идентифициране, управление и контролиране на рисковете, а съгласно ал. 3 - „За изпълнение на дейностите по ал. 1 и 2 ръководителите утвърждават стратегия, която се актуализира на всеки три години или при настъпване на съществени промени в рисковата среда. Контролните дейности, целящи намаляването на риска, се анализират и актуализират най-малко веднъж годишно.“.

Стратегията за управление на риска в Община Черноочене е актуализирана и утвърдена през 2016 г. със заповед на кмета на общината<sup>35</sup>. В Стратегията е записано, че оценката на риска се извършва от вътрешния одитор. Към момента на утвърждаване на стратегията и през одитирания период в Община Черноочене няма назначен вътрешен одитор<sup>36</sup>, поради което стратегията не съответства на организационната структура на общината.

За 2016 г. и 2017 г. в Община Черноочене не са изготвени риск-регистри и не са идентифицирани рискове, в т.ч. и тези, свързани с администрирането на приходите от местни данъци и такси<sup>37</sup>.

При одита е установено, че контролните дейности, целящи намаляването на риска, не са анализирани и актуализирани най-малко веднъж годишно, което е в несъответствие с изискванията на чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от ЗФУКПС и указанията на министъра на финансите по прилагането на закона.

---

<sup>31</sup> Одитни доказателства №№ 7, 8

<sup>32</sup> Заповед № 191 от 17.03.2016 г. на кмета на общината

<sup>33</sup> Одитно доказателство № 7

<sup>34</sup> Одитно доказателство № 9

<sup>35</sup> Заповед № 27 от 20.02.2015 г. на кмета на общината

<sup>36</sup> Одитно доказателство № 8

<sup>37</sup> Одитно доказателство № 8

## **1.6. Вътрешни актове за въвеждане на СФУК**

1.6.1. Съгласно чл. 13, ал. 1, от ЗФУКПС (ред. ДВ, бр. 42 от 2009 г.), ръководителите на организациите от публичния сектор въвеждат контролни дейности, включващи писмени политики и процедури, създадени да дават разумна увереност, че рисковете са ограничени в допустимите граници, определени в процеса на управление на риска.

Контролните дейности в Община Черноочене са определени в Системата за финансово управление и контрол, утвърдена със заповед от 2008 г. на кмета на общината<sup>38</sup>, в сила 01.08.2008 г., в т.ч. и на местните приходи. Системите за управление и контрол и работните инструкции не са актуализирани от момента на утвърждаването им и през одитирания период - над 10 години.

Тези вътрешни актове не определят конкретни процедури/механизми и отговорни длъжностни лица за извършване на контрол върху приходите от местни данъци и такси.

При извършената проверка е установено, че през одитирания период от кмета на общината писмено не са въведени контролни дейности върху дейността на служителите от общинската администрация при определянето на данъците, при принудително събиране на данъци и отсрочване и разсрочване на данъци.

Във вътрешни актове на общината писмено не са регламентирани, утвърдени и въведени процедури и инструкции за работа и контрол, които да обхващат различните етапи от администрирането на приходи от местни данъци и такси и да описват последователността от действия и отговорните длъжностни лица за контрол върху дейността и документите, които създават (приемане, проверка, обработка на декларации, изискване на допълнителна информация от данъчно задължените лица, извършване на корекции, установяване на задължения и съставяне на актове за установяване на задължения по декларации и образуване на преписки, съставяне на актове за установяване на административни нарушения, извършване на проверка по прихващане и/или възстановяване, извършване на ревизии, събиране на доказателства от трети лица и др.)<sup>39</sup>.

Липсата на ясни правила за осъществяване на дейността влияе негативно на състоянието на елемента „контролна среда“ от СФУК, за чието изграждане, състояние и подобряване, съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗФУКПС отговорност носят ръководителите на организациите, респективно кмета на общината.

1.6.2. През одитирания период с вътрешни актове не е определен ред и не е въведена практика за обмен на информация в общинската администрация за издадените удостоверения за въведени в експлоатация строежи с оглед установяване на данъчни задължения и обхващане на данъчно задължените лица<sup>40</sup>.

Съществуващият висок риск въведените в експлоатация строежи да не бъдат своевременно декларирани от собствениците/ползвателите, в резултат на което да постъпят по-малко приходи в бюджета на общината от данък върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци, не е минимизиран до приемливо ниво.

1.6.3. Във вътрешни актове на общината не са определени срокове за съхраняване на данъчните декларации по ЗМДТ. По данни на одитираната организация същите се съхраняват безсрочно<sup>41</sup>.

1.6.4. С вътрешен акт на кмета на общината писмено не са определени организацията на работа и контрол на касовото събиране (в брой) на местните данъци и

---

<sup>38</sup> Заповед № 318 от 30.07.2008 г. на кмета на общината

<sup>39</sup> Одитно доказателство № 8

<sup>40</sup> Одитно доказателство № 8

<sup>41</sup> Одитно доказателство № 8



таксата за битови отпадъци от отдел „Местни данъци и такси“ в касата на общинския център.

В Устройствения правилник и длъжностните характеристики на служителите от отдел „местни данъци и такси“ са определени общи правила и изисквания, които не съдържат конкретни процедури, регламентиращи дейността в детайли.

Във вътрешни актове писмено не е регламентирано извършването и документирането на периодични нарочни и/или внезапни проверки на касиер - събирачите, работещи на каса в общината, поради което през одитирания период такива проверки не са извършвани<sup>42</sup>.

Съществуващият висок риск от неточно (некоректно) отчитане на събраните суми от местни данъци и такса за битови отпадъци не е минимизиран до приемливо ниво.

1.6.5. С вътрешен акт не са въведени процедури на наблюдение и преглед на процедури, дейности и операции в процеса по администриране на приходите от местни данъци и такси<sup>43</sup>.

През одитирания период в община не е осъществен *мониторинг* на финансовото управление и контрол в областта на администрирането на приходите от местни данъци и такси, за да се оцени адекватното му функциониране и да се гарантира навременното актуализиране при промени в условията, което не е в съответствие с изискванията на чл. 15, ал. 1 от ЗФУКПС (ред. ДВ, бр. 21 от 2006 г.)<sup>44</sup>.

1.7. Съгласно чл. 26, ал. 1 от Наредбата за общите изисквания за мрежова и информационна сигурност, приета с ПМС № 279 от 17.11.2008 г. (ред. ДВ., бр. 48 от 31.05.2013 г. заглавие изменено в ДВ, бр. 5 от 2017 г.), ръководителите на администрациите разработват и утвърждават вътрешни правила за мрежовата и информационната сигурност на техните информационни системи и за видовете информационен обмен, който се извършва между тях.

При извършената проверка е установено, че в Община Черноочене не са разработени и внедрени:

- а) политики за управление на техническата инфраструктура и информационните активи на общината;
- б) политики за информационна сигурност и допустимо използване на информационните ресурси;
- в) вътрешни процедури или наръчник за информационна сигурност;
- г) политики за защита, съхранение и унищожаване на информацията и информационните носители;
- д) политики за управление промените на информационните системи;
- е) план за тестване и критерии за приемане/отхвърляне на информационната система<sup>45</sup>.

За 2016 г. и 2017 г. не са идентифицирани рисковете свързани с използването на информационните системи за автоматизиране на администрирането на местните данъци и такси и няма изготвени риск-регистри, в несъответствие с чл. 31 и Приложение № 3 от Наредбата за общите изисквания за мрежова и информационна сигурност, както и с чл. 7, ал. 1, т.6, чл. 13, ал. 3, т. 4 и чл. 14, т. 1 от ЗФУКПС (ред. ДВ, бр. 21 от 2006 г.)<sup>46</sup>.

*Дейността по управление и мониторинг на използването на информационните технологии за постигане стратегическите цели на общината е в частично съответствие с действащата правна рамка.*

---

<sup>42</sup> Одитно доказателство № 8

<sup>43</sup> Одитно доказателство № 8

<sup>44</sup> Одитно доказателство № 8

<sup>45</sup> Одитно доказателство № 10

<sup>46</sup> Одитно доказателство № 8

1.8. От общината е сключен Договор № 71 от 30.10.2012 г. с „Информационно обслужване“ АД с предмет внедряване на модул „Местни данъци и такси“ част от Информационната система за общините, предоставен от Министерството на финансите (МФ)<sup>47</sup>. От 10.12.2012 г. за администриране на приходите от местни данъци и такси се използва ПП „Матеус“ .

1.8.1. Със заповед<sup>48</sup> на кмета на общината е определено отговорно лице за внедряването на модул „Местни данъци и такси“, екип за внедряване на модула „Местни данъци и такси“ и отговорно лице за контакти със специалист от „Информационно обслужване“ гр. Кърджали.

През периода 26.11.2012 г. - 07.12.2012 г. от екипа по внедряване, съвместно със служителите на изпълнителя по договора са извършени *приемателни тестове* както на миграцията на данните от съществуващата информационна система за местни данъци и такси, така и на самия програмен продукт с реални данни от ежедневната работа по администриране на местните данъци и такси, което е позволило приемането на изпитваната система в редовна експлоатация. Приемането на продукта е извършено въз основа на направени *наблюдения*. Резултатите от внедряването са отразени ежеседмични Протоколи за резултатите от паралелната работа със софтуера и старата система „Местни данъци и такси“ (DOS). Към приемо-предавателния протокол за извършено внедряване на софтуера са приложени Резултати от проведени *приемни изпитания*, при които не са установени проблеми (грешки). Документирането на извършените дейности по договора с „Информационно обслужване“ АД е осъществявано посредством изготвяне на двустранни приемо-предавателни протоколи<sup>49</sup>.

От кмета на общината е издадена заповед от м. ноември 2012 г.<sup>50</sup> за обучение на служителите от отдел „Местни данъци и такси“ за работа с модул местни данъци и такси, администриран от „Информационно обслужване“ АД. За проведеното обучение на седем служители от отдел „Местни данъци и такси“ е съставен приемо-предавателен протокол<sup>51</sup>.

1.8.2. Програмният продукт предоставя следните основни функционалности:

- а) въвеждане и обработка на декларации (по чл. 14, чл. 17, чл. 19, чл. 32, чл. 49, чл. 54, чл. 61н и чл. 117 от ЗМДТ);
- б) издаване на АУЗД, актове за установяване на административно нарушение (АУАН) и др.;
- в) поддържане на електронни досиета на данъчно задължените лица;
- г) отразяване на плащане и погасяване по давност на данъчни задължения;
- д) изчисляване на данъчни оценки за имоти;
- е) автоматично регистриране на превозни средства по данни от Министерството на вътрешните работи (МВР) - КАТ;
- ж) приемане на искания за издаване на удостоверения;
- з) електронни административни услуги на граждани - проверка на данъчни задължения, издаване и връчване на електронни документи, включително интеграция с портала за електронни услуги на Националната агенция по приходите (НАП);
- и) вътрешни административни услуги - обмен на данни с МФ във връзка с чл. 5а, ал. 1 от ЗМДТ; обмен на информация и проверка за наличие на декларирано основно жилище с други общини, които използват ПП „Матеус“; трансфер и обработка на данни от системите на МВР - КАТ за регистрираните превозни средства;

<sup>47</sup> Одитно доказателство № 11

<sup>48</sup> Одитно доказателство № 12

<sup>49</sup> Одитно доказателство № 13

<sup>50</sup> Заповед № 656 от 05.11.2012 г.

<sup>51</sup> Одитно доказателство № 12

й) извеждане на различни видове справочна информация.

По данни на одитираната организация през одитирания период ПП „Матеус“ се администрира от „Информационно обслужване“ АД, гр. Кърджали, което администрира и контролира достъпа на потребителите да базата данни, управлява и следи за прибавянето на нови потребители към мрежите, осигурява и поддържа защитата на мрежата срещу опити за неоторизиран достъп<sup>52</sup>.

Гаранционна/извънгаранционна поддръжка на ПП „Матеус“ се извършва от „Информационно обслужване“ АД. Извършената поддръжка на внедрения модул е документирана с подписването на индивидуални отчети<sup>53</sup>.

Информацията е защитена от неоторизиран достъп с определяне на нива на достъп и персонални пароли. Потребители на ПП са всички служители от отдел „Местни данъци и такси“. По данни на одитираната организация не са установени случаи на нерегламентиран достъп до системата<sup>54</sup>.

Съгласно сключения договор с „Информационно обслужване“ АД изпълнителят предоставя на Община Черноочене услугата „Infrastructure as a Service“ - Предоставяне на сигурна, надеждна и високо аналитична среда за осигуряване на ефективно и ефикасно ползване на „Система за автоматично архивиране на базата данни на ИСМДТ“<sup>55</sup>.

1.8.3. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 105/2014 г., в сила от 1.01.2015 г.), органите на МВР предоставят по електронен път на МФ данни от регистъра на пътните превозни средства.

От началото на 2015 г. данните са предоставяни от МФ на общината ежедневно - чрез изградена и функционираща автоматизирана връзка между МФ и програмния продукт за администриране на местните данъци и такси на общината за обмен на данните от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от МВР<sup>56</sup>.

1.8.4. Съгласно чл. 5а от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 105/2014 г., в сила от 1.01.2015 г.), общините предоставят ежедневна информация по електронен път на МФ за задължените лица по ЗМДТ, обектите на облагане, размера на задълженията по видове данъци и такси и други данни от значение за определянето, обезпечаването и събирането на местните данъци и такси. Информацията се предоставя по ред, начин и във формат, определени със заповед на министъра на финансите<sup>57</sup>.

От началото на 2015 г. функционира автоматизирана връзка между Община Черноочене и МФ. От общината еднократно са предоставени на МФ всички изискуеми данни, съдържащи информация съответно за периода от 01.01.2013 г. до 31.12.2014 г., в т.ч. с обобщена информация за събираемостта на местните данъци и таксата за битови отпадъци.

След предоставената първоначална информация, от м. януари 2015 г., ежедневно в края на работния ден, от служител от отдел „Местни данъци и такси“ се архивират променените данни и автоматично чрез програмния продукт „МАТЕУС“, от фирмата поддържаща ПП, се предоставят на МФ<sup>58</sup>.

*НОРМД не е актуализирана в съответствие с действащия ЗМДТ. НОАМТЦУ е в частично съответствие с действащата през одитирания период правна рамка - ЗМДТ и др. нормативни актове от по-висока степен.*

---

<sup>52</sup> Одитно доказателство № 14

<sup>53</sup> Одитно доказателство № 15

<sup>54</sup> Одитно доказателства № 14

<sup>55</sup> Одитно доказателство № 16

<sup>56</sup> Одитно доказателство № 14

<sup>57</sup> Заповеди № ЗМФ-85 от 02.02.2015 г., № ЗМФ-681 от 15.07.2015 г. и № ЗМФ-1204 /12.12.2016 г.

<sup>58</sup> Одитно доказателство № 14

През одитирания период с вътрешни актове не са регламентирани, утвърдени и въведени процедури и инструкции за работа и контрол, които да обхващат различните етапи от администрирането на приходи от местни данъци и такси и да описват последователността от действия и отговорните длъжностни лица за контрол върху дейността; в общината не са въведени процедури на наблюдение и преглед на процедури, дейности и операции в процеса по администриране на приходите от местни данъци и такси и не е осъществен мониторинг на финансовото управление и контрол, за да се оцени адекватното му функциониране и да се гарантира навременното актуализиране при промени в условията. Не е определен ред на взаимодействие и координация между отделите, с оглед установяване на данъчни задължения по ЗМДТ и обхващане на данъчно задължените лица.

Стратегията за управление на риска на Община Черноочене е актуализирана проформа, тъй като чрез нея са вменени задължения на незаета длъжност към момента на утвърждаване на стратегията и през целият одитиран период.

За одитирания период с вътрешен акт не е регламентирана организацията на работа и контрол на касовото събиране на местните данъци и таксата за битови отпадъци на каса (в брой) в общинския център. Не е упражняван контрол над дейността на органите по приходите и на мониторинг за прилагането и за резултатите от вътрешния контрол, което може да доведе до нарушаване на законовоопределени принципи.

От общинската администрация не е разработена стратегия за информационните технологии, не са разработени политики, процедури и планове във връзка със стратегическо управление на информационните технологии в общината. Дейността по управление и мониторинг на използването на информационните технологии за постигане стратегическите цели на общината е в частично съответствие с действащата правна рамка.

През одитирания период не са предприети действия за идентифициране, оценяване и управление на рисковете, в т.ч. и в областта на администрирането на приходите от местни данъци и такси и информационната система, използвана за администриране на местните данъци и такси и писмено не са въведени достатъчни и адекватни контролни дейности за минимизирането им до приемливо ниво.

## **2. Данък върху недвижимите имоти**

Режимът на облагане с данък върху недвижимите имоти е регламентиран в чл. 10 - 28 от ЗМДТ и в чл. 7 - 21 от НОРМД<sup>59</sup>.

През одитирания период са приети и обработени общо 778 броя декларации<sup>60</sup> (2016 г. - 418 бр. и 2017 г. - 360 бр.) за облагане с данък върху недвижимите имоти.

### **2.1. Администриране на приходите от данък върху недвижимите имоти**

При одита е извършена проверка за съответствие на определянето на данъка по подадените декларации с правната рамка. Чрез нестатистически одитни извадки са проверени общо 40 декларации, в т.ч. за 2016 г. - 20 бр. и 2017 г. - 20 бр., избрани чрез случаен подбор<sup>61</sup>.

При проверката е установено:

2.1.1. В чл. 15 от НОРМД<sup>62</sup> данъкът върху недвижимите имоти е определен в размер 1,5 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимия имот в границите,

<sup>59</sup> Одитно доказателство № 2

<sup>60</sup> Одитно доказателство № 22

<sup>61</sup> Одитни доказателства №№ 23 и 24

<sup>62</sup> Одитно доказателство № 2

определени с чл. 22 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 98 от 2010 г., в сила от 01.01.2011 г.) и не е променян текущо през годините на одитирания период, в съответствие с чл. 1, ал. 4 от ЗМДТ.

Данъчната оценка на недвижимите имоти е определяна чрез ПП „Матеус“, който осигурява базата данни за задълженията за местните данъци за всеки вид данък. Въвеждането на базата данни за данъчното задължение в ПП е извършвано от служители в отдел „Местни данъци и такси“ в размера, определен в НОРМД.

През 2016 г. и 2017 г. не са изпращани съобщения по реда на чл. 103 от ДОПК до данъчно задължените лица за отстраняване на несъответствия в подадените декларации по чл. 14 от ЗМДТ<sup>63</sup>. При установяване от служителите с права и задължения на органи по приходите на несъответствия между съдържанието на подадената декларация и изискванията за попълването ѝ или несъответствия между данните в декларацията и данните, получени от органите по приходите от трети лица или администрации съгласно изискванията на данъчното и осигурителното законодателство за подаване на декларации или информация, от органа по приходите са изисквани допълнително документи, в съответствие с чл. 18, ал. 1 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 34 от 2000 г.).

За двете години от одитирания период данъчно задължените лица са уведомени от общината за дължимия от тях данък за съответния период и сроковете за плащането му, в съответствие с чл. 23 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 98 от 2010 г., в сила от 01.07.2011 г.). За извършване на услугата по отпечатване и разпространение на съобщенията са сключени договори с „Български пощи“ ЕАД<sup>64</sup>.

2.1.2. Данъчната оценка на недвижимите имоти на гражданите е определена по нормите в Приложение № 2 от ЗМДТ, в зависимост от вида на имота, местонахождението, площта, конструкцията и овехтяването, в съответствие с чл. 20 от ЗМДТ.

В съответствие с чл. 19 и чл. 21, ал. 1 и ал. 2 от ЗМДТ, данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е определена по по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение № 2, а за жилищните имоти - данъчната им оценка съгласно приложение № 2 към 1 януари на годината, за която се дължи. През одитирания период не е определяна данъчна оценка на недвижими имоти на предприятия по реда на чл. 21, ал. 4 от ЗМДТ чрез вещо лице, за сметка на данъчно задълженото лице<sup>65</sup>.

Данъкът е изчисляван автоматично с ПП „Матеус“ на база данъчната оценка и въведената информация от подадената декларация, с което е минимизиран рискът от допускане на грешки. Въведеният в ПП размер на данъка върху недвижимите имоти е 1,5 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимия имот и съответства на определения с НОРМД размер<sup>66</sup>. За имот, който е основно жилище на лице с намалена работоспособност от 50 до 100 на сто, данъкът е определен със 75 на сто намаление, в съответствие с чл. 25, ал. 2 от ЗМДТ.

За невнесените в срок данъци, в съответствие с чл. 4, ал. 2 от ЗМДТ, са начислени лихви за просрочие по Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания (ЗЛДТДПВ).

2.1.3. Декларациите са подадени от собствениците на недвижимите имоти, като към тях са приложени договори за покупка, нотариални актове, удостоверения за наследници, както и документи, доказващи правото за ползване на облекчение при определяне на данъка.

---

<sup>63</sup> Одитно доказателство № 17

<sup>64</sup> Одитно доказателство № 18

<sup>65</sup> Одитно доказателство № 17

<sup>66</sup> Одитно доказателство № 2

С вътрешен акт писмено не е въведен ред и начин за документиране на контрола от служители на общинската администрация на данните в подадените декларации от собствениците на имоти. Въведена е практика при приемането на декларациите и при поискване на лицата да се издава документ, удостоверяващ входящия номер на декларацията по чл. 14 от ЗМДТ, подписан от служителя - приел декларацията и извършил проверката.

2.1.4. Съгласно чл. 14, ал. 1 и ал. 3 от ЗМДТ, за новопостроените или придобити по друг начин имоти и за настъпилите промени в обстоятелствата от значение за определяне на данъка, собственикът уведомява писмено общината в двумесечен срок, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти.

В чл. 123, ал. 1 от ЗМДТ е регламентирано: „Който не подаде декларация по чл. 14, не я подаде в срок, както и не посочи или невярно посочи данни или обстоятелства, водещи до определяне на данъка в по-малък размер или до освобождаване от данък, се наказва с глоба в размер от 10 до 400 лв., а юридическите лица и едноличните търговци - с имуществена санкция в размер от 500 до 3000 лв., ако не е предвидено по-тежко наказание“.

От проверените 40 декларации, осем (20 на сто) са подадени след законовоопределения срок:

а) за една<sup>67</sup> от неподадените в срок декларации на данъчно задължените лица е наложена глоба за неспазване на определения срок;

б) за седем<sup>68</sup> от подадените след определения срок декларации, на лицата не са съставени АУАН, поради изтекъл давностен срок по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, във връзка с чл. 128, ал. 3 от ЗМДТ;

От проверените 40 декларации, пет<sup>69</sup> (13 на сто) са подадени с непосочени или невярно посочи данни или обстоятелства, водещи до определяне на данъка в по-малък размер. За тези декларации, на данъчно задължените лица е наложена глоба по фиш.

2.1.5. Съгласно чл. 23 от ЗМДТ, данъкът по чл. 14, ал. 1 и ал. 4 от закона се определя от служител на общинската администрация по местонахождение на недвижимия имот и се съобщава на данъчно задълженото лице или на негов законен представител.

При един от проверените случаи<sup>70</sup> данъкът върху недвижимия имот не е определен и не е съобщен на данъчно задълженото лице, въпреки наличието на основание за това. Нарушен е чл. 23 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 98 от 2010 г., в сила от 01.07.2011 г.), като служителят от общинска администрация, приел и въвел в ПП декларацията по чл. 14 от ЗМДТ, не е приложил разпоредбата на чл. 23 от ЗМДТ и не е определил и съобщил на данъчно задълженото лице размера на данъка върху недвижимият имот<sup>71</sup>.

При три<sup>72</sup> от проверените случаи е установено, че с коригираща декларация<sup>73</sup> е декларирана разлика в квадратурата между първоначално декларирания и действително притежавания имот от данъчно задълженото лице. По данни на одитираната организация, тъй като данъчната оценка за разликата в квадратурата е по-малка от определената за необлагаема с чл. 10, ал. 4 от ЗМДТ - 1 680 лв. не е определен нов размер на данъка върху недвижимият имот, въпреки че общата данъчна оценка на имота след направената

<sup>67</sup> Декларация с Вх.№ 5907001950

<sup>68</sup> Декларации с Вх. №№ 5907001380, 59070011425, 5907001694, 5907001748, 5907001825, 5907001959, 5907001960

<sup>69</sup> Декларации с Вх. №№ 5907001983, 5907001882, 5907001983, 5907002024, 5907002055

<sup>70</sup> Декларация с Вх. № 5907001448

<sup>71</sup> Одитно доказателство № 25

<sup>72</sup> Декларации с Вх. №№ 5907001983, 5907002024, 5907002055

<sup>73</sup> Декларации с Вх. №№ 5907001982, 5907002023, 5907002054

корекция надвишава определената за необлагаема. Нарушени са разпоредбите на чл. 20 във връзка с чл. 10, ал. 4 от ЗМДТ<sup>74</sup>.

Причина за установените нарушения е неправилното прилагане на чл. 20 във връзка с чл. 10, ал. 4 от ЗМДТ от страна на служителите с права и задължения на органи по приходите, приели и обработили декларациите, както и липсата на писмено въведени контролни дейности върху работата на служителите при определянето на данъците. В резултат е нарушена правната рамка и са пропуснати приходи за общинският бюджет в четири случая, в общ размер за двете години 17 лв.<sup>75</sup>.

2.1.6. Извършена е проверка на съответствието на процеса по администриране на приходи от данък върху недвижимите имоти за имоти-частна общинска собственост.

2.1.6.1. Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ, за новопостроените или придобитите по друг начин имоти собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, уведомява за това писмено в 2-месечен срок общината по местонахождението на имота, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти.

За придобитите през одитирания период 68 имота - частна общинска собственост, в т.ч. 2016 г. - 20 бр. през и 2017 г. - 48 бр., от кмета на общината - представляващ данъчно задълженото лице - Община Черноочене, не са подадени данъчни декларации по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ, въпреки наличието на основание за това. Нарушени са разпоредбите на чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ<sup>76</sup>.

Една от причините за установеното е липсата на правила за обмен на информация между служителите „Общинска собственост“ и служителите от отдел „Местни данъци и такси“ и липсата на писмено въведени ефективни контролни дейности, в резултат на което са нарушени изискванията на правната рамка.

2.1.6.2. В съответствие с чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ до началото на одитирания период от данъчно задълженото лице - Община Черноочене са декларирани седем имота - частна общинска собственост. При проверката е установено:

а) за **един** имот (14 на сто) в съответствие с чл. 23 от ЗМДТ и чл. 28, ал. 2 от ЗМДТ (ред. бр. 105 от 2014 г., в сила от 1.01.2015 г.) за 2016 г. и 2017 г. е определен и внесен с отстъпка данък върху недвижимите имоти<sup>77</sup>;

б) за **шест** имота (86 на сто) в подадените данъчни декларации не е посочен видът на собствеността (частна или публична общинска собственост).

По време на одита в ПП за местни данъци и такси е въведен вид на собствеността, определен е дължимия данък от 565 лв. и е внесен.

Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗМДТ, общините се освобождават от данък за имотите - публична общинска собственост. От служителите с права и задължения на органи по приходите не са приложени разпоредбите на чл. 18, ал. 1 от ЗМДТ да поискат допълнителни данни/документи за вида на декларираните имоти (актове за собственост), поради което имотите са въведени в ПП „Матеус“, като имоти - публична общинска собственост, вместо като имоти - частна общинска собственост, каквито са по предназначението си. В резултат на това, имотите са освободени от данък върху недвижимите имоти незаконосъобразно. Нарушени са разпоредбите на чл. 10, ал. 1 и чл. 11, ал. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ЗМДТ<sup>78</sup>.

Причините за несъответствията е неприлагането на чл. 18, ал. 1 от ЗМДТ от страна на служителя с права и задължения на орган по приходите при приемане на декларациите

<sup>74</sup> Одитно доказателство № 25

<sup>75</sup> Одитно доказателство № 25

<sup>76</sup> Одитни доказателства №№ 26 и 27

<sup>77</sup> Одитни доказателства №№ 28 и 29

<sup>78</sup> Одитни доказателство № 30

и липсата на контролни дейности в процеса, неосъществяването на контрол върху работата на служителите с права и задължения на органи по приходите и недобрата координация и взаимодействие между структурните звена в общинската администрация за обмен на информация.

По време на одита от служителите с права и задължения на органи по приходите са извършени корекции на данните за вида на декларираните имоти, след което е определен и внесен данък върху недвижимите имоти за периода от 2014 г. до 2019 г. в общ размер 565 лв.<sup>79</sup>.

## **2.2 Приходи от данък върху недвижимите имоти**

Съгласно чл. 2 от ЗМДТ, местните данъци се заплащат в брой в касите на общинската администрация или безкасово по съответната сметка. През одитирания период данъкът е събиран от общината по банков път, в брой - в касите на отдел „Местни данъци и такси“, по договор с „Български пощи“ АД и по договор с „Изипей“<sup>80</sup>.

Към 01.01.2016 г. текущите задължения за данък върху недвижимите имоти, на основата на подадените от данъчно задължените лица декларации са 38 840 лв., а на просрочените от минали години - 15 499 лв., или общо 54 339 лв. Планираните по бюджета за 2016 г. приходи от данък върху недвижимите имоти са 40 000 лв.

Постъпилите приходи от данъка през 2016 г. са 38 552 лв., което е 99 на сто спрямо годишния размер и 71 на сто от всички задължения за данък върху недвижимите имоти. Към 31.12.2016 г. е налице относително запазване размера на несъбрания данък върху недвижимите имоти спрямо 01.01.2016 г.<sup>81</sup>.

Към 01.01.2017 г. текущите задължения за данък върху недвижимите имоти, на основата на подадените от данъчно задължените лица декларации са 38 381 лв., а на просрочените от минали години - 15 781 лв., или общо 54 168 лв. Планираните по бюджета за 2017 г. приходи от данък върху недвижимите имоти са 40 000 лв.

Постъпилите приходи от данъка през 2017 г. са 39 846 лв., което е 100 на сто спрямо годишния размер и 74 на сто от всички задължения за данък върху недвижимите имоти. Към 31.12.2017 г. просрочените задължения от данък върху недвижимите имоти са 14 332 лв. Налице е намаление на несъбрания данък спрямо 01.01.2017 г. с 10 на сто<sup>82</sup>.

## **2.3. Действия за събиране на просрочени вземания от данък върху недвижимите имоти**

Съгласно чл. 4, ал. 2, предложение второ от ЗМДТ, принудителното събиране се извършва от публични изпълнители по реда на ДОПК или от съдебни изпълнители по реда на ГПК.

В чл. 107, ал. 3 от ДОПК е регламентирана възможност при неплащане в срок на задължение за данъци, органът по приходите да издаде служебно акт за установяване на задължението. Способите за връчване на съставените актове за установяване на задължения са определени в чл. 29 и чл. 32 от ДОПК. В чл. 209, ал. 2, т. 3 от ДОПК е регламентирано принудително изпълнение на публични вземания да се предприема въз основа на издадени актове за установяване на задължения, а с чл. 220 е регламентирано, че когато публичното вземане не бъде платено в срок, изпълнително производство се образува въз основа на заявление до публичния изпълнител от публичния взыскател. Начините за събиране на публичните вземания са определени в чл. 164, ал. 1 и ал. 3 от ДОПК.

През одитирания период от служителите с права на органи по приходите не са прилагани/изпълнявани дадените им права на публични изпълнители. За обезпечаване и

<sup>79</sup> Одитно доказателство № 31

<sup>80</sup> Одитно доказателство № 19

<sup>81</sup> Одитно доказателство № 20

<sup>82</sup> Одитно доказателство № 21



принудително изпълнение на публичните вземания не са изпращани преписки на НАП или частни съдебни изпълнители (ЧСИ)<sup>83</sup>. В резултат, не са изпълнени изискванията на ДОПК и ЗМДТ по отношение на законовите способности за събиране на публичните вземания от местни данъци.

2.3.1. Към 01.01.2016 г. с просрочени задължения от данък върху недвижимите имоти са 482 лица, като общият размер на задълженията е 15 499 лв.<sup>84</sup>. За тези задължения към същата дата няма съставени и влезли в сила АУЗД<sup>85</sup>. През 2016 г. не са съставяни АУЗД и не са образувани изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията на общината от данък<sup>86</sup>.

Към 01.01.2017 г. с просрочени задължения от данък върху недвижимите имоти са 499 лица, като общият размер на задълженията е 15 787 лв. Към 31.12.2017 г. с просрочени задължения са 639 лица, с общ размер на задълженията 14 322 лв.<sup>87</sup>. За тези задължения към същата дата няма съставени и влезли в сила АУЗД<sup>88</sup>.

През 2017 г. не са съставяни АУЗД и не са образувани изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията на общината от данък върху недвижимите имоти<sup>89</sup>. До данъчно задължените лица са изпращани писмени покани за доброволно плащане на задълженията. В резултат на това, видно от посочените по-горе данни размерът на просрочените задължения от данък върху недвижимите имоти към 31.12.2017 г. е намалял с 8 на сто спрямо 01.01.2016 г.

При одита е извършена проверка за съответствие с правната рамка на 20 партии на данъчно задължени лица, с просрочени задължения от данък върху недвижимите имоти към 01.01.2016 г.<sup>90</sup> и към 01.01.2017 г.<sup>91</sup>.

2.3.1.1. В 7 случая ( 2016 г. - 2 и 2017 г. - 5) от проверените 20 партии (35 на сто) през 2017 г. за просрочени задължения от данък върху недвижимите имот служителите с права и задължения на органи по приходите са изпратили покани за доброволно издължаване на задълженията, като са уведомили длъжниците за последиците и възможните действия по събирането на вземането, в случай че не изпълнят доброволно определените задължения, в съответствие с чл. 182, ал. 2 от ДОПК<sup>92</sup>.

2.3.1.2. Съгласно чл. 171, ал. 1 от ДОПК, публичните вземания се погасяват с изтичането на 5-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, освен ако в закон е предвиден по-кратък срок.

За 2 (10 на сто) от проверените 20 партии е установено, че за просрочени задължения на данъчно задълженото лице 2011 г. - 2013 г. с размер на главницата 125 лв., от органите по приходите не е съставен АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнително дело за принудително събиране на вземането. В резултат на това към 01.01.2018 г. за тези задължения е изтекъл 5-годишния давностен срок, регламентиран в чл. 171, ал. 1 от ДОПК и същите са погасени по давност<sup>93</sup>.

---

<sup>83</sup> Одитно доказателство № 32

<sup>84</sup> Одитно доказателство № 33

<sup>85</sup> Одитно доказателство № 34

<sup>86</sup> Одитни доказателства №№ 32 и 34

<sup>87</sup> Одитно доказателство № 35

<sup>88</sup> Одитно доказателство № 36

<sup>89</sup> Одитни доказателства №№ 32 и 36

<sup>90</sup> Одитно доказателство № 37

<sup>91</sup> Одитно доказателство № 38

<sup>92</sup> Одитни доказателства №№ 37 и 38

<sup>93</sup> Одитно доказателство № 39

За 9 от проверените 20 партии (45 на сто) е установено, че за просрочени задължения възникнали в периода 2014 г. - 2016 г. с размер на главницата общо 519 лв. от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнително дело за принудително събиране на вземанията. Установеното показва, че същественият/висок риск, определените в ДОПК давностни срокове, да изтекат без просрочените публични вземания да бъдат събрани от данъчно задължените лица и да бъдат погасени по давност, не се управляват ефективно и не са минимизирани до приемливо ниво<sup>94</sup>.

За 12 (60 на сто) от проверените 20 партии с просрочени задължения към 01.01.2016 г. и към 01.01.2017 г. е установено, че просрочените задължения с общ размер на главницата 2 386 лв. са внесени доброволно от данъчно задължените лица, през периода 2016 г. - 2018 г.<sup>95</sup>.

При всички проверени 20 случая от служителите с права и задължения на органи по приходите не са приложени възможните действия по чл. 182, ал. 3 от ДОПК за публично разгласяване на списъци с длъжниците, неплатили в срок задълженията си<sup>96</sup>.

Причините за несъответствията и неприлагането на законовия ред за събиране на публичните вземания са неидентифицирани на съществуващите рискове в процеса, липсата на писмено въведени правила и процедури, съдържащи контролни механизми във връзка с установяването, обезпечаването и събирането на данъците, в резултат на което са нарушени изискванията на правната рамка и са пропуснати приходи за общинския бюджет.

*Дейностите, свързани с администрирането на данъка върху недвижимите имоти са осъществени в частично съответствие с правната рамка.*

*Установени са несъответствия по следните съществени аспекти: неопределен данък върху недвижими имоти при наличие на основание за това; неправомерно са освободени от данък върху недвижимите имоти, имоти - частна общинска собственост; за просрочени задължения, от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнително дело за принудително събиране, поради което тези задължения са погасени по давност и са пропуснати приходи по общинския бюджет.*

*Установените несъответствия, в част от случаите са довели до пропуснати приходи за общинския бюджет, което налага писмено да бъдат въведени адекватни контролни дейности с цел предотвратяване, разкриване и коригиране на несъответствията с правната рамка.*

*Установените несъответствия с правната рамка при администрирането на данъка върху недвижимите имоти, които са стойностно измерими са 707 лв. (неопределен данък върху недвижимите имоти - 17 лв., освободени от данък върху недвижимите имоти, имоти - частна общинска собственост и неплатен данък - 565 лв., погасени по давност задължения - 125 лв.) не са съществени по стойност, но са съществени по естество (характер) и по смисъл (контекст) и са разгледани в одитния доклад с цел предприемане на действия за коригирането им.*

### **3. Данък върху превозните средства**

Режимът на облагане с данък върху превозните средства е регламентиран в чл. чл. 52 - 61 от ЗМДТ и в чл. чл. 38 - 45 от НОРМД<sup>97</sup>.

През одитирания период въз основа на подадени данъчни декларации и автоматизирано предоставената информация от регистрите на МВР са приети и

<sup>94</sup> Одитни доказателства №№ 40 и 41

<sup>95</sup> Одитни доказателства №№ 37 и 38

<sup>96</sup> Одитно доказателство № 32

<sup>97</sup> Одитно доказателство № 2

обработени 1 922 броя декларации<sup>98</sup> (2016 г. - 830 бр. и 2017 г. - 1 092 бр.) за облагане с данък върху превозните средства.

### **3.1. Администриране на данък върху превозните средства**

Чрез нестатистически одитни извадки е извършена проверка за съответствие с правната рамка на общо 40 декларации, избрани чрез случаен подбор, в т.ч. 2016 г. - 20 бр. и 2017 г. - 20 бр.<sup>99</sup>.

При проверката е установено:

3.1.1. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗДМТ (ред. ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г.), размерът на данъка се определя от служител на общинската администрация въз основа на данни от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от МВР, и се съобщава на данъчно задълженото лице, а с съгласно ал. 2 от закона, органите на МВР предоставят по електронен път на МФ данни от регистъра на пътните превозни средства.

В чл. 54, ал.4 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г.) е регламентирано, че собствениците на превозни средства, с изключение на случаите по ал. 1, декларират пред общината по постоянния им адрес, съответно седалище, притежаваните от тях превозни средства в двумесечен срок от придобиването им. За превозните средства, които не са регистрирани за движение в страната, двумесечният срок започва да тече от датата на регистрацията им за движение. При придобиване на превозно средство по наследство декларацията се подава в срока по чл. 32 от ЗМДТ.

Въз основа на предоставената информация от МВР и/или подадени декларации, размерът на данъка е определян от служител в звено „Местни данъци и такси“ и е съобщаван на данъчно задълженото лице.

3.1.2. Декларациите са подадени от собствениците на превозните средства, като към тях са приложени свидетелства за регистрация и други документи, удостоверяващи факти и обстоятелства, имащи значение за данъчното облагане. В подадените декларации са попълнени всички реквизити, необходими за законосъобразното определяне на данъка<sup>100</sup>.

Въведената в ПП „Матеус“ информация за превозните средства съответства на декларираната.

Срокът за подаване на декларациите е спазен, с изключение на два<sup>101</sup> случая, при който не е съставен акт за установяване на административно нарушение поради изтекъл давностен срок по ЗАНН.

3.1.3. Размерът на данъка е изчисляван автоматично с ПП „Матеус“, след въвеждането на количествените и качествени параметри на видовете превозни средства и конкретните параметри на деклариания автомобил от служителя с права на орган по приходите от отдел „Местни данъци и такси“. Въведените в програмния продукт размери на данъка върху превозните средства съответстват на размерите по видове и категории превозни средства, определени със ЗМДТ и НОРМД.

3.1.4. При всички проверени декларации е установено, че данъкът върху превозните средства е определен от началото на месеца на придобиването, съответно на регистрацията им за движение, в съответствие с чл. 60 от ЗМДТ.

При прехвърляне на собствеността на превозното средство, на новия собственик не е начисляван данък за годината на придобиване в случаите когато данъкът е платен от

<sup>98</sup> Одитно доказателство № 22

<sup>99</sup> Одитни доказателства №№ 42 и 43

<sup>100</sup> Одитни доказателства №№ 42 и 43

<sup>101</sup> Декларации с Вх. №№ 5907003026, 5907004152

предишния собственик за времето до края на календарната година, в съответствие с чл. 58, ал. 3 от ЗМДТ.

На предплатилите данъка до 30 април за цялата година е направена отстъпка от 5 на сто, в съответствие с чл. 60, ал. 1, предложение второ от ЗМДТ.

За невнесения в срок данък върху превозните средства са начислени лихви за просрочие по ЗЛДТДПВ, в съответствие с чл. 4, ал. 2 от ЗМДТ<sup>102</sup>.

3.1.5. Съгласно чл. 58, ал. 1, т. 4 от ЗМДТ, освобождава се от данък върху превозните средства лекият автомобил - собственост на лице с намалена работоспособност от 50 до 100 на сто, с обем на двигателя до 2000 куб.см и с мощност до 117,64 kW.

Съгласно чл. 54, ал. 7, предложение първо от ЗМДТ, служителят на общинската администрация може да изисква документи, удостоверяващи факти и обстоятелства, имащи значение за данъчното облагане.

При 22<sup>103</sup> (81 на сто) от проверените 27<sup>104</sup> случая на деклариране на обстоятелства за освобождаване от данък върху превозните средства по чл. 58, ал.1, т. 4 от ЗМДТ, данъчно задължените лица с намалена работоспособност над 50 на сто са декларирали, че притежават 1/1 идеална част от автомобила, т.е. че автомобилът изцяло е собственост на декларатора. От служителите с права и задължения на органи по приходите не е изискан документ/извършена проверка за удостоверяване на факти и обстоятелства, имащи значение за данъчното облагане (удостоверение за семейно положение/проверка в ГРАО). По този начин не е осъществен ефективен контрол върху достоверността на данните в подадените декларации относно ползването на данъчното освобождаване по чл. 58, ал.1, т. 4 от ЗМДТ, в резултат на което не са установени всички обстоятелства, имащи значение за законосъобразното определяне на размера на данъка. Автомобилите са освободени от данък в пълен размер.

По време на одита, по данни на одитираната организация е установено, че леките автомобили, за които са подадени проверените декларации за освобождаване от данък върху превозните средства са придобити в режим на съпругеска имуществена общност, като за вторият съпруг не са на лице обстоятелствата, водещи до данъчно освобождаване от данъка върху превозните средства. Данъчно задължените лица са се възползвали от данъчното облекчение - освобождаване от данък върху автомобилите в пълен размер, без правно основание. При определянето на данъка са нарушени разпоредбите на чл. 53 и чл. 54, ал. 3, т. 2 и т.4, във връзка с чл. 58, ал.1, т. 4 от ЗМДТ.

Причини за несъответствията са липсата на писмено въведени контролни дейности върху определянето на размера на данъците и ползването на данъчни облекчения, в резултат на което са пропуснати приходи от данък върху превозните средства по бюджета на общината за 2016 - 467 лв. и 2017 г. - 559 лв., в общ размер 1 026 лв. за одитирания период<sup>105</sup>.

Неупражняването на контрол над дейността на органите по приходите и на мониторинг за прилагането и за резултатите от вътрешния контрол в общината създава предпоставки и може да доведе до нарушаване на принципите „Законност“ по чл. 2, ал. 1 и

---

<sup>102</sup> Одитни доказателства №№ 42 и 43

<sup>103</sup> Декларации с вх. №№ 5907002771, 5907002823, 5907002928, 5907002943, 5907002978, 5907003060, 5907003091, 5907003149, 5907003154, 5907003196, 5907003209, 5907003364, 5907003646, 5907003677, 5907003696, 5907003705, 5907003709, 5907003756, 5907003896, 5907004184, 5907004259, 5907004429

<sup>104</sup> Декларации с вх. №№ 5907002771, 5907002823, 5907002928, 5907002943, 5907002963, 5907002978, 5907003060, 5907003091, 5907003149, 5907003154, 5907003196, 5907003209, 5907003364, 5907003547, 5907003585, № 5907003646, 5907003677, 5907003696, 5907003705, 5907003709, 5907003756, 5907003896, 5907004184, 5907004244, 5907004259, 5907004429, 5907004581

<sup>105</sup> Одитно доказателство № 44

„Обективност“ по чл. 3 от ДОПК, във връзка с чл. 4 от ЗМДТ, и пропуснати приходи за общинския бюджет.

3.1.6. Съгласно чл. 59, ал. 1 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 101 от 2013 г., в сила от 1.01.2014 г.), за превозните средства с мощност на двигателя до 74 kW включително, снабдени с действащи катализаторни устройства и несъответстващи на екологичните категории "Евро 3", "Евро 4", "Евро 5", "Евро 6" и "EEV", определеният по чл. 55 от закона данък за съответната година се заплаща с намаление от 20 до 40 на сто по решение на общинския съвет. В чл. 43, ал. 1 от НОРМД е определено данъкът за съответната година да се заплаща с намаление от 40 на сто.

Съгласно чл. 60, ал. 9 от ЗМДТ, извън предвидените случаи, при промяна на обстоятелство, имащо значение за определяне на данъка, данъчното задължение се изменя от началото на месеца, следващ месеца, през който е настъпила промяната.

При един<sup>106</sup> от проверените случаи е установено, че данъчно задължено лице е представило документ за настъпване на обстоятелство, водещо до данъчно облекчение по чл. 59, ал. 1 от ЗМДТ. Служителите с права и задължения на органи по приходите са изменили размера на данък върху превозното средство от следващата календарна година, вместо от началото на месеца, следващ месеца, през който е настъпила промяната. Нарушени са разпоредбите на чл. 60, ал. 9 от ЗМДТ.

Причините за нарушението са неправилното прилагане на чл. 60, ал. 9 от ЗМДТ от страна на служителите с права и задължения на органи по приходите и липсата на контролни дейности върху работата им при определянето на данъците. В резултат е нарушена правната рамка и от данъчно задълженото лице са надзети приходи 8 лв.<sup>107</sup>. Независимо, че е незначително по стойност нарушението е съществено по характер, поради което е разгледано в доклада с оглед преустановяването му в бъдеще.

### **3.2. Приходи от данък върху превозните средства**

Към 01.01.2016 г. текущите задължения за данък върху превозните средства, на основата на подадените от данъчно задължените лица декларации са 232 637 лв., а на просрочените от минали години - 148 208 лв., или общо 380 845 лв.<sup>108</sup>. Планираните по бюджета за 2016 г. приходи от данък върху превозните средства са 236 000 лв.

Постъпилите приходи от данъка през 2016 г. са 227 735 лв., което е 98 на сто спрямо годишния размер и 60 на сто от всички задължения за данък върху превозните средства. Към 31.12.2016 г. е увеличение размера на несъбрания данък върху превозните средства спрямо 01.01.2016 г.<sup>109</sup>.

Към 01.01.2017 г. текущите задължения за данък върху превозните средства са 253 434 лв., а на просрочените от минали години -153 100 лв., или общо 406 434 лв.<sup>110</sup>. По бюджета на общината за 2017 г. са планирани приходи от данък върху превозните средства в размер 222 000 лв.

Постъпилите приходи от данъка през 2017 г. са 234 328 лв., което е 92 на сто спрямо годишния размер и 58 на сто от всички задължения за данък върху превозните средства. Към 31.12.2017 г. просрочените задължения от данък върху превозните средства са 172 106 лв. Налице е увеличение на несъбрания данък спрямо 01.01.2017 г. с 12 на сто<sup>111</sup>.

По бюджета на общината за 2017 г. са планирани по-малко приходи от данък върху превозните средства, които не съответстват на размер на вземанията на общината за

<sup>106</sup> Декларация с Вх. № 5907003303

<sup>107</sup> Одитно доказателство № 45

<sup>108</sup> Одитно доказателство № 20

<sup>109</sup> Одитно доказателство № 20

<sup>110</sup> Одитно доказателство № 21

<sup>111</sup> Одитно доказателство № 21

текущата година и на размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през бюджетната година, в нарушение на чл. 94 от ЗПФ. Причина за установеното несъответствие е липсата на писмено въведени контролни дейности, които да гарантират правилното планиране на приходите по бюджета на общината. В резултат това е извършено неправилно планиране на приходите по бюджета в нарушение на изискванията на ЗПФ и на заинтересованите страни - МФ, общинския съвет и кмета на общината е представена невярна и неточна информация както за очакваните приходи по бюджета на общината, така и за изпълнението им.

През одитирания период се наблюдава тенденция на значително намаление на събираемостта от просрочени вземания от данък върху превозните средства. Така през 2016 г. са събрани 54 132 лв. от просрочени вземания, а през 2017 г. - 43 885 лв., или намалението е с 23 на сто спрямо 2016 г.

### **3.3. Действия за събиране на просрочени вземания от данък върху превозните средства**

Към 01.01.2016 г. с просрочени задължения от данък върху превозните средства са 233 лица, като общият размер на задълженията е 148 208 лв.<sup>112</sup>. За тези задължения към същата дата няма съставени и влезли в сила АУЗД<sup>113</sup>. През 2016 г. не са съставяни АУЗД и не са образувани изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията от данък върху превозните средства<sup>114</sup>.

Към 01.01.2017 г. с просрочени задължения от данък върху превозните средства са 219 лица, а общият размер на задълженията е 153 110 лв. Към 31.12.2017 г. с просрочени задължения са 296 лица, с общ размер на задълженията 172 106 лв.<sup>115</sup>. За тези задължения към същата дата няма съставени и влезли в сила АУЗД<sup>116</sup>.

През 2017 г. не са съставяни АУЗД и не са образувани изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията от данък върху превозните средства<sup>117</sup>.

През одитирания период нараства както броя на длъжниците, така и общият размер на несъбраните вземания от данък върху превозните средства. Основни причини за намаляването на събираемостта и нарастването на несъбраните вземания са свързани с неизпълнението на задълженията им от служителите с права и задължения на органи по приходите по отношение предприемането на всички законовоопределени действия срещу длъжниците, неидентифицирането на рисковете в процеса и липса на контролни дейности, които да предотвратят, разкрият и коригират несъответствията с правната рамка.

Нарушени са изискванията на чл. 4, ал. 2, предложение второ от ЗМДТ, чл. 107, ал. 3 и чл. 220 от ДОПК.

При одита е извършена проверка на 20 партии на данъчно задължени лица с просрочени задължения от данък върху превозните средства към 01.01.2016 г.<sup>118</sup> и към 01.01.2017 г.<sup>119</sup>, при която е установено:

3.3.1. При 10 (50 на сто) от проверените 20 партии, за просрочени задължения от данък върху превозните средства към 01.01.2016 г. и към 01.01.2017 г. от служителите с права и задължения на органи по приходите през 2017 г. и 2018 г. са предприети предвидените с чл. 182, ал. 2 от ДОПК действия по уведомяване на длъжника за

---

<sup>112</sup> Одитно доказателство № 33

<sup>113</sup> Одитно доказателство № 34

<sup>114</sup> Одитни доказателства № № 34, 46

<sup>115</sup> Одитно доказателство № 35

<sup>116</sup> Одитно доказателство № 36

<sup>117</sup> Одитни доказателства №№ 36 и 46

<sup>118</sup> Одитно доказателство № 47

<sup>119</sup> Одитно доказателство № 48

последниците и възможните действия по събирането на вземането, в случай че не изпълни доброволно определените задължения<sup>120</sup>.

3.3.2. Съгласно чл. 171, ал. 1 от ДОПК, публичните вземания се погасяват с изтичането на 5-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, освен ако в закон е предвиден по-кратък срок.

При 11 партии (55 на сто от проверените) на данъчно задължени лица, за просрочени задължения от данък върху превозните средства, възникнали в периода от 2003 г. до 2013 г. включително, с общ в размер на главницата 13 257 лв., от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети действия за образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията<sup>121</sup>. В резултат на това към момента на одита (01.01.2018 г.) за тези задължения е изтекъл 5-годишният давностен срок, регламентиран в чл. 171, ал. 1 от ДОПК. Просрочените задължения в размер 13 257 лв. са погасени по давност, с което са пропуснати приходи за общинския бюджет в същия размер.

При 13 партии (65 на сто) на данъчно задължени лица, за просрочени задължения от данък върху превозните средства, възникнали през 2014 г. и 2015 г. включително, с общ размер на главницата 7 319 лв., от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнително дело за принудително събиране на вземанията. Установеното показва, че същественият/висок риск давностните срокове, определени в ДОПК да изтекат без просрочените публични вземания да бъдат събрани от данъчно задължените лица не се управлява ефективно<sup>122</sup>.

При 10 партии (50 на сто от проверените) с просрочени задължения към 01.01.2016 г. и към 01.01.2017 г. е установено, че просрочени задължения с общ размер на главницата 4 510 лв.<sup>123</sup> са платени доброволно от данъчно задължените лица.

При всички проверени 20 партии на данъчно задължени лица с просрочени задължения, от служителите с права и задължения на органи по приходите не са предприети възможните действия чл. 182, ал. 3 от ДОПК за публично разгласяване на списъци с длъжници<sup>124</sup>.

Причина за установените несъответствия е липсата на писмено въведени правила и процедури, съдържащи контролни механизми във връзка с установяването, обезпечаването и събирането на данъците в резултат на което е нарушена правната рамка и са пропуснати приходи за общинския бюджет в значителен размер спрямо планираната и постигната събираемост.

*Дейностите, свързани с администрирането на данъка върху превозните средства е осъществявана в частично съответствие с правната рамка. Установени са несъответствия по следните съществени аспекти: неправилно са планирани приходите по бюджета на общината от данък върху превозните средства за 2017 г.; неправомерно е ползвано пълно данъчно освобождаване от данък върху превозните средства за автомобили съпружеска имуществена общност, за които единият от съпрузите е лице с намалена работоспособност от 50 до 100 на сто, без да са на лице обстоятелства за данъчно освобождаване за другия съпруг, в резултат на което са пропуснати приходи за общинския бюджет; размера на данъка върху превозно средство е изменен от следващата календарна година, вместо от началото на месеца, следващ месеца, през който е настъпила промяната и от данъчно задълженото лице е надзета недължимата сума; за просрочени задължения, от органите по приходите не са съставени АУЗД и не*

<sup>120</sup> Одитни доказателства №№ 47 и 48

<sup>121</sup> Одитно доказателство № 49

<sup>122</sup> Одитни доказателства №№ 50 и 51

<sup>123</sup> Одитни доказателства №№ 47 и 48

<sup>124</sup> Одитно доказателство № 46

са предприети съответни последващите действия за образуване на изпълнително дело за принудително събиране, определени със закона, поради което тези задължения са погасени по давност и са пропуснати приходи по общинския бюджет.

В процеса не са идентифицирани рисковете и не са въведени контролни дейности, които да ги минимизират. Установените несъответствия, довели до пропуснати приходи за общинския бюджет, налагат да бъдат въведени адекватни контролни дейности с цел предотвратяване, разкриване и коригиране на несъответствията с правната рамка.

Установените несъответствия с правната рамка при администрирането на данъка върху превозните средства, които са стойностно измерими са 14 291 лв. (незаконосъобразно ползване на данъчни облекчения - 1 026 лв., надвзет данък - 8 лв., погасени по давност задължения - 13 257 лв.) и са съществени по стойност, по естество (характер) и по смисъл (контекст).

#### **4. Такса за битови отпадъци**

Режимът на облагане с такса за битови отпадъци е регламентиран в чл. чл. 62 -71а от ЗМДТ и в чл. чл. 14-18в от НОАМТЦУ<sup>125</sup>.

През одитирания период са приети и обработени общо 778 бр. декларации по чл.14 от ЗМДТ, в т.ч. 2016 г. - 418 бр. и 2017 г. - 360 бр.

##### **4.1. Администриране на такса за битови отпадъци**

Съгласно чл. 66 от ЗМДТ и чл. 16 от НОАМТЦУ, таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка, включваща необходимите разходи за сметосъбиране и сметоизвозване, обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, чистота на териториите за обществено ползване за всяка услуга поотделно, с решение на общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка.

4.1.1. В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ в НОАМТЦУ е утвърден образец на декларация за заплащане на такса за битови отпадъци според количеството на битовите отпадъци (Приложение 2).

В течение на годината не са извършвани изменения в приетите от общинския съвет начин на определяне и размер на такса за битови отпадъци, в съответствие с чл. 68 от ЗМДТ. Таксата е заплащана на две равни вноски в срок до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която се дължи. На предплатилите до 30 април за цялата година е правена отстъпка от 5 на сто.

От общинския съвет е определен срок до 1 март на текущата година за уведомяването на ползвателите за дължимата от тях такса за битови отпадъци, за съответния период и сроковете за плащане, в съответствие с чл. 69, ал. 2 от ЗМДТ.

4.1.2. За 2016 г. размерът на таксата за битови отпадъци е определен с решение общинския съвет от 17.12.2015 г. въз основа на одобрена план-сметка за 2016 г.<sup>126</sup>, за жилищни и нежилищни имоти, за всяка услуга поотделно, в зависимост от вида на имота, местонахождението на имота и вида на предлаганите услуги, в съответствие с изискванията на чл. 66, ал. 1 и чл. 67 от ЗМДТ и чл. 16 и чл. 16а от НОАМТЦУ. За 2016 г., определените с решение от 18.12.2012 г. на общинския съвет<sup>127</sup>, промили<sup>128</sup> върху

<sup>125</sup> Одитно доказателство № 5

<sup>126</sup> Одитно доказателство № 52

<sup>127</sup> Одитно доказателство № 53

<sup>128</sup> 1 промил (‰) е равен на 1/1000



данъчната оценка за жилищни имоти и на физически и юридическите лица и определените промили/такса според количеството на отпадъците за нежилищни имоти не са променени.

За 2017 г. размерът на таксата за битови отпадъци е определен с решение на общинския съвет от 12.12.2016 г. въз основа на одобрена план-сметка за 2017 г.<sup>129</sup>, за жилищни и нежилищни имоти, за всяка услуга поотделно, в зависимост от вида на имота, местонахождението на имота и вида на предлаганите услуги, в съответствие с изискванията на чл. 66, ал. 1 и чл. 67 от ЗМДТ и чл. 16 и чл. 16а от НОАМТЦУ. За 2017 г., определените с решение от 18.12.2012 г. на общинския съвет<sup>130</sup>, промили върху данъчната оценка за жилищни имоти и на физически и юридическите лица и определените промили/такса според количеството на отпадъците за нежилищни имоти не са променени.

4.1.3. Със заповеди на кмета на общината от 23.09.2015 г. и 30.09.2016 г.<sup>131</sup>, в законоустановения срок, са определени границите на районите и видът на предлаганите услуги в съответния район, както и честотата на сметоизвозване, в съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 2 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 1.01.2015 г.). За останалите населени места, в които не е организирано сметосъбиране и сметоизвозване таксата за битови отпадъци е определена за ползване на депо за битови отпадъци и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Заповедите са обявени публично - на интернет страницата на общината в Раздел „Съобщения“, в законоустановения срок.

4.1.4. Извършена е проверка на общо 40 бр. декларации, подадени през 2016 г. и 2017 г.<sup>132</sup> за определяне на размера и събиране на такса за битови отпадъци за имоти на физически и юридически лица, въз основа на подадени декларации по чл. 14 от ЗМДТ, при която е установено:

4.1.4.1. Въведените в ПП размери на такса за битови отпадъци съответстват на размера, определен с решение на общинския съвет<sup>133</sup>. Таксата е изчислявана автоматично от ПП „МАТЕУС“ на база данъчната оценка и въведената информация от подадената декларация, с което е минимизиран рискът от допускане на грешки при изчисленията.

Таксата за битови отпадъци е внесена в срока, определен в чл. 69 от ЗМДТ и чл. 17, ал. 1 от НОАМТЦУ. На предплатилите от 1 март до 30 април за цялата година е направена отстъпка от 5 на сто.

За невнесената в срок такса за битови отпадъци, в съответствие с чл. 4, ал. 2 от ЗМДТ и чл. 17, ал. 2 от НОАМТЦУ са начислени лихви за просрочие по ЗЛДТДПВ.

4.1.4.2. Съгласно чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ, таксата за битови отпадъци се заплаща от лицата по чл. 11 от закона - данъчно задължените лица, собственици на облагаеми с данък недвижими имоти. Съгласно чл. 18, ал. 1 от НОАМТЦУ, собственикът на новопридобити имоти дължи такса за битови отпадъци от началото на месеца, следващ месеца на придобиване на имота.

При един от проверените случаи<sup>134</sup> от служителите с права и задължения на органи по приходите не е определена и събрана такса за битови отпадъци, въпреки наличието на основания за това. Нарушен е чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ и чл. 18, ал. 1 от НОАМТЦУ.

Причините за несъответствието са неправилното прилагане на чл. 18, ал. 1 от НОАМТЦУ от страна на служителя с права и задължения на орган по приходите и

---

<sup>129</sup> Одитно доказателство № 54

<sup>130</sup> Одитно доказателство № 53

<sup>131</sup> Заповед № 589 от 23.09.2015 г. и Заповед № 580 от 30.09.2016 г. на кмета на общината

<sup>132</sup> Одитни доказателства №№ 22, 23 и 24

<sup>133</sup> Одитно доказателство № 53

<sup>134</sup> Декларация № 5907001448

липсата на контролни дейности върху работата на служителите в процеса. В резултат на това в общинския бюджет са постъпили по-малко приходи в размер 11 лв.<sup>135</sup>.

Във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ и по реда на чл. 16б, ал. 1 от НОАМТЦУ през 2016 г. от данъчно задължени лица са подадени 17 декларации<sup>136</sup> за определяне на таксата според количеството на битовите отпадъци и 17 декларации<sup>137</sup> за определяне на вида и броя на необходимите съдове.

През 2017 г. от данъчно задължени лица са подадени 13 декларации за определяне на таксата според количеството на битовите отпадъци и 13 декларации за определяне на вида и броя на необходимите съдове<sup>138</sup>. На тези данъчно задължени лица таксата за битови отпадъци за съответната година е определена на база количество битови отпадъци.

4.1.4.3. Във връзка с чл. 71 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 101 от 2013 г., в сила от 1.01.2014 г.) и по реда на чл. 18б, ал. 1 от НОАМТЦУ за имоти, които няма да се ползват през годината са подадени декларации за освобождаване от такса за сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2016 г. са подадени 260 декларации за освобождаване от заплащане на такса за сметосъбиране и сметоизвозване поради неползване на имота, а за 2017 г. 280 декларации<sup>139</sup>. Декларациите за освобождаването са подадени по образец<sup>140</sup>, като срокът за подаването им, определен в чл. 71 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 101 от 2013 г., в сила от 1.01.2014 г.), е спазен.

По данни на одитираната организация, в съответствие с чл. 18б, ал. 3 от НОАМТЦУ за декларираните обстоятелства във връзка с освобождаването от такса за битови отпадъци през одитирания период са извършени общо 67 броя проверки, в т.ч. през 2016 г. - 48 бр., 2017 г. - 19 бр.<sup>141</sup>.

4.1.4.4. Лицата по чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ са уведомени от общинската администрация за дължимата от тях такса за битови отпадъци за съответния период и сроковете за плащане, в съответствие с чл. 69, ал. 2 от ЗМДТ. За извършване на услугата по отпечатването и разпространението на съобщенията са сключени договори с „Български пощи“ ЕАД<sup>142</sup>.

В съответствие с чл. 9а, ал. 1 от ЗМДТ, таксата за битови отпадъци е събира от общинската администрация, по банков път, в брой - в касите на отдел „Местни данъци и такси“, по договор с „Български пощи“ АД и по договор с „Изипей“<sup>143</sup>.

4.1.5. По данни на одитираната организация, до 01.01.2016 г. са декларирани общо 70 имота общинска собственост (седем имота -публична общинска собственост и 63 имота - частна общинска собственост). За тези имоти таксата за битови отпадъци за 2016 г. и 2017 г. е определена и внесена<sup>144</sup> от данъчно задълженото лице - Община Черноочене в съответствие с чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ и приетите от общинския съвет размери/промили<sup>145</sup>.

Извършена е проверка по отношение на определянето и внасянето на таксата за битови отпадъци за придобитите през одитирания период имоти - публична общинска собственост и частна общинска собственост и е установено:

---

<sup>135</sup> Одитно доказателство № 56

<sup>136</sup> Приложение № 2 към НОАМТЦУ

<sup>137</sup> Приложение № 3 към НОАМТЦУ

<sup>138</sup> Одитно доказателство № 22

<sup>139</sup> Одитно доказателство № 22

<sup>140</sup> Приложение № 4 към НОАМТЦУ

<sup>141</sup> Одитно доказателство № 55

<sup>142</sup> Одитно доказателство № 18

<sup>143</sup> Одитно доказателство № 19

<sup>144</sup> Одитни доказателства №№ 57 и 58

<sup>145</sup> Одитно доказателство № 53

Съгласно чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ, таксата за битови отпадъци се заплаща от лицата по чл. 11 от закона - данъчно задължените лица, собственици на облагаеми с данък недвижими имоти. Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ за новопостроените или придобитите по друг начин имоти собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, уведомява за това писмено в 2-месечен срок общината по местонахождението на имота, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти.

За придобитите осем броя имоти - публична общинска собственост (2016 г. - 2 бр. и 2017 г. - 6 бр.) от кмета на общината - представляващ данъчно задълженото лице Община Черноочене, не са подадени данъчни декларации по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ, въпреки наличието на основание за това и съответно не е определена и внесена такса за битови отпадъци.

За придобитите 68 имота - частна общинска собственост, в т.ч. 2016 г. - 20 бр. и 2017 г. - 48 бр. от кмета на общината - представляващ данъчно задълженото лице Община Черноочене, не са подадени данъчни декларации по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ, въпреки наличието на основание за това и съответно не е определена и внесена такса за битови отпадъци.

Нарушени са разпоредбите на чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ<sup>146</sup>. В резултат на това в общинският бюджет са постъпили по-малко приходи от законово дължимите.

Причина за установените нарушения е липсата на координация и взаимодействие между структурните звена на общинската администрация и неосъществяването на контрол върху работата на служителите в процеса по определяне на задълженията за таксата за битови отпадъци, който е свързан с имотите - общинска собственост.

#### **4.2. Приходи от такса за битови отпадъци**

Към 01.01.2016 г. текущите задължения за такса за битови отпадъци са 189 747 лв., а на просрочените от минали години - 94 567 лв., или общо 284 314 лв.<sup>147</sup>. Планираните по бюджета за 2016 г. приходи от такса за битови отпадъци са 160 000 лв.

Постъпилите приходи от таксата през 2016 г. са 195 888 лв., което е 103 на сто спрямо годишния размер и 69 на сто от всички задължения за таксата за битови отпадъци. Към 31.12.2016 г. е налице намаление на несъбраната такса за битови отпадъци спрямо 01.01.2016 г. със 7 на сто<sup>148</sup>.

Към 01.01.2017 г. текущите задължения за такса за битови отпадъци са 188 416 лв., а на просрочените от минали години - 88 426 лв., или общо 276 843 лв.<sup>149</sup>. Планираните по бюджета за 2017 г. приходи от такса за битови отпадъци са 205 155 лв.

Постъпилите приходи от таксата през 2017 г. са 203 155 лв., което е 109 на сто спрямо годишния размер на текущите задължения и 73 на сто от всички задължения за такса за битови отпадъци. Към 31.12.2017 г. е налице намаление на несъбраната такса за битови отпадъци спрямо 01.01.2017 г. с 20 на сто<sup>150</sup>.

По бюджета на общината за 2016 г. са планирани приходи от такса за битови отпадъци, които не съответстват на размера на вземанията на общината за текущата година и на размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през бюджетната година, в нарушение на чл. 94 от ЗПФ. Причините за установеното несъответствие са липсата на координация и взаимодействия между структурните звена в общинската администрация и на писмено въведени контролни дейности, които да гарантират правилното планиране на приходите по бюджета на общината. В резултат на това е извършено неправилно планиране на приходите по бюджета в нарушение на изискванията на ЗПФ и на МФ, общинския съвет и кмета на общината е представена

<sup>146</sup> Одитни доказателства №№ 59 и 60

<sup>147</sup> Одитно доказателство № 20

<sup>148</sup> Одитно доказателство № 20

<sup>149</sup> Одитно доказателство № 21

<sup>150</sup> Одитно доказателство № 21

невярна и неточна информация както за очакваните приходи по бюджета на общината, така и за изпълнението им и са ограничени възможностите за финансиране на дейностите, свързани със сметосъбиране, сметоизвозване и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване.

Като положителна тенденция може да се посочи увеличаването на събираемостта от просрочени вземания от таксата за битови отпадъци, тъй като през 2016 г. са събрани 39 647 лв. от просрочени вземания, а през 2017 г. събраните просрочени вземания достигат 45 984 лв., или увеличението е с 16 на сто спрямо 2016 г.

#### **4.3. Действия за събиране на просрочени вземания от такса за битови отпадъци.**

Към 01.01.2016 г. с просрочени задължения от такса за битови отпадъци са 517 лица, като общият размер на задълженията е 94 567 лв.<sup>151</sup>. За тези задължения към същата дата няма съставени и влезли в сила актове за установяване на задължения по декларации (АУЗД)<sup>152</sup>.

През 2016 г. не са съставяни АУЗД и не са образувани изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията от такса за битови отпадъци<sup>153</sup>.

Към 01.01.2017 г. с просрочени задължения от такса за битови отпадъци са 535 лица, а общият размер на задълженията е 88 426 лв. Към 31.12.2017 г. с просрочени задължения са 713 лица с общ размер на задълженията 73 688 лв.<sup>154</sup> За тези задължения към същата дата няма съставени и влезли в сила АУЗД<sup>155</sup>.

През 2017 г. не са съставяни АУЗД и не са образувани изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията от такса за битови отпадъци<sup>156</sup>.

До данъчно задължените лица са изпращани писмени покани за доброволно плащане на задълженията. В резултат на това, видно от посочените данни, размерът на просрочените задължения от такса за битови отпадъци към 31.12.2017 г. е намалял с 28 на сто спрямо 01.01.2016 г.

Извършена е проверка на 20 партии на данъчно задължени лица с просрочени задължения от такса за битови отпадъци към 01.01.2016 г.<sup>157</sup> и към 01.01.2017 г.<sup>158</sup>, избрани чрез случаен подбор и е установено:

4.3.1. При седем от проверените случаи (35 на сто) за просрочени задължения от такса за битови отпадъци към 01.01.2016 г. и към 01.01.2017 г. от служителите с права и задължения на органи по приходите през 2017 г. са предприети предвидените с чл. 182, ал. 2 от ДОПК действия по уведомяване на длъжника за последиците и възможните действия по събирането на вземането, в случай че не изпълни доброволно определените задължения.

4.3.2. Съгласно чл. 171, ал. 1 от ДОПК публичните вземания се погасяват с изтичането на 5-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, освен ако в закон е предвиден по-кратък срок.

За четири (20 на сто) от проверените партии на данъчно задължени лица е установено, че за просрочени задължения от 2011 г. до 2013 г. с общ размер на главницата

---

<sup>151</sup> Одитно доказателство № 33

<sup>152</sup> Одитно доказателство № 34

<sup>153</sup> Одитни доказателства №№ 34 и 61

<sup>154</sup> Одитно доказателство № 35

<sup>155</sup> Одитно доказателство № 36

<sup>156</sup> Одитни доказателства №№ 36 и 61

<sup>157</sup> Одитно доказателство № 62

<sup>158</sup> Одитно доказателство № 63

3 861 лв. от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията. В резултат на това към 01.01.2018 г. за тези задължения е изтекъл 5-годишния давностен срок, регламентиран в чл. 171, ал. 1 от ДОПК и същите са погасени по давност<sup>159</sup>.

За шест (30 на сто) от проверените партии е установено, че за просрочени задължения възникнали в периода 2014 г. - 2016 г. с общ размер на главницата 3 070 лв. от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията. Установеното показва, че същественият/висок риск давностните срокове, определени в ДОПК да изтекат без просрочените публични вземания да бъдат събрани от данъчно задължените лица не се управлява ефективно<sup>160</sup>.

За 13 (65 на сто) от проверените партии на данъчно задължени лица с просрочени задължения е установено, че просрочени задължения с размер на главницата общо 33 461 лв. са внесени доброволно данъчно задължените лица<sup>161</sup>.

При всички проверени 20 случая (100 на сто) от служителите с права и задължения на органи по приходите не са предприети възможните действия по чл. 182, ал. 3 от ДОПК за публично разгласяване на списъци с длъжници<sup>162</sup>.

Причините за несъответствията са липсата на писмено въведени правила и процедури, съдържащи контролни механизми във връзка с установяването, обезпечаването и събирането на данъците, в резултат на което е нарушена правната рамка и са пропуснати приходи за общинския бюджет.

*Дейностите, свързани с администрирането на такса за битови отпадъци са в частично съответствие с правната рамка.*

*Установени са несъответствия по следните съществени аспекти: неправилно са планирани приходите по бюджета на общината от такса за битови отпадъци за 2016 г.; не е определена такса за битови отпадъци, въпреки наличието на основание за това; за придобитите през одитирания период имоти - публична и частна общинска собственост не са подадени данъчни декларации и съответно не е определена и внесена такса за битови отпадъци, въпреки наличието на основание за това; за просрочени задължения, от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнително дело за принудително събиране, поради което тези задължения са погасени по давност и са пропуснати приходи по общинския бюджет.*

*В процеса не са идентифицирани рисковете и писмено не са въведени контролни дейности, които да ги минимизират. Констатираните несъответствия, в част от случаите са довели до пропуснати приходи за общинския бюджет, което налага да бъдат въведени адекватни контролни дейности с цел предотвратяване, разкриване и коригиране на несъответствията с правната рамка.*

*Установените несъответствия с правната рамка при администрирането на таксата за битови отпадъци, които са стойностно измерими са 3 872 лв. (неопределен размер на такса - 11 лв., погасени по давност задължения - 3 861 лв.), които са съществени по стойност, по естество (характер) и по смисъл (контекст).*

## **5. Отсрочване и разсрочване на задължения**

Съгласно чл. 4, ал. 7 от ЗМДТ, компетентен орган за отсрочване и разсрочване на местни данъци в размер до 100 000 лв. и при условие, че отсрочването или разсрочването

<sup>159</sup> Одитно доказателство № 64

<sup>160</sup> Одитни доказателства №№ 65 и 66

<sup>161</sup> Одитни доказателства №№ 62 и 63

<sup>162</sup> Одитно доказателство № 61

се иска до една година от датата на издаване на разрешението, е кметът на общината, а в останалите случаи е общинският съвет. В чл. 183, ал. 1 от ДОПК е регламентирано, че по искане на длъжника, подадено до компетентен орган, може да се разреши плащането на дължимите суми да се извърши изцяло, до определен краен срок (отсрочване) или да става на части (разсрочване), съгласно одобрен погасителен план.

За 2016 г. и 2017 г. не са правени искания и от кмета на общината и от общинския съвет не са издавани разрешения за отсрочване и разсрочване на задължения за данък върху недвижимите имоти, данък върху преводните средства и такса за битови отпадъци<sup>163</sup>.

## **6. Извършване на проверки и ревизии**

Съгласно чл. 110 от ДОПК, органите по приходите осъществяват проверки за установяване на факти и обстоятелства от значение за задълженията за данъци и ревизии за определяне на задълженията за местни данъци, за които общината е компетентна.

През одитирания период от отдел "Местни данъци и такси" не са възлагани и не са извършвани проверки и ревизии по местни данъци и такси<sup>164</sup>. В резултата на това, органите по приходите в общината не са прилагали основните способности за извършване на данъчно-осигурителния контрол - чрез извършване на ревизии и проверки във връзка с администрирането на данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци.

Поради липсата на писмени правила и процедури, съдържащи контролни механизми във връзка с установяването, обезпечаването и събирането на данъците не са извършвани проверки и ревизии и са създадени предпоставки за неизпълнение на изискванията на ЗМДТ и ДОПК, както и за увеличаване на размера на несъбраните в срок данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци. Неупражняването на контрол над дейността на органите по приходите и на мониторинг за прилагането и за резултатите от вътрешния контрол в общината създава предпоставки и може да доведе до нарушаване на принципите „Законност“ по чл. 2, ал. 1 и „Обективност“ по чл. 3 от ДОПК, във връзка с чл. 4 от ЗМДТ, и пропуснати приходи за общинския бюджет.

## **7. Събиране и отчитане на постъпилите в брой приходи от местни данъци и такси в касите на общинския център**

През 2016 г. и 2017 г. дейността по събиране и отчитане на приходите от местни данъци и такси на каси в общинския център не е регламентирана със заповед на кмета на общината или с утвърдени от него вътрешни правила. В Устройствения правилник на общинската администрация и длъжностните характеристики на служителите са определени общи правила и изисквания, които не съдържат конкретни процедури и правила, регламентиращи в детайли дейността<sup>165</sup>. Във вътрешни актове не е регламентирано извършването на периодични нарочни и/или внезапни проверки на касиер-събирачите, работещи на каси в общината, и през одитирания период не са извършвани такива проверки<sup>166</sup>.

На практика, редът и отчитането на събраните суми от данъци и такси от касиер-събирачите в общинския център и контролирането им произтичат от заложените с ПП „Матеус“ процедури/правила и контроли. Общото ръководство и контрол по събирането и

<sup>163</sup> Одитни доказателства №№ 67 и 68

<sup>164</sup> Одитни доказателства №№ 32, 34, 36, 46 и 61

<sup>165</sup> Одитно доказателство № 8

<sup>166</sup> Одитно доказателство № 8

отчитането на местните данъци и такси за битови отпадъци е възложено на началникът на отдел „Местни данъци и такси“.

За всяка инкасирана в общинския център сума е издавана компютърна приходна квитанция, с автоматично генериран от ПП номер, съдържаща информация за данъчно задълженото лице, вид плащане и сума, които се обобщават в персонален отчет за всеки касиер поотделно.

Въз основа на ежедневно издаваните приходни квитанции за събраните суми от всеки касиер-събирачите, автоматично чрез програмния продукт е генериран електронен регистър и са създадени и съхранени: приходни квитанции за деня от всеки касиер по партии на данъчно задължени лица и вид плащане за съответните данъци и такса за битови отпадъци; персонален отчет за деня/при отчитане (дневен лист за касови приходи) на всеки касиер, съдържащ името на касиера събирач, ЕГН/ЕИК на данъчно задълженото лице, номера на приходната квитанция и събраната сума по видове данъци и такси и код на плащане за съответния данък или такса; рекапитулация, съдържаща общата сума на събраните за деня/при отчитане касови приходи, по касиери, с брой на издадените приходни квитанции и събраните по тях от съответния касиер суми; сборен дневен лист за събраните суми по видове данъци и такси и общо събраната за деня сума.

Сборният дневен лист е подписан от счетоводител в отдел „Местни данъци и такси“. Събраните за деня/за отчетен период суми ежедневно/при отчитане са внасяни по банковата бюджетната сметка на общината в обслужващата банка, с отделни платежни документи по видове данъци и такса за битови отпадъци<sup>167</sup>.

След получаването на банковите извлечения за деня от обслужващата банка, е извършвана проверка чрез сверяване на данните от банковите извлечения за постъпилите суми по кодове за вид плащане с информацията от дневния отчет от касиер-събирачите (генерирана от системата), придружен с платежни документи, по кодове за съответния вид плащане.

През одитирания период постъпилите в брой в касите на общинския център в отдел „Местни данъци и такси“ приходи от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци са общо 939 504 лв., в т.ч. през 2016 г. - 462 175 лв. и през 2017 г. - 477 329 лв. Всички събрани в брой приходи в касите на общинския център са внесени по банковата бюджетна сметка на общината и са отчетени в отчета за касово изпълнение към 31 декември на съответната година<sup>168</sup>.

*През одитирания период дейността по събиране и отчитане на постъпилите в брой приходи от местни данъци и такси в касите на общинския център е осъществявана в съответствие с правната рамка.*

#### **Обобщена оценка за съответствието в областта:**

*НОРМД не актуализирана във връзка с промените в ЗДМТ. НОАМТЦУ е в частично съответствие с нормативните актове от по-висока степен по отношение на: принципите за определяне на размерът на местните такси и цени на услугите; кръга на лицата, задължени да заплащат такса за битови отпадъци; определянето на местна такса за ползването на общинските тротоари, площи и улични платна или на части от тях като зони за платено и безплатно паркиране вместо цена за паркиране; определените таксите за технически услуги и цени на услугите, част от които по своето съдържание са идентични, формулирани по сходен начин и са в различни размери, вътрешно противоречиви и не могат да осигурят законосъобразното прилагане на закона; определянето на услуга за издаване на различни по вид удостоверения вместо определянето на такса; определени размери на таксите „при промяна на*

<sup>167</sup> Одитни доказателства № 69

<sup>168</sup> Одитно доказателство № 19

предназначението на земеделските земи“, вместо такса за технически услуги; определени цени на услугите „издаване на заповед за учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път“, „замяна на общински недвижими имоти с имоти, собственост на физически или юридически лица“ „прекръпяване на съсобственост в недвижими имоти между общината и физически и юридически лица“, „продажба на общински жилища“, „отдаване под наем на обекти и имущество - общинска собственост“, замяна на наети общински жилища по доброволно споразумение“ вместо такси; определени цени на услуги „регистрация на местни поделения на изповеданията в Република България в общински регистър на вероизповеданията“, „съставяне на актове за раждане и смърт на български граждани, които имат такива в чужбина“ и „съставяне на актове за граждански брак на български граждани, които имат такива в чужбина“ и „заявление за придобито българско гражданство“ - без наличие на правно основание; определени местни такси и цени на услуги в нарушение на законови изисквания. В НОАМТЦУ не е регламентирано: събирането на местни такси за дейностите по отглеждане и възпитание в задължителното предучилищно образование за ползване на детската градина или училището извън финансираните от държавата дейности и за дейности по обща подкрепа; случаите, при които не се заплаща такса за технически услуги; услугите, които не подлежат на таксуване.

Вътрешните актове в процеса по администриране на местните данъци и такси са в частично съответствие с действащата през одитирания период правна рамка.

Дейността по администриране на приходите от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци в Община Черноочене е осъществена в частично съответствие по някои съществени аспекти с действащата през одитирания период правна рамка.

Установените несъответствия с правната рамка, които са количествено измерими са в общ размер 18 870 лв., които са съществени по стойност, по естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите констатирани несъответствия са съществени по естество (характер) и по смисъл (контекст).

В процеса по администриране на местни данъци и такси не са идентифицирани и оценени ключови/значими рискове и не са въведени контролни дейности за минимизирането им. Не е осъществен мониторинг на финансовото управление и контрол, за да се оцени адекватното му функциониране и да се гарантира навременното актуализиране на системата и правилата при промени в условията.

## **II. Управление и разпореждане с имоти -общинска собственост**

### **1. Актове на общинския съвет и вътрешни актове**

Съгласно разпоредбите на ЗОС, придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи - общинската собственост се извършва под общо ръководство и контрол на общинския съвет.

#### **1.1. Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене (НРПУРОС)**

През одитирания период в изпълнение на изискванията на чл. 8, ал. 2 от ЗОС, редът за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост са определени с НРПУРОС, приета от общинския съвет през 2008 г., изменена и допълнена с



пет решения на общинския съвет<sup>169</sup>, като последното изменение, относимо към одитирания период е от 04.04.2017 г.<sup>170</sup>.

С НРПУРОС е създадена вътрешната организация в процеса по управление и разпореждане с общинско имущество и са определени конкретните правомощия на кмета на общината във връзка с управлението и разпореждането с общинското имущество.

При извършената проверка за съответствие на НРПУРОС с правната рамка/ нормативните актове от по-висока степен е установено:

1.1.1. Съгласно чл. 33, ал. 5 от НРПУРОС<sup>171</sup>, при разпоредителна сделка с общински недвижим имот, физическите и юридическите лица заплащат на общината режийни разноски в размер на 2 на сто от стойността на имота, предмет на разпореждане. По същността си режийните разноски са разходите, които общинската администрацията извършва, за да предостави съответната услуга, или право.

Съгласно чл. 36 от НОАМТЦУ<sup>172</sup> във връзка с чл. 111 от ЗМДТ, при производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса в размер 15 лв.

Разпоредбата на чл. 33, ал. 5 от НРПУРОС относно заплащането на режийни разноски е в противоречие с разпоредбата на чл. 36 от НОАМТЦУ, както и с разпоредбата на нормативен акт от по-висока степен - чл. 111 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 119 от 2002 г., в сила от 01.01.2003 г.), съгласно който „По производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса.“ По вид таксата, определена със ЗМДТ, е такса за административни услуги и през одитирания период, респективно при приемането на наредбата през 2008 г., размерът и е следвало да бъде определен по реда на чл. 7 - 8 от ЗМДТ, а занапред следва да бъде определен по реда на чл.115а от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 97 от 2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), с който са определени реда и границите/основата за определянето на размера на таксата за всяка административна услуга. По съдържание основата за определяне на размера на таксата съгласно чл.115а от ЗМДТ е аналогична на съдържанието на понятието „режийни“, което обаче е приложимо при разпореждане с имоти - държавна собственост, т.к. законодателно възстановяването на направените разходи от държавната администрация е уредено чрез плащането на „режийни“ разходи, а не чрез такса, както е по отношение на имотите - общинска собственост.

Причината за установеното несъответствие между чл. 33, ал. 5 от НРПУРОС и чл. 111 от ЗМДТ е, че при приемането на наредбата, неправилно по аналогия е приложена/ взаимствана разпоредбата на § 3, ал. 1 от ПЗР на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ред. ДВ, бр.78 от 26.09.2006 г.).

Установеното несъответствие е оказало негативно влияние, тъй като през одитирания период неправомерно са начислени и събрани режийни разноски в значителен размер (подробно разгледано в констатацията в Част трета, Раздел II, т. 3.2.2.3. от одитния доклад).

1.1.2. Съгласно чл. 64, ал. 1 от НРПУРОС при извършването на разпоредителни сделки с имоти-общинска собственост „След като заповедта на кмета на общината за обявяване на купувач влезе в сила, тя се връчва на лицето по реда на АПК.“

Съгласно чл. 61, ал. 1 от АПК (ред. ДВ, бр. 27 от 2014 г., в сила от 25.03.2014 г.) (1) Административният акт, съответно отказът да се издаде акт, се съобщава в тридневен срок от издаването му на всички заинтересовани лица...“, а съгласно чл. 90, ал. 1 от кодекса,

---

<sup>169</sup> Решения № 55 от 29.10.2010 г., № 29 от 21.04.2011 г., № 64 от 21.07.2017 г., № 30 от 05.04.2012 г. и № 27 от 04.04.2017 г. на общинския съвет

<sup>170</sup> Одитно доказателство № 70

<sup>171</sup> Одитно доказателство № 70

<sup>172</sup> Одитно доказателство № 5

административните актове не се изпълняват, преди да са изтекли сроковете за тяхното оспорване, а при подадена жалба или протест - до решаването на спора от съответния орган. Жалбата или протестът се подава в писмена форма чрез административния орган, чийто акт се оспорва, в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица и организации, съгласно чл. 84, ал. 1 от АПК, т.е. заповедта на кмета не може да влезе в сила, ако не е връчена на спечелилия участник и преди да изтекат 14 дни от връчването, ако в този срок не е била обжалвана/оспорвана.

Нормата в чл. 64, ал. 1 от НРПУРОС е в несъответствие/противоречие с чл. 61, ал. 1 от АПК, тъй като заповедта на кмета на общината за обявяване на купувач не може да влезе в сила, без да е връчена на заинтересованите лица<sup>173</sup>.

1.1.3. Съгласно чл. 66, ал. 1 от НРПУРОС, при провеждане на публични търгове внесените депозити на неспечелилите участници се освобождават след закриване на търга, след представен протокол от комисията по провеждането на търга. Съгласно чл. 64, ал. 2-4 от НРПУРОС, когато определеният за купувач не внесе цената в определения срок, за купувач се определя участникът, предложил следващата по размер цена и ако той не внесе определената цена внесенят депозит се задържа.

Посочените норми от НРПУРОС са в противоречие /не са хармонизирани помежду си, тъй като освобождаването на внесените депозити на неспечелилите участници веднага след закриването на търга, би довело до невъзможност за прилагане на хипотезата относно задържането на депозита на класирания на следващо място купувач при евентуално негово виновно поведение<sup>174</sup>. В НРПУРОС не е определен срок за освобождаването на посочените депозити.

При одита е установено, че на практика при провеждането на търговете, внесените депозити на участниците са освобождавани след сключването на договорите.

1.1.4. Съгласно чл. 49, ал. 4 и чл. 69, ал. 4 от НРПУРОС, при провеждането на тръжни/конкурсни процедури, в заповедта на кмета на общината за назначаване на комисията се определя и възнаграждението на членовете на комисията<sup>175</sup>.

Съгласно чл. 107а, ал. 2 от КТ, респективно чл. 7, ал. 3 от ЗДСл, служителят може да участва като представител на държавата или общината в органите на управление или контрол на търговските дружества с държавно или общинско участие в капитала или на юридическите лица, създадени със закон, в съвети, комитети, одитни комитети, комисии, работни или експертни групи, органи на управление или контрол на фондове, сметки и други, които не са юридически лица, за което не получава възнаграждение.

Посочените норми от НРПУРОС относно определянето на възнаграждения на членовете на комисии са в противоречие с нормативни актове от по-висока степен - КТ и ЗДСл.

Установеното несъответствие е оказало негативно влияние, тъй като през одитирания период неправомерно са определяни и изплащани възнаграждения на служителите участвали в тръжните/конкурсните комисии в значителен размер (подробно разгледано в констатациите в Част трета, Раздел II, т. 2.2.2.2. и т. 3.2.2.2. от одитния доклад).

1.1.5. Съгласно чл. 49, ал. 3 от НРПУРОС, за провеждането на търговете кметът на общината назначава комисия от три до пет члена, „като задължително в нейния състав се включва юрист и икономист“<sup>176</sup>.

---

<sup>173</sup> Одитно доказателство № 70

<sup>174</sup> Одитно доказателство № 70

<sup>175</sup> Одитно доказателство № 70

<sup>176</sup> Одитно доказателство № 70

Съгласно чл. 8, ал. 7 от ЗОС, кметовете на райони и кметовете на кметства или определени от тях служители от съответната администрация се включват в състава на комисиите по провеждането на търговете или конкурсите в случаите, в които предоставянето под наем или разпореждането с имоти на територията на района или на кметството се извършва от кмета на общината.

Посочената норма от НРПУРОС относно определянето на състава на тържните/конкурсни комисии е в несъответствие с нормативен акт от по-висока степен - ЗОС. В НРПУРОС не е предвидено включването в състава на тържните комисии на кметове на кметства или определени от тях служители, когато имотът, предмет на сделката е на територията на кметствата в общината.

Посоченото несъответствие е довело до неблагоприятни последици, тъй като при всички проведени през 2016 г. и 2017 г. търгове за отдаване под наем и продажба на имоти общинска собственост в случаите, в които предоставяните под наем или продажба имоти са на територията на отделните кметства на общината, в съставите на определените комисии за провеждане на търговете, не са включени съответните кметове на кметства или определени от тях служители от даденото кметство (подробно разгледано в констатациите в Част трета, Раздел II, т. 2 и т. 3.2.2.1. от одитния доклад).

1.1.6. Съгласно чл. 66а от ЗОС, кметът на общината съставя и предоставя на общинския съвет отчети за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление по видове и категории обекти, по ред, определен в наредбата по чл. 8, ал. 2 от ЗОС.

В чл. 4, ал. 2 от НРПУРОС единствено е възпроизведена нормата на чл. 66а от ЗОС като е посочено, че най-малко веднъж годишно кметът на общината съставя и предоставя на общински съвет отчет за изпълнението на годишната програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост, за състоянието на общинската собственост и за резултатите от нейното управление по видове и категории обекти.

В НРПУРОС не е определен конкретен ред, в т.ч. и срок за съставянето и внасянето в общинския съвет на годишен отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление по видове и категории обекти. С неопределянето на ред са нарушени разпоредбите на чл. 66а от ЗОС<sup>177</sup>.

С Решение № 17 от 08.02.2017г. на общинския съвет е приет Отчет за изпълнението на програмата за управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене за 2016 г., а с Решение № 25 от 12.03.2018 на общинския съвет е приет Отчет за изпълнението на програмата за управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене за 2017 г.<sup>178</sup>.

*НРПУРОС е в частично съответствие с действащата през одитирания период правна рамка.*

## **1.2. Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински жилища, условия и ред за установяване на жилищни нужди и настаняване под наем в Община Черноочене (Наредба за общинските жилища)**

В изпълнение на изискванията на чл. 45а от ЗОС, условията и редът за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в жилищата по чл. 43 и чл. 45 от ЗОС са определени с Наредбата за общинските жилища, приета с Решение № 27 от 12.05.2005 г. на общинския съвет<sup>179</sup>.

<sup>177</sup> Одитно доказателство № 70

<sup>178</sup> Одитни доказателства №№ 71 и 72

<sup>179</sup> Одитно доказателство № 73

Община Черноочене не разполага с общински жилища, но Наредбата за общинските жилища е действаща и не е отменена, поради което е извършена проверка за съответствие ѝ с правната рамка.

Съгласно чл. 19, ал. 4 от Наредбата за общинските жилища, „...с решение на общинския съвет в резервни жилища могат да се настаняват и кметове, заместник-кметове и кметски наместници, които нямат жилище в съответното населено място за времето, през което заемат длъжността“<sup>180</sup>.

Тази разпоредба на наредбата е в съществено противоречие и води до нарушение на разпоредбите на чл. 45, ал. 1 от ЗОС, в които относно настаняването в резервните жилища:

а) правоимащите лица са изчерпателно изброени - „...1. жилищата на които са станали негодни за обитаване в резултат на природни и стихийни бедствия и аварии или са застрашени от самосрутване; 2. в семействата на които са налице остри социални или здравословни проблеми.“;

б) срокът за настаняване е императивно и крайно определен - „...за срок не по-дълъг от две години...“.

Видно от текста на чл. 19, ал. 4 от Наредбата за общинските жилища, нарушени са изискванията на нормативен акт от по-висока степен - чл. 45, ал. 1 от ЗОС и в двете му хипотези - както по отношение на кръга на правоимащите лица, който е незаконосъобразно разширен така и по отношение на максимално допустимия срок за настаняване, който за лицата „кметове“ е незаконосъобразно удължен, във връзка с чл. 38, ал. 2 от ЗМСМА (ред. ДВ, бр. 9 от 2011 г.), съгласно който „Кметът на общината, както и кметовете на райони и кметства се избират пряко от населението за срок от 4 години...“.

Причината за констатираното несъответствие е, че при приемането на наредбата от общинския съвет на 18.02.2005 г., в ЗОС е била в сила разпоредбата на чл. 45, ал. 2 (ред. ДВ, бр. 101 от 2004 г., отм. ДВ., бр. 54 от 13.06.2008 г.) - „С решение на общинския съвет в резервни жилища могат да се настаняват и кметове, заместник-кметове и кметски наместници, които нямат жилище в съответното населено място - за времето, през което заемат съответната длъжност.“, която към този момент е била законово основание за текста в Наредбата за общинските жилища. Разпоредбата на чл. 45, ал. 2 от ЗОС е отменена (отм. ДВ, бр. 54 от 2008 г.), поради което съгласно чл. 13, ал. 1 от ЗНА във връзка с чл. 80 от АПК след влизането в сила на изменението на ЗОС, няма законово основание за настаняването на тази група лица в резервни общински жилища.

В резултат, при прилагането на разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от Наредбата за общинските жилища, във всички случаи, в които посочените длъжностни лица, не отговарят на изискванията по чл. 45, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОС, това би довело до незаконосъобразност на настаняването им в жилища от тази категория, независимо от срока за настаняването - в рамките на две или повече години, доколкото определящото за настаняването е лицето да отговаря на изискванията по чл. 45, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОС, едва след което следва да бъде спазен и указаният срок.

При приемането на тази разпоредба от общинския съвет са нарушени изискванията на чл. 15, ал. 1 от ЗНА, във връзка с чл. 8 от същия закон и чл. 8, ал. 2 от ЗОС. Причината са установеното несъответствие е липсата на писмено въведен ред с определяне на отговорните длъжностни лица за ежегоден преглед и актуализация на подзаконовата уредба и вътрешните актове на общината съобразно измененията на правната рамка (нормативните актове от по-висока степен).

През одитирания период посоченото несъответствие не е довело до неблагоприятни последици, тъй като в периода общината не притежава резервни жилища, но в случай че в следващи периоди придобие би създадо съществен риск от несъответствие с правната рамка.

---

<sup>180</sup> Одитно доказателство № 73

*Наредбата за общинските жилища е в частично съответствие с действащата през одитирания период правна рамка.*

### **1.3. Стратегия за управление на общинската собственост и програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост**

Съгласно чл. 8, ал. 8 от ЗОС, общинският съвет приема стратегия за управление на общинската собственост за срока на мандата си по предложение на кмета на общината.

С Решение № 3 от 28.01.2016 г. на общинския съвет е приета Стратегия за управление на общинската собственост в Община Черноочене за периода от 2015-2019 г. в съответствие със законовите изисквания. Стратегията включва основните цели, принципи и приоритети при управлението и разпореждането с общинската собственост, анализ на нейното състояние, конкретни политики, задачи и мерки за изпълнението им<sup>181</sup>.

Съгласно чл. 8, ал. 9 от ЗОС, в изпълнение на стратегията общинският съвет приема и годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост, по предложение на кмета на общината. Програмата се приема най-късно до приемането на бюджета на общината за съответната година и може да бъде актуализирана през годината, като при необходимост се извършва и актуализация на общинския бюджет.

С Решение № 4 от 28.01.2016 г. на общинския съвет е приета Програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2016 г. на Община Черноочене<sup>182</sup>, а бюджетът на общината за 2016 г. е приет с Решение № 5 от 28.01.2016 г. на общинския съвет.

Годишната програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2017 г. на Община Черноочене е приета с Решение № 4 от 19.01.2017 г. на общинския съвет<sup>183</sup>, а бюджетът на Община Черноочене за 2017 г. е приет от общинския съвет с Решение № 7 от 19.01.2017 г.

Програмите съдържат прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи, свързани с придобиването, управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост; описание на имотите, които общината има намерение да предложи за предоставяне под наем, за продажба, за учредяване на ограничени вещни права и др.

Всички актове на общинския съвет, във връзка с управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост са публикувани на интернет страница на Община Черноочене, с което е осигурена публичност на дейността на общинския съвет и общинската администрация в процеса<sup>184</sup>.

*Актовете, приети от общинския съвет в областта на управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост създават в добра степен вътрешната организация на процеса.*

*НРПУРОС е в несъответствие с действащата правна рамка: не е определен конкретен ред за съставяне и внасяне в общинския съвет на годишен отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление; разпоредбата относно заплащането на режийни разноски е в противоречие с разпоредба на нормативен акт от по-висока степен - ЗМДТ; налице е противоречие на НРПУРОС с нормите на АПК относно връчването на заповедта на кмета на общината за обявяване на купувач на заинтересованите лица; налице е противоречие в отделни норми относно сроковете за освобождаване на внесени депозити при търгове и конкурси; разпоредбите относно определянето на възнаграждения на членовете на комисиите са в противоречие с КТ и ЗДСл и разпоредбите относно определянето на състава на тържните/конкурсни комисии са в противоречие със ЗОС.*

---

<sup>181</sup> Одитно доказателство № 74

<sup>182</sup> Одитно доказателство № 75

<sup>183</sup> Одитно доказателство № 76

<sup>184</sup> <http://www.chernoochene.com>

*Наредбата за общинските жилища е в частично съответствие с правната рамка по отношение на възможността за настаняване на определена група лица в резервните жилища.*

*Установените несъответствия в наредбите на общинския съвет показват, че са необходими както актуализация на НПУРОС и Наредбата за общинските жилища, така и преглед за състоянието на вътрешния контрол в общината, който не е предотвратил, разкрил и коригирал несъответствията с нормативните актове от по-висока степен.*

## **2. Отдаване под наем на имоти - общинска собственост чрез публичен търг и публично оповестен конкурс**

### **2.1. Обща информация**

Условията и редът за провеждането на търговете и конкурсите при предоставянето под наем на имоти - общинска собственост в Община Черноочене, съгласно чл. 8, ал. 4 от ЗОС, са определени в Глава трета, Глава четвърта и Глава седма от НПУРОС.

През 2016 г. в резултат на проведените 7 процедури за отдаване под наем на нежилищни имоти - общинска собственост са сключени 38 договора, като всички са след проведен публичен търг. Пет от договорите са за отдаване под наем на имоти - публична общинска собственост по реда на чл. 14, ал. 7 от ЗОС и 33 договора са за отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост по реда на чл. 14, ал. 2 от ЗОС<sup>185</sup>.

През 2017 г. в резултат на проведените 6 процедури за отдаване под наем на нежилищни имоти - общинска собственост са сключени 19 договора, като всички са след проведен публичен търг. Всички договори са за отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост по реда на чл. 14, ал. 2 от ЗОС<sup>186</sup>.

По време на одита са проверени всички 13 търга и съответно 57 сделки за отдаване под наем на нежилищни имоти - общинска собственост, реализирани през одитирания период<sup>187</sup>.

### **2.2. Резултати от проверките при отдаването под наем на нежилищни имоти - общинска собственост**

2.2.1. За всички проведени процедури за отдаване под наем на нежилищни имоти - общинска собственост е установено, че в съответствие с изискванията на правната рамка:

а) е налице решение на общинския съвет за отдаване под наем на имота, с което е определен вида на процедурата за отдаване под наем. Първоначалните тръжни цени са определени с решение на общинския съвет<sup>188</sup>, с което е приета Тарифа за определяне на базисните наемни цени на земеделските имоти, а с НПУРОС за останалите имоти - общинска собственост;

б) процедурите по отдаване под наем на имотите са открити със заповед на кмета на общината, с която е утвърдена тръжна документация, отговаряща по съдържание на определеното с НПУРОС. Търговете са проведени чрез явно наддаване в съответствие с предвидената възможност в НПУРОС;

в) търговете са обявени най-малко 15 дни преди крайния срок за подаване на заявления за участие в електронната страница на общината и в един местен вестник;

г) за провеждането на търговете от кмета на общината са назначени комисии. Въз основа на протоколите на комисиите за резултатите от проведените търгове, със заповеди на кмета на общината са обявени наемателите, спечелили търговете;

---

<sup>185</sup> Одитни доказателства № 77

<sup>186</sup> Одитни доказателства № 78

<sup>187</sup> Одитни доказателства №№ 79-91

<sup>188</sup> Решение № 37 от 05.06.2014 г. на общинския съвет

д) за отдадените под наем имоти са сключени възмездни писмени договори, в които са включени клаузи за: сроковете за плащане на наемите, лихви при забава на плащанията, актуализиране на наемната цена и др.

2.2.2. При проверката на осъществените през одитирания период процедури по отдаване под наем на нежилищни имоти - общинска собственост са установени следните несъответствия с действащата правна рамка:

2.2.2.1. Съгласно чл. 8, ал. 7 от ЗОС, кметовете на кметства или определени от тях служители от съответната администрация се включват в състава на комисиите по провеждането на търговете или конкурсите в случаите, в които предоставянето под наем или разпореждането с имоти на територията на кметството се извършва от кмета на общината.

В Община Черноочене дейността по предоставяне под наем на всички имоти на територията на общината, в т.ч. и на кметствата е извършвана от кмета на общината.

При извършената проверка е установено, че 53 (93 на сто) от 57-те договора за отдаване под наем на имоти - общинска собственост чрез публичен търг са за имоти на територията на кметствата в общината. За тях в съставите на определените комисии за провеждане на търговете, не са включени съответните кметове на кметства или определени от тях служители от даденото кметство<sup>189</sup>. Нарушени са разпоредбите на чл. 8, ал. 7 от ЗОС.

В резултат на това, провеждането на търговете е незаконосъобразно, както и сключени въз основа на тях договори за отдаване под наем на имоти - общинска собственост, тъй като съставите на комисиите за проведените процедури не отговарят на императивните изисквания на ЗОС.

2.2.2.2. При всички проведени 13 търга за отдаване под наем на имоти - общинска собственост, със заповед на кмета на общината са назначени комисии за провеждане на тръжните процедури, като в съставите им са включени по трима служители, назначени по трудово правоотношение и по един служител, назначен по служебно правоотношение в общинската администрация<sup>190</sup>.

Съгласно чл. 107а, ал. 2 от КТ, респективно чл. 7, ал. 3 от ЗДСл, служителят може да участва като представител на държавата или общината в органите на управление или контрол на търговските дружества с държавно или общинско участие в капитала или на юридическите лица, създадени със закон, в съвети, комитети, одитни комитети, комисии, работни или експертни групи, органи на управление или контрол на фондове, сметки и други, които не са юридически лица, за което не получава възнаграждение.

Предвид това, на лица назначени по трудово и/или служебно правоотношение в общинската администрация и включени в състав на комисия за провеждане на тръжна процедура за отдаване под наем на имоти - общинска собственост не се дължи допълнително възнаграждение за работата им като членове на комисията.

Незаконосъобразно са определени и изплатени възнаграждения на членове на комисиите, в размер общо 5 320 лв.<sup>191</sup>.

Нарушени са разпоредбите на чл. 107а, ал. 2 от КТ, респективно чл. 7, ал. 3 от ЗДСл, съгласно които служителите могат да участват в комисии, но не следва да получават възнаграждение за това.

---

<sup>189</sup> Одитни доказателства №№ 92-105

<sup>190</sup> Одитни доказателства №№ 1, 92-104

<sup>191</sup> Одитни доказателства №№ 1, 92-104, 106

2.2.2.3. Съгласно чл. 14, ал. 7 от ЗОС, свободни имоти или части от тях - публична общинска собственост, могат да се отдават под наем за срок до 10 години *след решение на общинския съвет*.

Имот - публична общинска собственост<sup>192</sup> - „Помещение с площ от 46 кв. метра в стола на СОУ „Христо Смирненски“, находящ се в УПИ I, кв. 4, по плана на с. Пряпорец за организиране на ученическо столово хранене“ е отдаден под наем след проведен публичен търг без да е налице/без да е прието решение на общинския съвет<sup>193</sup>.

Нарушени са разпоредбите на чл. 14, ал. 7 от ЗОС. В резултат сделката за отдаване под наем на имот - общинска собственост е извършена незаконосъобразно, без да са изпълнени императивните изисквания на ЗОС относно приемането на решение за отдаването под наем от общинския съвет.

2.2.2.4. Съгласно чл. 14, ал. 8 от ЗОС, наемните цени се определят от общинския съвет.

На основание чл. 89 от НРПУРОС, с Решение № 37 от 05.06.2014 г. на общинския съвет са определени базовите размери на първоначалната годишна наемна цена за декар земеделска земя, както следва: земеделски имот от I-ва категория 23 лв.; земеделски имот от II-ра категория 22 лв.; земеделски имот от III-та категория 21 лв.; земеделски имот от IV-та категория 19 лв.; земеделски имот от V-та категория 17 лв.; земеделски имот от VI-та категория 15 лв.; земеделски имот от VII-ма категория 13 лв.; земеделски имот от VIII-ма категория 11 лв.; земеделски имот от IX-та категория 10 лв.; земеделски имот от X-та категория 9 лв.<sup>194</sup>.

При извършената проверка е установено:

а) при определянето на първоначалната базисна наемна цена при провеждането на публичен търг за „Поземлен имот с № 013041 в землището на с. Габрово с ЕКАТТЕ 14221, Община Черноочене, с площ 14,301 декара, нива, категория на земята - девета“ е определена цена от 11 лв. на декар, вместо определената от общинския съвет 10 лв. за декар<sup>195</sup>. Достигнатата при търга цена е 12 лв. на декар;

б) при определянето на първоначалната базисна наемна цена при провеждането на публичен търг за „Поземлен имот с № 086058 в землището на с. Габрово, с площ 1,131 дка., нива, категория на земята - осма“ е определена цена от 10 лв. на декар, вместо предвидената от общинския съвет 11 лв. за декар<sup>196</sup>. Достигнатата при търга цена е 11 лв. на декар.

Нарушени са разпоредбите на Решение № 37 от 05.06.2014 г. на общинския съвет, във връзка с чл. 14, ал. 8 от ЗОС, тъй като първоначалните базисни наемни цени при провеждането на търовете за отдаването под наем на двата имота не отговарят/са различни от определените от общинския съвет.

2.2.2.5. Съгласно чл. 62 от НРПУРОС, въз основа на резултата от търга, кметът на общината издава заповед, с която обявява спечелилия търга участник, цената и условията на плащането.

Съгласно чл. 63 от НРПУРОС, заповедта на кмета на общината по чл. 62 от НРПУРОС се издава в 7-дневен срок от датата на провеждането на търга и се обявява в сградата на общинската администрация на място, достъпно за всички заинтересувани лица.

При извършената проверка е установено:

---

<sup>192</sup> Одитно доказателство № 107

<sup>193</sup> Одитно доказателство №№ 108 и 109

<sup>194</sup> Одитно доказателство № 110

<sup>195</sup> Одитно доказателство № 93

<sup>196</sup> Одитно доказателство № 96



а) за отдаването под наем на три имота, в т.ч.: имот с № 001001 в землището на с. Ново селище, с площ 24,896 дка. (язовир); имот с № 001119 в землището на с. Паничково, с площ 45,674 дка (язовир); имот с № 001040 в землището на с. Черна нива, с площ 28,190 дка (язовир), търговете са проведени на 26.08.2016 г., като протоколът от търга е съставен и предаден на кмета на общината на 26.08.2016 г.<sup>197</sup>.

Заповедите на кмета на общината за обявяване на спечелилите търга участници и определяне на наематели на имотите са издадени на 10.09.2016 г.<sup>198</sup>, т.е. след срока по чл. 63 от НРПУРОС;

б) за отдаването под наем на 73 имота в землището на с. Комунига, търгът е проведен на 16.05.2017 г., като протоколът от търга е съставен и предаден на кмета на общината на 16.05.2017 г.<sup>199</sup>.

Заповедите на кмета на общината за обявяване на спечелилите търга участници и определяне на наематели на имотите са издадени на 25.05.2017 г.<sup>200</sup>, т.е. след срока по чл. 63 от НРПУРОС.

Нарушени са разпоредбите на чл. 63 от НРПУРОС във връзка с чл. 62 от НРПУРОС, тъй като не е спазен регламентирания 7-дневен срок от провеждането на търговете за издаване заповеди за обявяване на спечелилите търговете участници и определяне на наематели.

2.2.2.6. Съгласно чл. 25, т. 6 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г. за ....., в главния регистър за публична общинска собственост се вписват предоставените права за управление, в т.ч. и договорите за наем.

Извършена е проверка за пет сключени договора за отдаване под наем на имоти - публична общинска собственост, в т.ч.:

а) Договор от 08.09.2016 г. с предмет „Отдаване под наем на Помещение с площ от 46 кв. метра в стола на СОУ „Христо Смирненски“, находящ се в УПИ I, кв. 4, по плана на с. Пряпорец за организиране на ученическо столово хранете“;

б) Договор от 27.09.2016 г., вписан под № 3490 от 27.09.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Имот с № 001001 в землището на с. Ново селище, с площ 24,896 дка., язовир“;

в) Договор от 28.09.2016 г., вписан под № 3596 от 04.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Имот с № 001119 в землището на с. Паничково, с площ 45,674 дка., язовир“;

г) Договор от 28.09.2016 г., вписан под № 3508 от 28.08.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Имот с № 001040 в землището на с. Черна нива, с площ 28,190 дка., язовир“;

д) Договор от 01.02.2017 г., вписан под № 613 от 27.02.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Воден обект в имот № 000021, находящ се в землището на с. Черноочене, НТП-язовир, с площ от 44,356 дка“.

При проверката е установено, че петте договора за отдаване под наем на имоти - публична общинска собственост, не са вписани в главния регистър за публична общинска собственост<sup>201</sup>, в несъответствие с разпоредбите на чл. 25, т. 6 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г.

2.2.2.7. Съгласно чл. 26, т. 7 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г., в главния регистър за частна общинска собственост се вписват разпоредителните действия с имота или с част от имота, в т.ч. и договорите за наем със срок на действие, по-дълъг от 3 години.

<sup>197</sup> Одитно доказателство № 111

<sup>198</sup> Одитно доказателство № 12-14

<sup>199</sup> Одитно доказателство № 115

<sup>200</sup> Одитно доказателство № 116-120

<sup>201</sup> Одитно доказателство № 121

При извършената проверка е установено, че два договора с предмет: „Отдаване под наем на Офис № 1 с площ от 13 кв. метра в сграда, находяща се в УПИ I, кв. 1, по плана на с. Черноочене и Офис № 2 с площ от 13 кв. метра в сграда, находяща се в УПИ I, кв. 1, по плана на с. Черноочене“ (частна общинска собственост), сключени за срок по-дълъг от 3 години, не са вписани в главния регистър за частна общинска собственост<sup>202</sup>, в несъответствие с разпоредбите на чл. 26, т. 7 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г.

2.2.2.8. Отдаването под наем на имоти и вещи - общинска собственост се извършва от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. С оглед на това кметът на общината има правомощие по силата на закона да извършва отдаване под наем на имоти - общинска собственост. При изпълнението на своите правомощия, кметът издава заповеди (чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА).

Условията и редът за провеждането на търговете и конкурсите се определят от общинския съвет в наредба по чл. 8, ал. 2 от ЗОС, в случая с НРПУРОС. Съгласно чл. 62 от НРПУРОС въз основа на резултата от търга, кметът на общината издава заповед, с която обявява купувача (относимо и за наемателя), цената и условията на плащането. Следователно компетентният орган, който определя участника, спечелил търга, е кметът на общината, който е длъжен да направи волеизявление в свой изричен индивидуален административен акт. Същият се съобщава на лицата, участвали в процедурата по реда на АПК, за да могат да упражнят своето право на защита.

Заповедта на кмета на общината представлява властническо волеизявление на действащ в условията на обвързана компетентност административен орган, насочено към създаване на съответните права за адресата на волеизявлението, поради което е с характеристиките на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 ал. 1 АПК. Предвид на това, по отношение на издадените заповеди от кмета на общината на основание чл. 62 от НРПУРОС са приложими изцяло регламентираните в АПК правила за индивидуалните административни актове в това число и разпоредбата на чл. 90 от АПК.

Съгласно чл. 90, ал. 1 от АПК, административните актове не се изпълняват, преди да са изтекли сроковете за тяхното оспорване, а при подадена жалба или протест - до решаването на спора от съответния орган. Жалбата или протестът се подава в писмена форма чрез административния орган, чийто акт се оспорва, в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица и организации, съгласно чл. 84, ал. 1 от АПК.

Със заповедите на кмета на общината са определени наемателите на имоти - общинска собственост, както и техните задължения.

При извършената проверка е установено:

2.2.2.8.1. Договор от 22.05.2017 г., вписан под № 1666 от 22.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000479 в землището на с. Черноочене с ЕКАТТЕ 81236, с площ 4,263 дка.“

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 15.05.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 22.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаването на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 05.06.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 22.05.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.<sup>203</sup>

2.2.2.8.2. Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1752 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 087102 в землището на с. Габрово с ЕКАТТЕ 14221, с площ 10,487 дка.“

<sup>202</sup> Одитно доказателство № 121

<sup>203</sup> Одитно доказателство № 122-124

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 15.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, поради което не може да се получи увереност дали заповедта е влязла в сила и кога.

Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 25.05.2017 г.<sup>204</sup> незаконосъобразно, тъй като няма писмени доказателства, че към датата на сключването му, актът на кмета на общината (заповедта) е влязла в сила, след като е изтекъл срокът за обжалването му.

2.2.2.8.3. Договор от 18.05.2017 г., вписан под № 1708 от 25.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №063009 в землището на с. Минзухар с ЕКАТТЕ 48307, с площ 3,000 дка.“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 15.05.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 18.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 01.06.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 18.05.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.<sup>205</sup>

2.2.2.8.4. Договор от 17.05.2017 г., вписан под № 1621 от 18.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №146050 в землището на с. Пчеларово с ЕКАТТЕ 58829, с площ 1,311 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 15.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, т.е. срокът за обжалване изтича най-рано на 29.05.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 17.05.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.<sup>206</sup>

2.2.2.8.5. Договор от 17.05.2017 г., вписан под № 1597 от 17.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на: Поземлен имот с № 011121 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,491 дка.; Поземлен имот с № 01112 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,146 дка.; Поземлен имот с № 011159 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,530 дка.; Поземлен имот с № 011160 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,456 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 15.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, т.е. срокът за обжалване изтича на най-рано на 29.05.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 17.05.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.<sup>207</sup>

2.2.2.8.6. Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 695 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 018002 в землището на с. Патица с площ 15,324 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.02.2016 г., като на одита не са предоставени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 11.03.2016 г. Договорът за

---

<sup>204</sup> Одитно доказателство № 122, 125 и 126

<sup>205</sup> Одитно доказателство № 122, 127 и 128

<sup>206</sup> Одитно доказателство № 122, 129 и 130

<sup>207</sup> Одитно доказателство № 122, 131 и 132

отдаване под наем на имота е сключен на 26.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>208</sup>.

2.2.2.8.7. Договор от 25.02.2016 г., вписан под № 665 от 25.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 002090 в землището на с. Бакалите с площ 11,758 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 23.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 08.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 25.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>209</sup>.

2.2.2.8.8. Договор от 25.02.2016 г., вписан под № 727 от 02.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 013038 в землището на с. Габрово с площ 49,337 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 25.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 10.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 25.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>210</sup>.

2.2.2.8.9. Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 699 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 001025 в землището на с. Ябълчени с площ 31,375 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 29.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>211</sup>.

2.2.2.8.10. Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 684 от 26.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000217 в землището на с. Свободиново с площ 26,296 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 11.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>212</sup>.

2.2.2.8.11. Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 694 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000108 в землището на с. Верско с площ 6,289 дка“.

---

<sup>208</sup> Одитно доказателство № 122, 133 и 134

<sup>209</sup> Одитно доказателство № 122, 135 и 136

<sup>210</sup> Одитно доказателство № 122, 137 и 138

<sup>211</sup> Одитно доказателство № 122, 139 и 140

<sup>212</sup> Одитно доказателство № 122, 141 и 142

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 11.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>213</sup>.

2.2.2.8.12. Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 696 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000101 в землището на с. Верско с площ 11,499 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 29.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 29.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>214</sup>.

2.2.2.8.13. Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 697 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000032 в землището на с. Верско с площ 32,159 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 29.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 29.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>215</sup>.

2.2.2.8.14. Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 702 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 001029 в землището на с. Минзухар с площ 4,985 дка; Поземлен имот с № 001035 в землището на с. Минзухар с площ 5,226 дка; Поземлен имот с № 001016 в землището на с. Минзухар с площ 3,458 дка; Поземлен имот с № 001013 в землището на с. Минзухар с площ 1,111 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 29.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имотите е сключен на 29.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>216</sup>.

2.2.2.8.15. Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 709 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Поземлен имот с № 024002 в землището на с. Даскалово с площ 10,672 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 29.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.03.2016 г. Договорът

---

<sup>213</sup> Одитно доказателство № 122, 143 и 144

<sup>214</sup> Одитно доказателство № 122, 145 и 146

<sup>215</sup> Одитно доказателство № 122, 147 и 148

<sup>216</sup> Одитно доказателство № 122, 149 и 150

за отдаване под наем на имота е сключен на 29.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>217</sup>.

2.2.2.8.16. Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 701 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 077001 в землището на с. Пчеларово с площ 9,492 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 29.02.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 29.02.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>218</sup>.

2.2.2.8.17. Договор от 01.03.2016 г., вписан под № 728 от 02.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 004159 в землището на с. Черна нива с площ 20,543 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 01.03.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 15.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 01.03.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>219</sup>.

2.2.2.8.18. Договор от 02.03.2016 г., вписан под № 745 от 07.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 085081 в землището на с. Габрово с площ 10,704 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 02.03.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 16.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 02.03.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>220</sup>.

2.2.2.8.19. Договор от 02.03.2016 г., вписан под № 734 от 02.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 081006 в землището на с. Габрово с площ 38,134 дка., нива, категория на земята -девета; Поземлен имот с № 084058 в землището на с. Габрово с площ 19,954 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 01.03.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 15.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 02.03.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>221</sup>.

2.2.2.8.20. Договор от 14.03.2016 г., вписан под № 863 от 15.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 010077 в землището на с. Петелово с площ 12,270 дка“.

---

<sup>217</sup> Одитно доказателство № 122, 151 и 152

<sup>218</sup> Одитно доказателство № 122, 153 и 154

<sup>219</sup> Одитно доказателство № 122, 155 и 156

<sup>220</sup> Одитно доказателство № 122, 157 и 158

<sup>221</sup> Одитно доказателство № 122, 159 и 160

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 23.02.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 14.03.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 28.03.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 14.03.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>222</sup>.

2.2.2.8.21. Договор от 02.11.2016 г., вписан под № 4171 от 09.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №000170 в землището на с. Каблешково, с площ 5,758 дка; Поземлен имот с №000080 в землището на с. Каблешково, с площ 1,004 дка; Поземлен имот с №000171 в землището на с. Каблешково, с площ 2,392 дка; Поземлен имот с №000310 в землището на с. Каблешково, с площ 11,305 дка; Поземлен имот с №000342 в землището на с. Каблешково, с площ 4,344 дка; Поземлен имот с № 000338 в землището на с. Каблешково, с площ 2,652 дка; Поземлен имот с № 000339 в землището на с. Каблешково, с площ 1,307 дка; Поземлен имот с № 000340 в землището на с. Каблешково, с площ 1,488 дка; Поземлен имот с №000341 в землището на с. Каблешково, с площ 1,265 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 24.10.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 02.11.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 16.11.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 02.11.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>223</sup>.

2.2.2.8.22. Договор от 07.11.2016 г., вписан под № 4141 от 07.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №086060 в землището на с. Габрово, с площ 5,557 дка; Поземлен имот с №086058 в землището на с. Габрово, с площ 1,131 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 24.10.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 07.11.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 21.11.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 07.11.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>224</sup>.

2.2.2.8.23. Договор от 26.10.2016 г., вписан под № 4109 от 07.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №021020 в землището на с. Габрово, с площ 3,878 дка; Поземлен имот с №021041 в землището на с. Габрово, с площ 2,930 дка; Поземлен имот с №021039 в землището на с. Габрово, с площ 4,209 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 24.10.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.10.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 09.11.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.10.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>225</sup>.

---

<sup>222</sup> Одитно доказателство № 122, 161 и 162

<sup>223</sup> Одитно доказателство № 122, 163 и 164

<sup>224</sup> Одитно доказателство № 122, 165 и 166

<sup>225</sup> Одитно доказателство № 122, 167 и 168

2.2.2.8.24. Договор от 02.11.2016 г., вписан под № 4103 от 04.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №000187 в землището на с. Йончево, с площ 22,187 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 24.10.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 25.10.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 08.11.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 02.11.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>226</sup>.

2.2.2.8.25. Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4924 от 29.12.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №003051 в землището на с. Ново селище, с площ 12,158 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 21.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 04.01.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 21.12.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>227</sup>.

2.2.2.8.26. Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4860 от 23.12.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Поземлен имот с №172036 в землището на с. Пчеларово, с площ 33,445 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 21.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 04.01.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 21.12.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>228</sup>.

2.2.2.8.27. Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 183 от 23.01.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №005608 в землището на с. Комунига, с площ 2,230 дка; Поземлен имот с №005609 в землището на с. Комунига, с площ 0,321 дка; Поземлен имот с №005645 в землището на с. Комунига, с площ 6,667 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 21.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 04.01.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 21.12.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>229</sup>.

2.2.2.8.28. Договор от 27.12.2016 г., вписан под № 87 от 13.01.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №008541 в землището на с. Паничково, с площ 19,140 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 16.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в

---

<sup>226</sup> Одитно доказателство № 122, 169 и 170

<sup>227</sup> Одитно доказателство № 122, 171 и 172

<sup>228</sup> Одитно доказателство № 122, 173 и 174

<sup>229</sup> Одитно доказателство № 122, 175 и 176



търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 30.12.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 27.12.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>230</sup>.

2.2.2.8.29. Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 3 от 03.01.217 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №003629 в землището на с. Комунига, с площ 1,340 дка; Поземлен имот с №003625 в землището на с. Комунига, с площ 2,659 дка; Поземлен имот с №003618 в землището на с. Комунига, с площ 1,902 дка; Поземлен имот с №003627 в землището на с. Комунига, с площ 1,753 дка; Поземлен имот с №003626 в землището на с. Комунига, с площ 1,114 дка; Поземлен имот с №003681 в землището на с. Комунига, с площ 2,709 дка; Поземлен имот с №003631 в землището на с. Комунига, с площ 0,620 дка; Поземлен имот с №003628 в землището на с. Комунига, с площ 1,227 дка; Поземлен имот с №003521 в землището на с. Комунига, с площ 1,240 дка; Поземлен имот с №003682 в землището на с. Комунига, с площ 1,603 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 21.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 04.01.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 21.12.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>231</sup>.

2.2.2.8.30. Договор от 01.02.2017 г., вписан под № 613 от 27.02.217 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Воден обект в имот № 000021, находящ се в землището на с. Черноочене, НТП-язовир, с площ от 44,356 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за наемател на 15.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга.<sup>232</sup>

2.2.2.8.31. Договор от 03.04.2017 г., вписан под № 1035 от 04.04.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №021020 в землището на с. Габрово, с площ 3,878 дка; Поземлен имот с №021041 в землището на с. Габрово, с площ 2,930 дка; Поземлен имот с №021039 в землището на с. Габрово с площ 4,209 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 29.03.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 03.04.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 17.04.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 03.04.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>233</sup>.

2.2.2.8.32. Договор от 29.11.2017 г., вписан под № 4779 от 01.12.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №010423 в землището на с. Каняк, с площ 25,535 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 27.11.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 29.11.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 13.12.2017 г. Договорът

---

<sup>230</sup> Одитно доказателство № 122, 177 и 178

<sup>231</sup> Одитно доказателство № 122, 179 и 180

<sup>232</sup> Одитно доказателство № 122, 181 и 182

<sup>233</sup> Одитно доказателство № 122, 183 и 184

за отдаване под наем на имота е сключен на 29.11.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>234</sup>.

2.2.2.8.33. Договор от 10.10.2017 г., вписан под № 3980 от 11.10.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №011332 в землището на с. Железник с площ 15,652 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 03.10.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 06.10.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 20.10.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 10.10.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>235</sup>.

2.2.2.8.34. Договор от 30.08.2017 г., вписан под № 3276 от 30.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №085021 в землището на с. Пчеларово, с площ 16,001 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 17.08.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 30.08.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 13.09.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 30.08.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>236</sup>.

2.2.2.8.35. Договор от 28.08.2017 г., вписан под № 3256 от 29.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №010544 в землището на с. Пряпорец с площ 15,902 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 17.08.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 28.08.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 11.09.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 28.08.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>237</sup>.

2.2.2.8.36. Договор от 28.08.2017 г., вписан под № 3281 от 30.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №043042 в землището на с. Пчеларово с площ 18,000 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 17.08.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 28.08.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 11.09.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 28.08.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>238</sup>.

2.2.2.8.37. Договор от 22.08.2017 г., вписан под № 3132 от 22.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №045001 в землището на с. Пчеларово с площ 4,556 дка“.

---

<sup>234</sup> Одитно доказателство № 122, 185 и 186

<sup>235</sup> Одитно доказателство № 122, 187 и 188

<sup>236</sup> Одитно доказателство № 122, 189 и 190

<sup>237</sup> Одитно доказателство № 122, 191 и 192

<sup>238</sup> Одитно доказателство № 122, 193 и 194

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 17.08.2019 г. и е съобщена на определения за наемател на 22.08.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 05.09.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 22.08.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>239</sup>.

2.2.2.8.38. Договор от 31.08.2017 г., вписан под № 3300 от 31.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №011335 в землището на с. Железник с площ 18,758 дка“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 17.08.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 31.08.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.09.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 31.08.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>240</sup>.

2.2.2.8.39. Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1753 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на 40 имота в землището на с. Комунига“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 25.05.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 09.06.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.05.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>241</sup>.

2.2.2.8.40. Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1760 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на пет имота в землището на с. Комунига“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 25.05.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 09.06.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.05.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>242</sup>.

2.2.2.8.41. Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1750 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на 25 имота в землището на с. Комунига“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 25.05.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 09.06.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.06.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>243</sup>.

2.2.2.8.42. Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1910 от 06.06.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на два имота в землището на с. Комунига“.

---

<sup>239</sup> Одитно доказателство № 122, 195 и 196

<sup>240</sup> Одитно доказателство № 122, 197 и 198

<sup>241</sup> Одитно доказателство № 116, 122 и 199

<sup>242</sup> Одитно доказателство № 117, 122 и 200

<sup>243</sup> Одитно доказателство № 118, 122 и 201

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 25.05.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 09.06.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 26.05.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>244</sup>.

2.2.2.8.43. Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 2224 от 26.06.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на два имота в землището на с. Комунига“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 25.05.2017 г. и е съобщена на определения за наемател на 26.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на определения за наемател изтича на 14.09.2017 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 09.06.2017 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>245</sup>.

2.2.2.8.44. Договор от 08.06.2016 г., вписан под № 1941 от 09.06.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 011761 в землището на с. Дядовско с ЕКАТТЕ 24774, Община Черноочене, с площ 3,000 дка., нива, категория на земята -осма“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 27.05.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, т.е. срокът за обжалване изтича на най-рано на 10.06.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 08.06.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>246</sup>.

2.2.2.8.45. Договор от 30.05.2016 г., вписан под № 1784 от 31.05.2016 г. в Службата по вписванията с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 013041 в землището на с. Габрово с ЕКАТТЕ 14221, Община Черноочене, с площ 14,301 дка., нива, категория на земята -девета“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 27.05.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, т.е. срокът за обжалване изтича на най-рано на 10.06.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 30.05.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>247</sup>.

2.2.2.8.46. Договор от 08.06.2016 г., вписан под № 2433 от 14.07.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 006038 в землището на с. Патица с ЕКАТТЕ 55568, Община Черноочене, с площ 2,656 дка., нива, категория на земята -четвърта“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 27.05.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, т.е. срокът за обжалване изтича на най-рано на 10.06.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 08.06.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>248</sup>.

---

<sup>244</sup> Одитно доказателство № 119, 122 и 202

<sup>245</sup> Одитно доказателство № 120, 122 и 203

<sup>246</sup> Одитно доказателство № 122, 204 и 205

<sup>247</sup> Одитно доказателство № 122, 206 и 207

<sup>248</sup> Одитно доказателство № 122, 208 и 209

2.2.2.8.47. Договор от 02.06.2016 г., вписан под № 1861 от 06.06.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 001045 в землището на с. Паничково с ЕКАТТЕ 55395, Община Черноочене, с площ 22,094 дка., нива, категория на земята -четвърта“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на наемател е издадена на 27.05.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, т.е. срокът за обжалване изтича на най-рано на 10.06.2016 г. Договорът за отдаване под наем на имота е сключен на 02.06.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>249</sup>.

При 47 (82 на сто) от всички 57 сделки за отдаване на под наем на имоти -общинска собственост чрез публичен търг (констатациите по т. 2.2.2.8.1 - т. 2.2.2.8.47 от одитния доклад), от кмета на общината са сключени договори, преди да са изтекли сроковете за обжалване и съответно влизането в сила на издадените заповеди за определяне на наематели. Нарушени са разпоредбите на чл. 90, ал. 1, във връзка с чл. 84, ал. 1 от АПК.

За всички тези 57 сделки за отдаване на под наем на имоти - общинска собственост чрез публичен търг, от одита не е получена увереност, че заповедите на кмета на общината за определяне на наематели са влезли в сила, тъй като по време на одита не са предоставени писмени доказателства за връчването на заповедите на всички участници в търговете за съответния имот<sup>250</sup>.

Със сключването на договорите за наем на имотите, преди да са изтекли сроковете за оспорване на заповедите за определяне на наемател, от кмета на общината е допуснато предварително изпълнение на индивидуален административен акт, без да са налице основанията за това, посочени в разпоредбата на чл. 90, ал. 2 от АПК<sup>251</sup>.

В резултат сделките за отдаване под наем на имоти - общинска собственост са извършени незаконосъобразно, преди да са изтекли императивно определените срокове за влизането в сила на заповедите на кмета на общината за определянето на наемател и условията на сделката.

Причините за установените при одита несъответствия с правната рамка при отдаването под наем на имоти - общинска собственост чрез публичен търг са: през одитирания период не са идентифицирани съществени/значими рискове в процеса и не са въведени достатъчни, адекватни и ефективни контролни дейности. В резултат на това отдаването под наем на нежилищни имоти - общинска собственост, чрез провеждането на публичен търг е извършено в съществено несъответствие с правната рамка в съществените аспекти относно реда за определяне на наемателите и параметрите на наемните правоотношения със заповедите на кмета на общината.

В останалата си част процедурите по отдаване под наем на имотите - общинска собственост чрез публичен търг по реда на ЗОС са извършени в съответствие с изискванията на правната рамка, което не променя крайната оценка за съответствието на дейността, предвид съществените несъответствия, разгледани по-горе в констатацията<sup>252</sup>.

2.2.2.9. При одита е установено, че при всички сключени през одитирания период договори за отдаване под наем на имоти - общинска собственост (за които се дължи такса за битови отпадъци) са включени клаузи за заплащането на таксата за битови отпадъци от наемателите на имотите.

---

<sup>249</sup> Одитно доказателство № 122, 210 и 211

<sup>250</sup> Одитно доказателство № 122

<sup>251</sup> Одитно доказателство № 212

<sup>252</sup> Одитни доказателства №№ 79-91

При одита е установено, че по три договора<sup>253</sup> за 2016 г. и по един договор<sup>254</sup> за 2017 г., от наемателите не е заплащана такса за битови отпадъци за наетите от тях имоти в размер общо на 28 лв.<sup>255</sup>. По време на извършването на одита средствата са възстановени на общината, като таксата за битови отпадъци е заплатена от наемателите<sup>256</sup>.

Във всички договори за отдаване под наем на имоти - общинска собственост (за които се дължи данък върху недвижимите имоти), сключени за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г. не са включени клаузи за плащане на данък върху недвижимите имоти от наемателите, тъй като наемателите не са данъчно задължени лица по смисъла на чл. 11 от ЗМДТ и съответно от тях не е плащан такъв<sup>257</sup>. Първоначалните тръжни/конкурсни цени са определени от общинския съвет, а окончателните наемни цени по договорите са формирани в резултат на тръжните процедури. При проверката е установено, че данъкът върху недвижимите имоти и таксата за битови отпадъци не участват при определянето на наемните цени, поради което неплащането им от наемателите, особено в частта на таксата, намалява икономическите изгоди за общината от наемните правоотношения.

2.2.3. При одита е изследвано състоянието на *вътрешния контрол* при отдаването под наем на имоти - общинска собственост чрез търг, с цел установяване до каква степен въведените контролни дейности в процеса гарантират минимизирането на рисковете и предотвратяването на несъответствия. Извършено е тестване на контрола на всички проверени по същество 13 търга и съответно 57 сделки за отдаване под наем.

На тестове са подложени контролните дейности, въведени със СФУК на общината, в т.ч.:

а) *съгласуване* за законосъобразност *от юрист* на заповедите на кмета на общината за откриване на публичен търг за отдаване под наем на имот - общинска собственост и заповедта за класиране на участниците и определяне на наемател. Контролните дейности се документират чрез полагане на подпис.

При одита е установено, че въведената контролна дейност не е прилагана<sup>258</sup>, тъй като липсва документиране за съгласуване за законосъобразност от юрист на *заповедите за откриване на търговете*.

Контролната дейност, свързана със съгласуването на *заповедите за класиране на участниците и определяне на наемател* за законосъобразност с юрист не е прилагана непрекъснато и последователно през одитирания период. В резултат на това при 8 (62 на сто) от 13 търга, заповедите за класиране на участниците и определяне на наематели не са съгласувани за законосъобразност с юрист<sup>259</sup>;

б) *съгласуване* за законосъобразност *от юрист* на договора за отдаване под наем на имот - общинска собственост. Контролната дейности се документира чрез полагане на подпис.

При извършеното тестване на въведената контролна дейност е установено, че не е прилагана непрекъснато и последователно през одитирания период. В резултат на това при един (8 на сто) от 13 търга, договорите за отдаване под наем на имоти - общинска

---

<sup>253</sup> Договор от 08.09.2016 г. с предмет „Отдаване под наем на помещение с площ от 46 кв. метра в стола на СОУ „Христо Смирненски“, с. Пряпорец“; Договор от 08.09.2016 г. с предмет „Отдаване под наем на Офис № 1 с площ от 13 кв. метра в сграда, находяща се в УПИ I, кв. 1, по плана на с. Черноочене“; Договор от 08.09.2016 г. с предмет „Отдаване под наем на Офис № 2 с площ от 13 кв. метра в сграда, находяща се в УПИ I, кв. 1, по плана на с. Черноочене“

<sup>254</sup> Договор от 08.09.2016 г. с предмет „Отдаване под наем на Помещение с площ от 46 кв. метра в стола на СОУ „Христо Смирненски“, с. Пряпорец“

<sup>255</sup> Одитно доказателство № 213

<sup>256</sup> Одитно доказателство № 214

<sup>257</sup> Одитно доказателство № 215

<sup>258</sup> Одитни доказателства №№ 79-91

<sup>259</sup> Одитни доказателства №№ 84-91

собственост не са съгласувани за законосъобразност с юрист<sup>260</sup>. В останалите 12 търга (92 на сто) съгласуването е извършено, но е било проформа и неефективно, т.к. не е било установено, че към датата на сключване на договорите заповедите на кмета на общината за определянето на наемател не са влезли в сила, т.к. не са връчени по законоустановения в АПК ред или не е изтекъл определеният в АПК срок от връчването им;

в) *съгласуване* от главния счетоводител на общината, относно финансовите параметри на договора и извършените плащания по него.

При извършеното тестване на въведената контролна дейност е установено, че не е прилагана непрекъснато и последователно през одитирания период. В резултат на това при 12 (92 на сто) от 13 търга, договорите за отдаване под наем на имоти - общинска собственост не са съгласувани от главния счетоводител преди сключването им<sup>261</sup>.

г) *системата за двоен подпис при сключване на договор* за отдаване под наем на имот - общинска собственост. Договорът следва да бъде подписан от кмета на общината и главния счетоводител. При извършеното тестване на въведената контролна дейност е установено, че договорите са подписани само от кмета на общината<sup>262</sup>.

По отношение на констатираните несъответствия не са въведени достатъчни и адекватни контролни дейности, които да минимизират рисковете в процеса до приемливо ниво.

*Дейността по отдаване под наем чрез публичен търг на имоти - общинска собственост е осъществявана в съществено несъответствие с правната рамка. Установени са несъответствия по следните съществени аспекти: незаконосъобразно определен състав на тържните комисии; договорите за отдаване под наем на имотите са сключени преди влизането в сила на заповедта на кмета на общината за определяне на наемател; незаконосъобразно са определени и изплатени възнаграждения на членове на тържните комисии; сделка за отдаване под наем на имот - публична общинска собственост е извършена, без да е налице императивно изискуемо решение на общинския съвет; първоначални базисни наемни цени при провеждането на търгове за отдаването под наем на имоти не съответстват на определените от общинския съвет; не е спазен регламентирания в наредбата на общинския съвет срок от провеждането на търговете за издаване заповеди за обявяване на спечелилите търговете участници и определяне на наематели; сключени договори за наем не са вписани в главните регистри за общинска собственост; неплащане от наемателите на имотите на уговорена в договорите такса за битови отпадъци.*

*Част от въведените в процеса контролни дейности не са прилагани непрекъснато и последователно през одитирания период. Една от причините за констатираните несъответствия е липсата на писмено въведени достатъчни и адекватни контролни дейности, които да минимизират рисковете в процеса до приемливо ниво.*

*Установените несъответствия при управлението на имоти - общинска собственост с правната рамка, които са количествено измерими са в общ размер 21 942 лв. (изплатени възнаграждения на членове на комисии, служители в общинската администрация - 5 320 лв.; незаконосъобразно сключени договори за отдаване под наем на имоти, преди заповедта на кмета на общината за определяне на наемател да е влязла в сила - 16 622 лв.) и са съществени по стойност, по естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите констатирани несъответствия с нормативните актове от по-висока степен - АПК и ЗОС са съществени по естество (характер) и смисъл (контекст).*

---

<sup>260</sup> Одитно доказателство № 82

<sup>261</sup> Одитни доказателства №№ 79-81, 83-91

<sup>262</sup> Одитни доказателства №№ 109, 124, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 146, 148, 150, 152, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 168, 172, 174, 176, 178, 180, 182, 184, 186, 188, 200-203, 205, 207, 209 и 211

### **3. Разпореждане с имоти - общинска собственост чрез публичен търг и публично оповестен конкурс**

#### **3.1. Обща информация**

Условията и редът за провеждането на търговете и конкурсите при разпореждане с имоти - общинска собственост в Община Черноочене, съгласно чл. 8, ал. 4 от ЗОС, са определени в Глава шеста и Глава седма от НРПУРОС.

През 2016 г. в резултат на проведените пет процедури за разпореждане с нежилищни имоти - общинска собственост са извършени 12 разпоредителни сделки, като пет са за продажба на имоти по реда на чл. 35, ал. 1 от ЗОС и две са за учредяване право на строеж по реда на чл. 37, ал. 1 от ЗОС, като всички са проведени чрез публичен търг<sup>263</sup>.

През 2017 г. в резултат на проведените четири процедури за разпореждане с нежилищни имоти - общинска собственост са извършени 11 разпоредителни сделки за продажба на имоти по реда на чл. 35, ал. 1 от ЗОС, като всички са проведени чрез публичен търг<sup>264</sup>.

По време на одита са проверени всички девет търга и съответно 23 сделки за разпореждане с имоти - общинска собственост, реализирани през одитирания период<sup>265</sup>.

#### **3.2. Резултати от проверките при разпореждане с имоти - общинска собственост**

3.2.1. За всички разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост, проведени чрез публичен търг е установено, че в съответствие с изискванията на правната рамка:

а) сделките са извършени след решение на общинския съвет за разпореждане с имота - общинска собственост, с което са определени видът на търга и началната тръжна цена;

б) имотите, предмет на разпореждане, са включени в годишните програми за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 г. и за 2017 г.;

в) в съответствие с чл. 41, ал. 2 от ЗОС, разпоредителните сделки са извършени по пазарни цени, не по-ниски от данъчните оценки на имотите. Началните цени при провеждане на търговете са определени от общинския съвет на база пазарни оценки, изготвени от оценител на имоти;

г) за имотите, предмет на разпореждане, са налице съставени актове за частна общинска собственост, вписани в Службата по вписванията, в съответствие с чл. 34, ал. 8 от ЗОС;

д) процедурите по разпореждане с имотите са открити със заповед на кмета на общината, с която е утвърдена тръжна документация и която по съдържание отговаря на определеното с НРПУРОС. Търговете са проведени чрез явно наддаване в съответствие с предвидената възможност в НРПУРОС;

е) търговете са обявени най-малко 15 дни преди крайния срок за подаване на заявление за участие в електронната страница на общината и в един местен вестник;

ж) за провеждането на търговете са назначени комисии. За работата на комисиите са съставени протоколи, подписани от всичките им членове и утвърдени от кмета на общината. Въз основа на протоколите на комисиите за резултатите от проведените търгове, със заповеди на кмета на общината са определени купувачи на имотите и с тях са сключени писмени договори. Договорите са сключени след заплащането на достигнатите на търговете цени на имотите, определените разноски и дължимите данъци и такси;

з) в съответствие с чл. 26, т. 7 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г., разпоредителните действия с имотите са вписани в главния регистър за частна общинска собственост.

<sup>263</sup> Одитно доказателство № 216

<sup>264</sup> Одитни доказателства № 217

<sup>265</sup> Одитни доказателства №№ 218-226



Сделките са отбелязани в актовете за общинска собственост на имотите, като в съответствие с чл. 62, ал. 3 от ЗОС и чл. 18, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г. е посочено основаниято за отписването им от актовете книги за общинска собственост;

и) в съответствие с чл. 41, ал. 4 от ЗОС в общината е създаден и се поддържа публичен регистър на разпоредителните сделки с имоти - общинска собственост. Извършените разпоредителни сделки са отразени в публичния регистър на разпоредителните сделки с имоти-общинска собственост. Регистърът на разпоредителните сделки с имоти в Община Черноочене е публикуван на интернет страницата на общината<sup>266</sup>.

3.2.2. При проверката на извършените разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост, проведени чрез публичен търг са установени следните несъответствия с действащата правна рамка:

3.2.2.1. Съгласно чл. 8, ал. 7 от ЗОС, кметовете на кметства или определени от тях служители от съответната администрация се включват в състава на комисиите по провеждането на търговете или конкурсите в случаите, в които предоставянето под наем или разпореждането с имоти на територията на кметството се извършва от кмета на общината.

През одитирания период дейността по разпореждане с имотите на територията на Община Черноочене, в т.ч. и на кметствата, е извършвана от кмета на общината.

При извършената проверка е установено, че 18 (78 на сто) от 23-те договора за разпореждане с имоти - частна общинска собственост чрез публичен търг са за имоти на територията на кметствата в общината. За тях в съставите на определените комисии за провеждане на търговете, не са включени съответните кметове на кметства или определени от тях служители от даденото кметство<sup>267</sup>. Нарушени са разпоредбите на чл. 8, ал. 7 от ЗОС.

В резултат на това, търговете са проведени незаконосъобразно, както и сключените договори за разпореждане с имоти - общинска собственост, тъй като съставите на комисиите за провеждането на процедурите не са в съответствие/не отговарят на изискванията на ЗОС.

3.2.2.2. При всички проведени 9 търга за разпореждане с имоти - общинска собственост, със заповед на кмета на общината са назначени комисии за провеждане на тръжните процедури, като в съставите им са включени по трима служители, назначени по трудово правоотношение и по един служител, назначен по служебно правоотношение в Община Черноочене<sup>268</sup>.

Съгласно чл. 107а, ал. 2 от КТ, респективно чл. 7, ал. 3 от ЗДСл, служителят може да участва като представител на държавата или общината в органите на управление или контрол на търговските дружества с държавно или общинско участие в капитала или на юридическите лица, създадени със закон, в съвети, комитети, одитни комитети, комисии, работни или експертни групи, органи на управление или контрол на фондове, сметки и други, които не са юридически лица, за което не получава възнаграждение.

Предвид това, на лица назначени по трудово и/или служебно правоотношение в общинската администрация и включени в състав на комисия за провеждане на тръжна процедура за разпореждане с имоти - общинска собственост не се дължи допълнително възнаграждение за работата им като членове на комисията.

---

<sup>266</sup> <http://www.chernoochene.com>

<sup>267</sup> Одитни доказателства №№ 93, 94, 97, 98, 100 -105 и 227

<sup>268</sup> Одитни доказателства №№ 1, 93, 94, 97, 98, 100 - 104

Незаконосъобразно са определени и изплатени възнаграждения на членове на комисиите, в размер общо 3 590 лв.<sup>269</sup>.

Нарушени са разпоредбите на чл. 107а, ал. 2 от КТ, респективно чл. 7, ал. 3 от ЗДСл, съгласно които служителите могат да участват в комисии, но не следва да получават възнаграждение за това.

3.2.2.3. Съгласно чл. 33, ал. 5 от НРПУРОС, при разпоредителна сделка с общински недвижим имот, физическите и юридическите лица заплащат на общината режийни разноски в размер на 2 на сто от стойността на имота, предмет на продажба. По същността си режийните разноски са разходите, които общинската администрацията извършва, за да предостави съответната услуга, или право.

Съгласно чл. 36 от НОАМТЦУ във връзка с чл. 111 от ЗМДТ, при производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса в размер 15 лв.

Разпоредбата на чл. 33, ал. 5 от НРПУРОС относно заплащането на режийни разноски е в противоречие с разпоредбата на чл. 37 от НОАМТЦУ, както и с нормативен акт от по-висока степен - чл. 111 от ЗМДТ, съгласно който „По производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса.“

По извършените разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост, неправомерно са определени и платени режийни разноски общо в размер 5 970 лв., представляващи 2 на сто от стойността на имотите, предмет на продажба по договорите<sup>270</sup>.

Приходите от „режийни“ са реализирани без правно основание в нарушение на правната рамка, което е довело до ощетяване на купувачите.

3.2.2.4. Съгласно чл. 65, ал. 1 от НРПУРОС, въз основа на влязлата в сила заповед за определяне на купувач и *документ за платена цена*, представен от купувача, кметът на общината сключва договор за продажба на имота. Съгласно чл. 65, ал. 2 от НРПУРОС, собствеността на имота се прехвърля от дата на сключване на договора.

На 08.08.2016 г. е сключен договор с предмет „Продажба на незастроен поземлен имот в кв. 2 с пл. сн. № 30 с площ 438 кв. м., по плана на с. Черноочене“. Цената по договора е платена на 11.08.2016 г.<sup>271</sup>

Договорът за продажба е сключен незаконосъобразно в нарушение на разпоредбите на чл. 65, ал. 1 от НРПУРОС, тъй като към момента на сключването му определената цена не е била платена от купувача.

3.2.2.5. Съгласно чл. 18 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г., в акта за частна общинска собственост се вписват разпоредителните действия с имота.

При извършената проверка за вписванията в актовете за частна общинска собственост е установено, че за три разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост, са сключени договори за разпореждане с имоти - публична общинска собственост, в т.ч.:

а) Договор от 6.01.2017 г. с предмет „Продажба на незастроен УПИ I 8 в кв. 19,а“ с площ 595 кв. м. по плана на с. Габрово;

б) Договор от 25.05.2017 г. с предмет „Продажба на незастроен УПИ IV в кв. 29 с площ 680 кв. м. по плана на с. Габрово“;

в) Договор от 25.05.2017 г. с предмет „Продажба на незастроен УПИ II в кв.2 с площ 631 кв. м. по плана на с. Драганово“;

<sup>269</sup> Одитни доказателства №№ 1, 93, 94, 97, 98, 100, 102, 103, 104, 106

<sup>270</sup> Одитни доказателства №№ 216-226

<sup>271</sup> Одитно доказателство № 228

които не са отразени в актовете за общинска собственост<sup>272</sup>, в нарушение на разпоредбите на чл. 18 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г.

3.2.2.6. Продажба на имоти и вещи - частна общинска собственост, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС се извършва след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. С оглед на това кметът на общината има правомощие по силата на закона да извършва продажба на имоти - общинска собственост. При изпълнение на своите правомощия, кметът издава заповеди (чл. 44, ал.2 от ЗМСМА).

Условията и редът за провеждането на търговете и конкурсите се определят от общинския съвет в наредбата по чл. 8, ал. 2 от ЗОС, в случая с НРПУРОС.

Съгласно чл. 62 от НРПУРОС, въз основа на резултата от търга, кметът на общината издава заповед, с която обявява купувача, цената и условията на плащането. Следователно компетентният орган, който определя участника спечелил търга е кметът на общината, който е длъжен да направи волеизявление в свой изричен индивидуален административен акт. Същият се съобщава на лицата участвали в процедура по реда на АПК, за да могат да упражнят своето право на защита.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от НРПУРОС, въз основа на влязлата в сила заповед за определяне на купувача и документ за платена цена, представен от купувача, кмета на общината сключва договор за продажба на имота в 14-дневен срок.

Заповедта на кмета на общината представлява властническо волеизявление на действащ в условията на обвързана компетентност административен орган, насочено към създаване на съответните права за адресата на волеизявлението, поради което е с характеристиките на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 ал. 1 АПК. Предвид на това, по отношение на издадените заповеди от кмета на общината на основание чл. 62 от НРПУРОС са приложими изцяло регламентирани в АПК правила за индивидуалните административни актове в това число и разпоредбата на чл. 90 от АПК.

Съгласно чл. 90, ал. 1 от АПК, административните актове не се изпълняват, преди да са изтекли сроковете за тяхното оспорване, а при подадена жалба или протест - до решаването на спора от съответния орган. Жалбата или протестът се подава в писмена форма чрез административния орган, чийто акт се оспорва, в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица и организации, съгласно чл. 84, ал. 1 от АПК.

Със заповедите на кмета на общината са определени купувачите на имотите - общинска собственост, както и техните задължения.

При извършената проверка е установено:

3.2.2.6.1. Договор от 12.08.2016 г., вписан под № 2855 от 12.08.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на застроен УПИ IV в кв. 27, с пл. сн. № 177 с площ 1 480 кв. м. по плана на с. Черноочене, застроен с едноетажна масивна сграда с площ 385 кв. м.“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 02.08.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 03.08.2016 г. На одита не са предоставени писмени доказателства за съобщаването на издадената заповед на останалите участници в търга, с оглед определяне на срока за обжалване и датата на влизането ѝ в сила. За купувача срокът за обжалване изтича на 17.08.2016 г.

Договорът за продажба на имота е сключен на 12.08.2016 г. незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила<sup>273</sup>.

<sup>272</sup> Одитно доказателство № 229

<sup>273</sup> Одитно доказателство № 230, 231 и 232

3.2.2.6.2. Договор от 08.08.2016 г., вписан под № 3034 от 23.08.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на незастроен поземлен имот в кв. 2 с пл. сн. № 30 с площ 438 кв. м., по плана на с. Черноочене“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 02.08.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 03.08.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 17.08.2016 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 08.08.2016 г.<sup>274</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.3. Договор от 25.10.2016 г., вписан под № 3931 от 26.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на застроен Продажба на УПИ VII в кв. 14, с пл. сн. № 9 с площ 170 кв. м. по плана на с. Черноочене“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 07.10.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 12.10.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 26.10.2016 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 25.10.2016 г.<sup>275</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.4. Договор от 19.10.2016 г., вписан под № 3866 от 24.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на Продажба на УПИ, в кв. 16, ПИ № 397, с площ 830 кв. м., по плана на с. Комунига“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 07.10.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 12.10.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 26.10.2016 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 19.10.2016 г.<sup>276</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.5. Договор от 19.10.2016 г., вписан под № 3941 от 27.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на Продажба на УПИ III, кв. 47 по плана на с. Нови пазар, с площ 625 кв. м.“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 07.10.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 12.10.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 26.10.2016 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 19.10.2016 г.<sup>277</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.6. Договор от 19.10.2016 г., вписан под № 3868 от 24.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Учредяване на право на строеж върху УПИ IV-3, ПИ №3, с площ 575 кв. м., по плана на с. Черноочене“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 07.10.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 17.10.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 31.10.2016 г. Договорът за продажба на

---

<sup>274</sup> Одитно доказателство № 230, 233 и 234

<sup>275</sup> Одитно доказателство № 230, 235 и 236

<sup>276</sup> Одитно доказателство № 230, 237 и 238

<sup>277</sup> Одитно доказателство № 230, 239 и 240

имота е сключен на 19.10.2016 г.<sup>278</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.7. Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4807 от 22.12.2016 г. в Службата по вписванията „Продажба на УПИ VI, в кв. 10, с площ 403 кв.м., по плана на с. Лясково“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 14.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 28.12.2016 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 21.12.2016 г.<sup>279</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.8. Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4800 от 22.12.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Учредяване на право на строеж върху неурегулиран поземлен имот №73 с площ 613 кв.м., по плана на с. Ябълчени“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 13.12.2016 г. и е съобщена на определения за купувач на 15.12.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 29.12.2016 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 21.12.2016 г.<sup>280</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.9. Договор от 16.01.2017 г., вписан под № 151 от 19.01.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ I 8 в кв. 19, „а“ с площ 595 кв. м. по плана на с. Габрово“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 04.01.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 05.01.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 19.01.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 16.01.2017 г.<sup>281</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.10. Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1328 от 25.05.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ IV в кв. 2 с площ 950 кв. м. по плана на с. Драганово“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 15.05.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 19.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 02.06.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 25.05.2017 г.<sup>282</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.11. Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1966 от 09.06.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ IV в кв. 29 с площ 680 кв. м. по плана на с. Габрово“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 15.05.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 18.05.2017 г., като на одита не са

---

<sup>278</sup> Одитно доказателство № 230, 241 и 242

<sup>279</sup> Одитно доказателство № 230, 243 и 244

<sup>280</sup> Одитно доказателство № 230, 245 и 246

<sup>281</sup> Одитно доказателство № 230, 247 и 248

<sup>282</sup> Одитно доказателство № 230, 249 и 250

предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 01.06.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 25.05.2017 г.<sup>283</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.12. Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1717 от 25.05.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ II в кв.2 с площ 631 кв. м. по плана на с. Драганов“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 15.05.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 17.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 31.05.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 25.05.2017 г.<sup>284</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.13. Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 2255 от 27.06.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ VI-4 в кв. 1 с площ 700 кв. м. по плана на с. Паничково“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 15.05.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 15.05.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 29.05.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 25.05.2017 г.<sup>285</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.14. Договор от 23.08.2017 г., вписан под № 3192 от 24.08.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на застроен поземлен имот с пл. сн. № 113 с площ 583 кв. м., ведно с полумасивна сграда със застроена площ 26,80 кв. м. по плана на с. Железник“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 17.08.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 21.08.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 04.09.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 23.08.2017 г.<sup>286</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.15. Договор от 17.10.2017 г., вписан под № 4108 от 18.10.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ XIX в кв. 22 с площ 382 кв. м. по плана на с. Комунига“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 03.10.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 06.10.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 20.10.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 17.10.2017 г.<sup>287</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

---

<sup>283</sup> Одитно доказателство № 230, 251 и 252

<sup>284</sup> Одитно доказателство № 230, 253 и 254

<sup>285</sup> Одитно доказателство № 230, 255 и 256

<sup>286</sup> Одитно доказателство № 230, 257 и 258

<sup>287</sup> Одитно доказателство № 230, 259 и 260

3.2.2.6.16. Договор от 12.10.2017 г., вписан под № 4110 от 19.10.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на Апартамент № 6 със застроена площ 65,20 кв.м., от сградата в УПИ V, кв. 5 по плана на с. Комунига“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 03.10.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 09.10.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 23.10.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 12.10.2017 г.<sup>288</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.17. Договор от 04.10.2017 г., вписан под № 3854 от 05.10.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен поземлен имот с пл. сн. № 118 с площ 396 кв. м. по ПУП на с. Железник“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 03.10.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 04.10.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване на купувача изтича на 18.10.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 04.10.2017 г.<sup>289</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.18. Договор от 04.12.2017 г., вписан под № 4840 от 08.12.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен поземлен имот с пл. сн. № 123 в кв. 17, с площ 220 кв. м., по плана на с. Минзухар“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 27.11.2017 г. и е съобщена на определения за купувач на 29.11.2017 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на останалите участници в търга. Срокът за обжалване за купувача изтича на 13.12.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 04.12.2017 г.<sup>290</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.19. Договор от 04.12.2017 г., вписан под № 4793 от 04.12.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на застроен неурегулиран поземлен имот с пл. сн. №108 с площ 112 кв. м. в с. Божурци, ведно с едноетажна масивна сграда с площ 49 кв. м.“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 27.11.2017 г. и е съобщена на участника в търга на 29.11.2017 г., т.е. срокът за обжалване изтича на 13.12.2017 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 04.12.2017 г.<sup>291</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

3.2.2.6.20. Договор от 03.06.2016 г., вписан под № 1858 от 06.06.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на имот частна общинска собственост -незастроен поземлен имот с пл. сн. № 258 с площ 31 кв. м. по плана на с. Габрово, Община Черноочене“.

Заповедта на кмета на общината за определяне на купувач е издадена на 27.05.2016 г., като на одита не са предоставени писмени доказателства за датата на съобщаване на заинтересованите страни, т.е. срокът за обжалване изтича на най-рано на 10.06.2016 г. Договорът за продажба на имота е сключен на 03.06.2016 г.<sup>292</sup> незаконосъобразно, преди заповедта на кмета на общината да е влязла в сила.

---

<sup>288</sup> Одитно доказателство № 230, 261 и 262

<sup>289</sup> Одитно доказателство № 230, 263 и 264

<sup>290</sup> Одитно доказателство № 230, 265 и 266

<sup>291</sup> Одитно доказателство № 230, 267 и 268

<sup>292</sup> Одитно доказателство № 230, 269 и 270

При 20 от всички 23 разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост чрез публичен търг (констатациите по 3.2.2.6.1. - т. 3.2.2.6.20. от одитния доклад) от кмета на общината са сключени договори, преди да са изтекли сроковете за обжалване на заповедите за определянето на купувачи и заповедите да са влезли в сила. Нарушени са разпоредбите на чл. 90, ал. 1, във връзка с чл. 84, ал. 1 от АПК.

В допълнение, при всички 23 разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост чрез публичен търг, не може да бъде получена увереност дали изобщо заповедите на кмета на общината за определяне на купувачи са влезли в сила, тъй като на одита не са предоставени писмени доказателства за връчването на заповедите на всички участници в търговете за съответния имот<sup>293</sup>.

Със сключването на договорите за разпореждане с имотите преди да са изтекли сроковете за оспорване на заповедите за определяне на купувачи, кметът на общината е допуснал предварително изпълнение на индивидуален административен акт, без да са налице основанията за това, посочени в разпоредбата на чл. 90, ал. 2 от АПК<sup>294</sup>. В резултат на това разпоредителните сделки с имоти - общинска собственост са извършени незаконосъобразно - преди да са изтекли императивно определените срокове за влизането в сила на заповедите на кмета на общината за определянето на купувач и условията на сделката.

Причината за установените при одита несъответствия с правната рамка при разпореждането с имоти - общинска собственост е, че в процеса не са идентифицирани съществени рискове и не са въведени достатъчни и адекватни контролни дейности. В резултат на това разпореждането с имоти - общинска собственост през одитирания период е извършено в съществено несъответствие с правната рамка в много на брой съществени аспекти.

В останалата си част процедурите по разпореждане с имоти - общинска собственост, чрез публичен търг по реда на ЗОС са извършени в съответствие с изискванията на правната рамка<sup>295</sup>, което не променя крайната оценка за съответствието на дейността, предвид съществените несъответствия, разгледани по-горе в констатацията.

3.2.3. При одита е изследвано състоянието на *вътрешния контрол* при разпореждането с имоти - общинска собственост чрез търг, с цел установяване до каква степен въведените контролни дейности в процеса гарантират минимизирането на рисковете и предотвратяването на несъответствия. Извършено е тестване на контрола на всички проверени по същество 9 търга и съответно 23 разпоредителни сделки.

На тестове са подложени контролните дейности, въведени със СФУК на общината, в т.ч.:

а) *съгласуване* за законосъобразност *от юрист* на заповедите на кмета на общината за откриване на публичен търг за разпореждане с имот - общинска собственост и заповедта за класиране на участниците и определяне на купувач. Контролните дейности се документират чрез полагане на подпис.

При одита е установено, че въведената контролна дейност не е прилагана<sup>296</sup>, тъй като не е документирано съгласуване за законосъобразност от юрист на *заповедите за откриване на търговете*.

Контролната дейност, свързана със съгласуването на *заповедите за класиране на участниците и определяне на купувач* за законосъобразност с юрист не е прилагана непрекъснато и последователно през одитирания период. В резултат на това при 6 (67 на

---

<sup>293</sup> Одитно доказателство № 230

<sup>294</sup> Одитно доказателство № 271

<sup>295</sup> Одитни доказателства №№ 218-226

<sup>296</sup> Одитни доказателства №№ 218-226



сто) от 9 търга, заповедите за класиране на участниците и определяне на купувач не са съгласувани за законосъобразност с юрист<sup>297</sup>;

б) *съгласуване за законосъобразност от юрист* на договора за продажба на имот - общинска собственост. Контролната дейности се документира чрез полагане на подпис.

При одита е установено, че контролната дейност свързана със съгласуването за законосъобразност от юрист на договора за продажба на имот - общинска собственост е изпълнявана непрекъснато и последователно, съобразно регламентирания в организацията ред<sup>298</sup>, но е била изпълнена проформа и е неефективна, т.к. не е предотвратила, установила и коригирала несъответствията с правната рамка, установени при одита;

в) *системата за двоен подпис при сключване на договор* за разпореждане с имот - общинска собственост. Договорът следва да се подпише от кмета и главния счетоводител на общината. Договорът се съгласува и от главния счетоводител на общината, относно финансовите параметри на договора и извършените плащания по него (система на двоен подпис).

При извършеното тестване на въведената контролна дейност е установено, че договорите са подписани само от кмета на общината и не е прилагана системата за двоен подпис<sup>299</sup>.

По отношение на установените несъответствия с правната рамка не са въведени достатъчни и адекватни контролни дейности, които да минимизират рисковете в процеса до приемливо ниво.

*Дейността, свързана с разпореждане с имоти - общинска собственост чрез публичен търг е осъществявана в съществено несъответствие с правната рамка. Установени са несъответствия по следните съществени аспекти: незаконосъобразно определени и изплатени възнаграждения на членове на тръжните комисии; незаконосъобразно определен състав на тръжните комисии; договори за продажба на имоти са сключени незаконосъобразно преди изтичането на срока за обжалване и влизането в сила на заповедта на кмета на общината за определяне на купувач; неправомерно са определени и от купувачите са платени режийни разноски, представляващи 2 на сто от стойността на имотите, предмет на договорите; разпоредителни сделки не са отразени в актовете за общинска собственост; договор за продажба на имот е сключен незаконосъобразно преди от купувача да е платена/внесена определената цена.*

*Част от писмено въведените в процеса контролни дейности не са прилагани непрекъснато и последователно през одитирания период, а прилаганите са изпълнени проформа и са неефективни. Една от причините за констатираните несъответствия е, че не са въведени достатъчни и адекватни контролни дейности, които да минимизират рисковете в процеса до приемливо ниво.*

*Установените несъответствия при разпореждането с имоти - общинска собственост, които са количествено измерими са в общ размер 148 470 лв. (незаконосъобразно определени и платени режийни разноски - 5 970 лв.; незаконосъобразно определени и изплатени възнаграждения на членове на тръжните комисии - 3 590 лв.; сключени незаконосъобразно договори за продажба на имоти, преди заповедта на кмета на общината за определяне на купувач да е влязла в сила - 138 910 лв.), които са съществени по стойност, по естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите установени несъответствия са съществени по естество (характер) и смисъл (контекст).*

<sup>297</sup> Одитни доказателства №№ 221-226

<sup>298</sup> Одитни доказателства №№ 218-226

<sup>299</sup> Одитни доказателства №№ 218-226

### **Обобщена оценка за съответствието в областта:**

*Актовете на общинския съвет в областта на управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост са в частично съответствие с действащата през одитирания период правната рамка/нормативните актове от по-висока степен.*

*Дейността по управление и разпореждане с имоти -общинска собственост в Община Черноочене е осъществена в частично съответствие по някои съществени аспекти с действащата през одитирания период правна рамка.*

*Установените несъответствия, които са количествено измерими са в общ размер 170 412 лв., които са съществени по стойност, по естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите несъответствия са съществени по естество (характер) и по смисъл (контекст). За одитирания период СФУК в областта не е ефективна.*

## **Част четвърта**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Въз основа на резултатите от извършения одит за съответствие при управлението на публичните средства и дейности в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г., представени в одитния доклад и събраните одитни доказателства са налице основания за изразяване на следното заключение:

#### **1. Област „Администриране на приходите от местни данъци и такси за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци“**

Администрирането на приходите от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци е осъществено в несъответствие по един и повече съществени аспекти с изискванията на правната рамка.

НОРМД не е актуализирана в съответствие със ЗМДТ. Установено е несъответствие между видовете местни данъци, определени в ЗМДТ и тези определени в НОРМД.

НОАМТЦУ е в частично съответствие с нормативните актове от по-висока степен по отношение на: принципите за определяне на размерът на местните такси и цени на услугите; кръга на лицата, задължени да заплащат такса за битови отпадъци; определянето на местна такса за ползването на общинските тротоари, площи и улични платна или на части от тях като зони за платено и безплатно паркиране вместо цена за паркиране; определените таксите за технически услуги и цени на услугите, част от които по своето съдържание са идентични, формулирани по сходен начин и са в различни размери, вътрешно противоречиви; определянето на услуга за издаване на различни по вид удостоверения вместо определянето на такса; определени размери на таксите „при промяна на предназначението на земеделските земи“, вместо такса за технически услуги; определени цени на услугите „издаване на заповед за учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път“, „замяна на общински недвижими имоти с имоти, собственост на физически или юридически лица“ „прекратяване на съсобственост в недвижими имоти между общината и физически и юридически лица“, „продажба на общински жилища“, „отдаване под наем на обекти и имущество - общинска собственост“, „замяна на наети общински жилища по доброволно споразумение“ вместо такси; определени цени на услуги „регистрация на местни поделения на изповеданията в Република България в общински регистър на вероизповеданията“, „съставяне на актове за раждане и смърт на български граждани, които имат такива в чужбина“ и „съставяне на актове за граждански брак на български граждани, които имат такива в чужбина“ и „заявление за придобито българско гражданство“ - без наличие на правно основание;

определени местни такси и цени на услуги в нарушение на законови изисквания. В НОАМТЦУ не е регламентирано: събирането на местни такси за дейностите по отглеждане и възпитание в задължителното предучилищно образование за ползване на детската градина или училището извън финансираните от държавата дейности и за дейности по обща подкрепа; случаите, при които не се заплаща такса за технически услуги; услугите, които не подлежат на таксуване.

За одитирания период не е разработена стратегия за информационните технологии, политики и процедури за във връзка със стратегическо управление на информационните технологии в общината в несъответствие с нормативните актове от по-висока степен. С вътрешни актове писмено не са регламентираны, утвърдени и въведени процедури и инструкции за работа и контрол, които да обхващат различните етапи от администрирането на приходи от местни данъци и такси и да определят последователността от действия и отговорните длъжностни лица за контрол върху дейността. С вътрешни актове не са въведени процедури на наблюдение и преглед на процедури, дейности и операции в процеса по администриране на приходите от местни данъци и такси и не е упражняван контрол над дейността на органите по приходите и на мониторинг за прилагането и за резултатите от вътрешния контрол в общината, което създава предпоставки и може да доведе до нарушаване на принципите „Законност“ по чл. 2, ал. 1 и „Обективност“ по чл. 3 от ДОПК, във връзка с чл. 4 от ЗМДТ, и пропуснати приходи за общинския бюджет.

Стратегията за управление на риска на Община Черноочене е актуализирана формално, тъй като с нея са вменени задължения на незаета длъжност към момента на утвърждаване на стратегията и през целия одитиран период.

През одитирания период в общинската администрация не е установен ред и въведена практика за обмен на информация за издадените удостоверения за въведени в експлоатация строежи с оглед установяване на данъчни задължения и обхващане на данъчно задължените лица. В общинската администрация писмено не е регламентирана организацията на работа и контрол на касовото събиране на местните данъци и таксата за битови отпадъци на каса в общинския център.

Приходите по бюджета на общината от данък върху превозните средства за 2017 г. и такса за битови отпадъци за 2016 г. са планирани в нарушение на изискванията на ЗПФ.

От служители с права и задължения на органи по приходите не е определен данък върху недвижими имоти при наличие на основание за това. Незаконосъобразно имоти - частна общинска собственост са освободени от заплащане на данък върху недвижимите имоти.

Незаконосъобразно е ползвано данъчно освобождаване от данък върху превозните средства за автомобили съпружеска имуществена общност за целият автомобил от лица с намалена работоспособност от 50 до 100 на сто, без да са на лице обстоятелства за данъчно освобождаване за вторият съпруг, в резултат на което са пропуснати приходи за общинския бюджет. Изменен е размера на данък върху превозно средство от следващата календарна година, вместо от началото на месеца, следващ месеца, през който е настъпила промяната и са надвзети приходи от данъчно задължено лице.

През одитирания период за имот - публична общинска собственост не е определена такса за битови отпадъци при наличие на основание за това. За придобитите през одитирания период имоти - публична общинска собственост и имоти - частна общинска собственост не са подадени данъчни декларации и съответно не е определена и внесена такса за битови отпадъци, въпреки наличие на основание за това.

През одитирания период не са извършвани проверки и ревизии при установяване на задължения за местни данъци и такси, което е предпоставка за увеличаване размера на несъбраната в срок данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битовите отпадъци.

За просрочени задължения от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци, от органите по приходите не са съставени АУЗД и не са предприети съответни последващи действия за образуване на изпълнителни дела за принудително събиране, поради което тези задължения са погасени по давност и са пропуснати приходи по общинския бюджет.

Установените несъответствия в областта с правната рамка, които са количествено измерими са в общ размер 18 870 лв. са съществени по стойност, естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите констатирани несъответствия са съществени по естество (характер) и смисъл (контекст). За одитирания период СФУК в областта не е ефективна.

## **2. Област „Управление и разпореждане с имоти -общинска собственост“**

Дейностите, свързани с управление и разпореждане с имоти -общинска собственост са в несъответствие по един и повече съществени аспекти с изискванията на правната рамка и договорите.

НРПУРОС е в частично съответствие с правната рамка: не е определен конкретен ред за съставяне и внасяне в общинския съвет на годишен отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление; разпоредба относно заплащането на режийни разноски е в противоречие с разпоредба на нормативен акт от по-висока степен -ЗМДТ; наличие на противоречие в НРПУРОС с нормите на АПК, свързано с връчването на заповедта на кмета на общината за обявяване на купувач на заинтересованите лица; наличие на противоречие в отделни норми относно сроковете за освобождаване на внесени депозити при търгове и конкурс; разпоредби относно определянето на възнаграждения на членовете на комисиите са в противоречие с КТ и ЗДСл; разпоредби относно определянето на състава на тръжните/конкурсни комисии са в противоречие със ЗОС.

Наредбата за общинските жилища е в частично съответствие с действащата правна рамка: нормите относно настаняване в резервния жилищен фонд на кметове, заместник-кметове и кметски наместници е в противоречие с разпоредбите на ЗОС.

При провеждането на търговете за отдаване под наем и за разпореждане с имоти - общинска собственост в случаите, в които предоставяните под наем имоти са на територията на отделните кметства на общината, в съставите на определените комисии за провеждане на търговете или конкурсите, не са включени съответните кметове на кметства или определени от тях служители от даденото кметство.

В процеса по управление на имоти - общинска собственост:

Сделка за отдаване под наем на имот - публична общинска собственост е извършена, без да е налице императивно изискуемо решение на общинския съвет. Договори за отдаване под наем на имоти са сключени незаконосъобразно преди изтичането на срока за обжалване и влизането в сила на заповедта на кмета на общината за определяне на наемател. Първоначалните базисни наемни цени при провеждането търгове за отдаването под наем на имоти не са съобразени с определените от общинския съвет. Не е спазен регламентиран срок от провеждането на търгове за издаване заповеди за обявяване на спечелилите търговете участници и определяне на наематели. Сключени договори за отдаване под наем на имоти - публична общинска собственост не са вписани в главния регистър за публична общинска собственост. Договори за отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост, сключени за срок по-дълъг от 3 години, не са вписани в главния регистър за частна общинска собственост. Незаконосъобразно определени и изплатени възнаграждения на членове на тръжните комисии при отдаването под наем и разпореждането с имоти общинска собственост.

В процеса по разпореждане с имоти - общинска собственост:

Договори за продажба на имоти - общинска собственост са сключени незаконосъобразно преди изтичането на срока за обжалване и влизането в сила на

заповедта на кмета на общината за определяне на купувач. Договор за продажба на имот е сключен преди да е платена определената цена. При разпореждането с имоти - общинска собственост незаконосъобразно са определени и платени режимни разноси, представляващи 2 на сто от стойността на договорите. Разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост не са отразени в актовете за общинска собственост.

Установените несъответствия, които са количествено измерими са в общ размер 170 412 лв. (незаконосъобразно определени и платени режимни разноси; незаконосъобразно определени и изплатени възнаграждения на членове на тръжните комисии; незаконосъобразно сключени договори за отдаване под наем на имоти, преди заповедта на кмета на общината за определяне на наемател да е влязла в сила; незаконосъобразно сключени договори за продажба на имоти, преди заповедта на кмета на общината за определяне на купувач да е влязла в сила) и са съществени по стойност, естество (характер) и смисъл (контекст). Останалите несъответствия са съществени по естество (характер) и смисъл (контекст).

По-голямата част от въведените контролни дейности в процесите по управление и разпореждане с имоти - общинска собственост са изпълнявани непрекъснато и последователно, съобразно регламентирания в организацията ред и в значителна степен са постигнали предназначението си да минимизират рисковете. Предвид констатираните несъответствия с нормативните актове от по-висока степен не са въведени адекватни ефективни контролни дейности, които да ги предотвратят, разкрият и коригират. За одитирания период СФУК в областта не е ефективна.

## **Част пета**

### **ПРЕПОРЪКИ**

**I. В резултат на извършения одит на кмета на Община Черноочене се дават следните препоръки:**

1. Да внесе предложение в общинския съвет за актуализиране на Наредба № 2 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.<sup>300</sup>

2. Да внесе предложение в общинския съвет за актуализиране на Наредба № 1 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.<sup>301</sup>

3. Да разработи и утвърди стратегия за информационните технологии, политики, процедури и планове във връзка със стратегическо управление на информационните технологии в общината.<sup>302</sup>

4. Да се идентифицират и оценят рисковете, свързани с администрирането на приходите от местни данъци и с вътрешен акт/акт на кмета на общината да се:

4.1. въведат процедури и механизми, които да гарантират правилното планиране на приходите от местни данъци и такса за битови отпадъци по бюджета на общината;

4.2. въведат процедури и инструкции за работа и контрол, които да обхващат отделните етапи от администрирането на данъчните приходи и таксата за битови отпадъци

---

<sup>300</sup> Раздел I, т. 1

<sup>301</sup> Раздел I, т. 1

<sup>302</sup> Раздел I, т. 1

и да описват последователността от действия и отговорните длъжностни лица за контрол върху дейността и документите, които се създават;

4.3. определи ред за взаимодействие и координация между отделите в общинската администрация, с оглед установяване на задълженията по ЗМДТ и обхващане на данъчно задължените лица във връзка с администрирането на приходите от данък върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци;

4.4. въведат процедури за наблюдение и преглед (мониторинг) на писмено въведените процедури, дейности и операции в процеса по администриране на приходи от местни данъци и такси.<sup>303</sup>

5. Да внесе предложение в общинския съвет за актуализиране на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен - АПК, ЗОС, ЗМДТ, КТ и ЗДСл.<sup>304</sup>

6. Да внесе предложение в общинския съвет за актуализиране на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински жилища, условия и ред за установяване на жилищни нужди и настаняване под наем в Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.<sup>305</sup>

7. Да се идентифицират и оценят рисковете, свързани с управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост и да се въведат адекватни контролни дейности, които да гарантират:

7.1. отдаването под наем на имоти - общинска собственост да се извършва в съответствие с правната рамка, относно: определянето на първоначалните базисни наемни цени при провеждането на търгове; определянето на спечелилия търга; сключването на договорите;

7.2. продажбата на имоти - общинска собственост да се извършва в съответствие с правната рамка, относно: определянето на спечелилия търга и сключването на договорите;

7.3. вписване на сключените договори за отдаване под наем в регистрите за общинска собственост;

7.4. вписване на извършените разпоредителни сделки с имоти - общинска собственост в актовете за общинска собственост.<sup>306</sup>

## **II. В резултат на извършения одит на Общинския съвет Черноочене се дават следните препоръки:**

1. Да се актуализира Наредба № 2 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.<sup>307</sup>

2. Да се актуализира Наредба № 1 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.<sup>308</sup>

---

<sup>303</sup> Част трета, Раздел I, т. 1, т. 2, т. 3 и т.4

<sup>304</sup> Част трета, Раздел II, т. 1

<sup>305</sup> Част трета, Раздел II, т. 1

<sup>306</sup> Част трета, Раздел II, т. 2 и т. 3

<sup>307</sup> Раздел I, т. 1

<sup>308</sup> Раздел I, т. 1

3. Да се актуализира Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен - АПК, ЗОС, ЗМДТ, КТ и ЗДСл.<sup>309</sup>

4. Да се актуализира Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински жилища, условия и ред за установяване на жилищни нужди и настаняване под наем в Община Черноочене за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.<sup>310</sup>

## **Част шеста**

### **ОТГОВОРИ НА ОДИТИРАНАТА ОРГАНИЗАЦИЯ**

Фактите и обстоятелствата, установени при одита са съгласувани с ръководството на Община Черноочене. Представените по време на одита отговори на въпроси и обяснения от отговорните длъжностни лица са взети предвид при оценяването на одитираните области. При проведеното обсъждане на фактите и обстоятелствата и проекта на препоръки с представителите на общината е изразено пълно съгласие и не са постъпили писмени становища от тяхна страна.

В подкрепа на констатациите от одитния доклад са събрани 271 броя одитни доказателства, които заедно с работните документи, отразяващи отделните етапи на одитния процес, се намират в Сметната палата.

На основание чл. 50, ал. 2 от Закона за Сметната палата, в срок до шест месеца от получаване на настоящия доклад, кметът на Община Черноочене и председателя на Общинския съвет Черноочене следва да предприемат мерки за изпълнение на препоръките и да уведомят писмено за това председателя на Сметната палата.

Настоящият одитен доклад е приет на основание чл. 48, ал. 1 от Закона за Сметната палата с Решение № 216 от 30.07.2020 г. на Сметната палата.

---

<sup>309</sup> Част трета, Раздел II, т. 1

<sup>310</sup> Част трета, Раздел II, т. 1

**ОПИС НА ОДИТНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА КЪМ ОДИТЕН ДОКЛАД № 0500301118**

№ по ред	Одитни доказателства	Брой страници
1	2	3
1	Справка за отговорните длъжностни лица в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	2
2	Наредба № 2 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Черноочене	15
3	Решение № 16 от 12.03.2018 г.-промени в НОАМД	2
4	Констативен протокол от 19.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно подаването по електронен път на данъчни декларации в Община Черноочене.	1
5	Наредба № 1 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Черноочене (и на електронен носител)	21 и 3 файла
6	Решение № 32 от 17.12.2015 г.-Структура на Община Черноочене	2
7	Длъжностни характеристики (на електронен носител)	7 файла
8	Констативен протокол от 11.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно наличието на вътрешни актове във връзка с администрирането на приходите от местни данъци и такси в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	2
9	Заповед № 59 от 09.02.2016 г. на кмета на общината за определяне на служители от отдел „Местни данъци и такси“ с права и задължения на органи по приходите, съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗМДТ.	1
10	Отговори на кмета Изх. № 06-05-12/18.01.2019 г. по поставени въпроси	3
11	Договор № 71 от 30.10.2012 г. за внедряване на ПП „Местни данъци и такси“	5
12	Заповед № 656 / 05.11.2012 г., във връзка с внедряване на ПП „Местни данъци и такси“	1
13	Протоколи за внедряване на внедряване на ПП „Местни данъци и такси“	12
14	Отговори Изх. № 06-05-11/18.01.2019 г. по поставени въпроси	2
15	Индивидуални отчети за предоставени услуги по поддръжка на ПП „Местни данъци и такси“-8 бр.	9
16	Договор № 28 от 18.07.2017 г., Протокол за извършено инсталиране и конфигуриране на сървър от 19.07.2017 г..	13
17	Констативен протокол от 19.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно определяне на данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятия по реда на чл. 21, ал. 4 от ЗМДТ и изпращане на съобщения по реда на чл. 103 от ДОПК във връзка с администрирането на приходите от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци в Община Черноочене	1
18	Договори за 2016 г. и 2017 г. извършване на услугата по отпечатване и разпространение на съобщенията са сключени договори с „Български пощи“ ЕАД (На електронен носител)	2 файла
19	Справка относно начините на заплащане на данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци в Община Черноочене за периода 01.01.2016 г. -31.12.2017 г.	1
20	Справка 3.1 относно планирани, дължими и събрани суми от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови в община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.	2
21	Справка 3.2 относно планирани, дължими и събрани суми от данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови в община Черноочене за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.	2
22	Справка № 2 относно броя на декларациите за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци за периода от	2



	01.01.2016 г. до 31.12.2017 г. в Община Черноочене	
23	Декларации по чл. 14 от ЗМДТ за 2016 г., ведно с приложени документи (На електронен носител)	164 файла
24	Декларации по чл. 14 от ЗМДТ за 2017 г., ведно с приложени документи (На електронен носител)	189 файла
25	Констативен протокол от 15.01.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно определянето на данъкът по чл. 14, ал. 1 и 4 от ЗМДТ	2
26	Справка за придобитите и новообособени имоти -частна общинска собственост за 2016 г. и подадените декларации по чл. 14 от ЗМДТ	4
27	Справка за придобитите и новообособени имоти -частна общинска собственост за 2017 г. и подадените декларации по чл. 14 от ЗМДТ	12
28	Справка относно плащанията на данъчен субект Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. за данък върху недвижимите имоти	1
29	Справка относно плащанията на данъчен субект Община Черноочене за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. за данък върху недвижимите имоти	1
30	Констативен протокол № от 15.01.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно определянето на данъкът по чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ за имоти -частна общинска собственост	2
31	Платежно нареждане от 15.02.2019 г. и банково извличение от 19.02.2019 г. за внесен ДНИ за имоти -ЧОС	5
32	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно обезпечаването и събирането на данък върху недвижимите имоти и прилагането на разпоредбите от ДОПК през периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	1
33	Справка 4.1 за задължения за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци през 2016 г.	2
34	Справка 7.1 за действия за събиране на данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.	4
35	Справка 4.2 за задължения за данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци през 2017 г.	2
36	Справка 7.2 за действия за събиране на данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци в Община Черноочене през периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.	4
37	Партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения за данък върху недвижимите имоти към 01.01.2016 г. (На електронен носител)	129 файла
38	Партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения за данък върху недвижимите имоти към 01.01.2016 г. (На електронен носител)	59 файла
39	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията от данък върху недвижимите имоти към 01.01.2016 г. и към 01.01.2017 г.	1
40	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка на 10 партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения от данък върху недвижимите имоти към 01.01.2016 г., относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията.	1
41	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка на 10 партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения от данък върху недвижимите имоти към 01.01.2017 г., относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията	2
42	Декларации по чл. 54 от ЗМДТ за 2016 г., ведно с приложени документи (на електронен носител)	123 файл
43	Декларации по чл. 54 от ЗМДТ за 2017 г., ведно с приложени документи (на електронен носител)	122 файл
44	Констативен протокол от 31.01.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно определянето на данъкът по чл. 54 от ЗМДТ във връзка с чл. 58, ал. 1, т. 4 ЗМДТ	5

45	Констативен протокол от 31.01.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно определянето на данъкът по чл. 54 от ЗМДТ във връзка с чл. 59, ал.1 ЗМДТ	1
46	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно обезпечаването и събирането на данък върху превозните средства и прилагането на разпоредбите от ДОПК през периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	1
47	Партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения за данък върху превозните средства към 01.01.2016 г. (на електронен носител)	48 файла
48	Партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения за данък върху превозните средства към 01.01.2017 г. (на електронен носител)	71 файла
49	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията от данък върху превозните средства към 01.01.2016 г. и към 01.01.2017 г.	2
50	Констативен протокол 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка на 10 партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения от данък върху превозните средства към 01.01.2016 г., относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията	2
51	Констативен протокол 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка на 10 партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения от данък върху превозните средства към 01.01.2017 г., относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията.	2
52	План -сметка за дейностите по управление на отпадъците в Община Черноочене за 2016 г.	1
53	Решение № 126 от 18.12.2012 г. за определяне на такса за битови отпадъци през 2013 г.	3
54	План-сметка за дейностите по управление на отпадъците в Община Черноочене за 2017 г.	1
55	Протоколи за извършени проверки на деклариранията обстоятелства за освобождаване от такса за битови отпадъци от 2016 г. и 2017 г. (на електронен носител)	2 файла
56	Констативен протокол от 27.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно определянето и внасянето на таксата за битови отпадъци по чл. 64, ал. 1 от ЗМДТ и чл. 18, ал. 1 от НОАМТЦУ	1
57	Справка относно плащанията на данъчен субект Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. за такса за битови отпадъци,	4
58	Справка относно плащанията на данъчен субект Община Черноочене за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. за такса за битови отпадъци	4
59	Справка за придобитите и новообособени имоти - публична общинска собственост за 2016 г. и подадените декларации по чл. 14 от ЗМДТ	1
60	Справка за придобитите и новообособени имоти - публична общинска собственост за 2017 г. и подадените декларации по чл. 14 от ЗМДТ	4
61	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно обезпечаването и събирането на такса за битови отпадъци и прилагането на разпоредбите от ДОПК през периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	1
62	Партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения за такса за битови отпадъци към 01.01.2016 г. (на електронен носител)	157 файла
63	Партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения за такса за битови отпадъци към 01.01.2017 г. (на електронен носител)	59 файла
64	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията от такса за битови отпадъци към 01.01.2016 г. и към 01.01.2017 г.	1
65	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка на 10 партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения от такса за битови отпадъци към 01.01.2016 г., относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията.	1
66	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка на 10	2

	партиди на данъчно задължени лица с просрочени задължения от такса за битови отпадъци към 01.01.2017 г., относно съставяне на АУЗД и образуване на изпълнителни дела за принудително събиране на вземанията.	
67	Справка 6.1 относно издадените разрешения за отсрочване и разсрочване на данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.	3
68	Справка 6.2 относно издадените разрешения за отсрочване и разсрочване на данък върху недвижимите имоти, данък върху превозните средства и такса за битови отпадъци в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	3
69	Персонален отчет, рекапитулация, сборен дневен лист и банкови извлечения за м. януари 2016 г. и м. декември 2017 г. (на електронен носител)	14 файла
70	Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост	15
71	Отчет за изпълнението на програмата за управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене за 2016 г. (на електронен носител)	1 файл
72	Отчет за изпълнението на програмата за управление и разпореждане с общинска собственост в Община Черноочене за 2017 г. (на електронен носител)	1 файл
73	Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински жилища, условия и ред за установяване на жилищни нужди и настаняване под наем	10
74	Стратегия за управление на общинската собственост в Община Черноочене за периода от 2015-2019 г. (на електронен носител)	1 файл
75	Програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2016 г. на Община Черноочене (на електронен носител)/	1 файл
76	Програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2016 г. на Община Черноочене (на електронен носител)	1 файл
77	Справка за проведените процедури за отдаване под наем на нежилищни имоти общинска собственост или части от тях в Община Черноочене през периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.	5
78	Справка за проведените процедури за отдаване под наем на нежилищни имоти общинска собственост или части от тях в Община Черноочене през периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.	3
79	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 45 от 01.02.2016 г. (на електронен носител)	10 файла
80	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 281 от 04.05.2016 г. (на електронен носител)	9 файла
81	Досие на търг за отдаване под наем на имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 397 от 06.07.2016 г. (на електронен носител)	9 файла
82	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 446 от 28.07.2016 г. (на електронен носител)	10 файла
83	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 570 от 27.10.2016 г. <b>/На електронен носител/</b>	10 файла
84	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 726 от 21.11.2016 г. (на електронен носител)	12 файла
85	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 829 от 12.12.2016 г. (на електронен носител)	9 файла
86	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 82 от 08.03.2017 г. (на електронен носител)	11 файла
87	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 139 от 19.04.2017 г. (на електронен носител)	10 файла
88	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 150 от 25.04.2017 г. (на електронен носител)	11 файла
89	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 393 от 21.07.2017 г. (на електронен носител)	9 файла
90	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 591 от 11.09.2017 г. (на електронен носител)	9 файла
91	Досие на търг за отдаване под наем на имоти - общинска собственост по Заповед за	9

	откриване на търг № 727 от 03.11.2017 г. (на електронен носител)	файла
92	Заповед № 45 от 01.02.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	3
93	Заповед № 281 от 04.05.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	2
94	Заповед № 397 от 06.07.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	2
95	Заповед № 446 от 28.07.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	2
96	Заповед № 570 от 27.10.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	2
97	Заповед № 726 от 21.11.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	4
98	Заповед № 829 от 12.12.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	2
99	Заповед № 82 от 08.03.2017 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	2
100	Заповед № 139 от 19.04.2017 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	4
101	Заповед № 150 от 25.04.2017 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	4
102	Заповед № 393 от 21.07.2017 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	4
103	Заповед № 591 от 11.09.2017 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	4
104	Заповед № 727 от 03.11.2017 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	3
105	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно назначаването на тръжни/конкурсни комисии	1
106	Справка за възнагражденията на членовете на комисиите за провеждане на търгове за отдаване под наем и за разпореждане с имоти общинска собственост в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	2
107	Акт за публична общинска собственост № 17 от 20.07.1998 г.	2
108	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно наличието на решение на общинския съвет при отдаването под наем чрез търг на имот -публична общинска собственост	1
109	Договор от 08.09.2016 г. с предмет „Отдаване под наем на помещение с площ от 46 кв. метра в стола на СОУ „Христо Смирненски“, находящ се в УПИ I, кв. 4, по плана на с. Пряпорец за организиране на ученическо столово хранете“	3
110	Решение № 37 от 05.06.2014 г. на общинския съвет	1
111	Протокол на тръжната комисия от 26.08.2016 г.	3
112	Заповед № 535 от 10.09.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
113	Заповед № 534 от 10.09.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
114	Заповед № 536 от 10.09.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
115	Протокол на тръжната комисия от 16.05.2017 г.	28
116	Заповед № 210 от 25.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
117	Заповед № 207 от 25.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
118	Заповед № 209 от 25.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
119	Заповед № 208 от 25.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2

120	Заповед № 206 от 25.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
121	Констативен протокол от 26.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно дейността по отдаване под наем на имоти -общинска собственост - вписване на договорите в регистрите за общинска собственост	2
122	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно спазването на сроковете за обжалване на заповедите на кмета на общината за определяне на наематели на имоти -общинска собственост след проведени търгове	11
123	Заповед № 180 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
124	Договор от 22.05.2017 г., вписан под № 1666 от 22.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000479 в землището на с. Черноочене с ЕКАТТЕ 81236, с площ 4,263 дка.“	2
125	Заповед № 181 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	1
126	Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1752 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 087102 в землището на с. Габрово с ЕКАТТЕ 14221, с площ 10,487 дка.	2
127	Заповед № 182 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
128	Договор от 18.05.2017 г., вписан под № 1708 от 25.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №063009 в землището на с. Минзухар с ЕКАТТЕ 48307, с площ 3,000 дка.“	2
129	Заповед № 183 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
130	Договор от 17.05.2017 г., вписан под № 1621 от 18.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №146050 в землището на с. Пчеларово с ЕКАТТЕ 58829, с площ 1,311 дка“	2
131	Заповед № 184 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
132	Договор от 17.05.2017 г., вписан под № 1597 от 17.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на: Поземлен имот с № 011121 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,491 дка.; Поземлен имот с № 01112 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,146 дка.; Поземлен имот с № 011159 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,530 дка.; Поземлен имот с № 011160 в землището на с. Железник с ЕКАТТЕ 29132, с площ 1,456 дка“	2
133	Заповед № 126 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
134	Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 695 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 018002 в землището на с. Патица с площ 15,324 дка“	2
135	Заповед № 114 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
136	Договор от 25.02.2016 г., вписан под № 665 от 25.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 002090 в землището на с. Бакалите с площ 11,758 дка“	2
137	Заповед № 119 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
138	Договор от 25.02.2016 г., вписан под № 727 от 02.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 013038 в землището на с. Габрово с площ 49,337 дка“	2
139	Заповед № 124 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
140	Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 699 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 001025 в	2

	землището на с. Ябълчени с площ 31,375 дка“	
141	Заповед № 118 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
142	Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 684 от 26.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000217 в землището на с. Свободиново с площ 26,296 дка“	2
143	Заповед № 117 от 23.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
144	Договор от 26.02.2016 г., вписан под № 694 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000108 в землището на с. Верско с площ 6,289 дка“	2
145	Заповед № 127 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
146	Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 696 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000101 в землището на с. Верско с площ 11,499 дка“	2
147	Заповед № 116 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
148	Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 697 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000032 в землището на с. Верско с площ 32,159 дка“	2
149	Заповед № 115 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
150	Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 702 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 001029 в землището на с. Минзухар с площ 4,985 дка; Поземлен имот с № 001035 в землището на с. Минзухар с площ 5,226 дка; Поземлен имот с № 001016 в землището на с. Минзухар с площ 3,458 дка; Поземлен имот с № 001013 в землището на с. Минзухар с площ 1,111 дка“	2
151	Заповед № 125 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
152	Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 709 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Поземлен имот с № 024002 в землището на с. Даскалово с площ 10,672 дка“	2
153	Заповед № 122 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
154	Договор от 29.02.2016 г., вписан под № 701 от 29.02.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 077001 в землището на с. Пчеларово с площ 9,492 дка“	2
155	Заповед № 113 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
156	Договор от 01.03.2016 г., вписан под № 728 от 02.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 004159 в землището на с. Черна нива с площ 20,543 дка“	2
157	Заповед № 121 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
158	Договор от 02.03.2016 г., вписан под № 745 от 07.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 085081 в землището на с. Габрово с площ 10,704 дка“	2
159	Заповед № 120 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
160	Договор от 02.03.2016 г., вписан под № 734 от 02.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 081006 в землището на с. Габрово с площ 38,134 дка., нива, категория на земята -девета; Поземлен имот с № 084058 в землището на с. Габрово с площ 19,954 дка“	2
161	Заповед № 112 от 23.02.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на	2

	наемател	
162	Договор от 14.03.2016 г., вписан под № 863 от 15.03.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 010077 в землището на с. Петелово с площ 12,270 дка“	2
163	Заповед № 616 от 24.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
164	Договор от 02.11.2016 г., вписан под № 4171 от 09.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000170 в землището на с. Каблешково, с площ 5,758 дка; Поземлен имот с № 000080 в землището на с. Каблешково, с площ 1,004 дка; Поземлен имот с № 000171 в землището на с. Каблешково, с площ 2,392 дка; Поземлен имот с № 000310 в землището на с. Каблешково, с площ 11,305 дка; Поземлен имот с № 000342 в землището на с. Каблешково, с площ 4,344 дка; Поземлен имот с № 000338 в землището на с. Каблешково, с площ 2,652 дка; Поземлен имот с № 000339 в землището на с. Каблешково, с площ 1,307 дка; Поземлен имот с № 000340 в землището на с. Каблешково, с площ 1,488 дка; Поземлен имот с № 000341 в землището на с. Каблешково, с площ 1,265 дка“	2
165	Заповед № 615 от 24.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
166	Договор от 07.11.2016 г., вписан под № 4141 от 07.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с №086060 в землището на с. Габрово, с площ 5,557 дка; Поземлен имот с №086058 в землището на с. Габрово, с площ 1,131 дка“	2
167	Заповед № 618 от 24.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
168	Договор от 26.10.2016 г., вписан под № 4109 от 07.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 021020 в землището на с. Габрово, с площ 3,878 дка; Поземлен имот с № 021041 в землището на с. Габрово, с площ 2,930 дка; Поземлен имот с №021039 в землището на с. Габрово, с площ 4,209 дка“	2
169	Заповед № 617 от 24.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
170	Договор от 02.11.2016 г., вписан под № 4103 от 04.11.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 000187 в землището на с. Йончево, с площ 22,187 дка“	2
171	Заповед № 832 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
172	Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4924 от 29.12.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 003051 в землището на с. Ново селище, с площ 12,158 дка“	2
173	Заповед № 834 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
174	Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4860 от 23.12.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Поземлен имот с №172036 в землището на с. Пчеларово, с площ 33,445 дка“	2
175	Заповед № 837 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	
176	Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 183 от 23.01.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 005608 в землището на с. Комунига, с площ 2,230 дка; Поземлен имот с № 005609 в землището на с. Комунига, с площ 0,321 дка; Поземлен имот с № 005645 в землището на с. Комунига, с площ 6,667 дка“	2
177	Заповед № 835 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
178	Договор от 27.12.2016 г., вписан под № 87 от 13.01.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 008541 в	2

	землището на с. Паничково, с площ 19,140 дка“	
179	Заповед № 836 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	3
180	Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 3 от 03.01.217 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 003629 в землището на с. Комунига, с площ 1,340 дка; Поземлен имот с № 003625 в землището на с. Комунига, с площ 2,659 дка; Поземлен имот с № 003618 в землището на с. Комунига, с площ 1,902 дка; Поземлен имот с № 003627 в землището на с. Комунига, с площ 1,753 дка; Поземлен имот с № 003626 в землището на с. Комунига, с площ 1,114 дка; Поземлен имот с № 003681 в землището на с. Комунига, с площ 2,709 дка; Поземлен имот с № 003631 в землището на с. Комунига, с площ 0,620 дка; Поземлен имот с № 003628 в землището на с. Комунига, с площ 1,227 дка; Поземлен имот с № 003521 в землището на с. Комунига, с площ 1,240 дка; Поземлен имот с № 003682 в землището на с. Комунига, с площ 1,603 дка“	2
181	Заповед № 833 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
182	Договор от 01.02.2017 г., вписан под № 613 от 27.02.217 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Воден обект в имот № 000021, находящ се в землището на с. Черноочене, НТП-язовир, с площ от 44,356 дка“	5
183	Заповед № 113 от 29.03.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
184	Договор от 03.04.2017 г., вписан под № 1035 от 04.04.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 021020 в землището на с. Габрово, с площ 3,878 дка; Поземлен имот с № 021041 в землището на с. Габрово, с площ 2,930 дка; Поземлен имот с № 021039 в землището на с. Габрово с площ 4,209 дка“	2
185	Заповед № 803 от 27.11.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
186	Договор от 29.11.2017 г., вписан под № 4779 от 01.12.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 010423 в землището на с. Каняк, с площ 25,535 дка“	2
187	Заповед № 639 от 03.10.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
188	Договор от 10.10.2017 г., вписан под № 3980 от 11.10.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 011332 в землището на с. Железник с площ 15,652 дка“	2
189	Заповед № 459 от 17.08.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
190	Договор от 30.08.2017 г., вписан под № 3276 от 30.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 085021 в землището на с. Пчеларово, с площ 16,001 дка“	2
191	Заповед № 463 от 17.08.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
192	Договор от 28.08.2017 г., вписан под № 3256 от 29.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 010544 в землището на с. Пряпорец с площ 15,902 дка“	2
193	Заповед № 460 от 17.08.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
194	Договор от 28.08.2017 г., вписан под № 3281 от 30.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 043042 в землището на с. Пчеларово с площ 18,000 дка“	2
195	Заповед № 461 от 17.08.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
196	Договор от 22.08.2017 г., вписан под № 3132 от 22.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 045001 в землището на с. Пчеларово с площ 4,556 дка“	2



197	Заповед № 462 от 17.08.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	2
198	Договор от 31.08.2017 г., вписан под № 3300 от 31.08.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на Поземлен имот с № 011335 в землището на с. Железник с площ 18,758 дка“	2
199	Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1753 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на 40 имота в землището на с. Комунига“	5
200	Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1760 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на пет имота в землището на с. Комунига“	3
201	Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1750 от 26.05.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на 25 имота в землището на с. Комунига“	4
202	Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 1910 от 06.06.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на два имота в землището на с. Комунига“	3
203	Договор от 26.05.2017 г., вписан под № 2224 от 26.06.2017 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на два имота в землището на с. Комунига“	3
204	Заповед № 306 от 27.05.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	1
205	Договор от 08.06.2016 г., вписан под № 1941 от 09.06.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 011761 в землището на с. Дядовско с ЕКАТТЕ 24774, Община Черноочене, с площ 3,000 дка., нива, категория на земята -осма“	2
206	Заповед № 309 от 27.05.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	1
207	Договор от 30.05.2016 г., вписан под № 1784 от 31.05.2016 г. в Службата по вписванията с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 013041 в землището на с. Габрово с ЕКАТТЕ 14221, Община Черноочене, с площ 14,301 дка., нива, категория на земята -девета“	2
208	Заповед № 307 от 27.05.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	1
209	Договор от 08.06.2016 г., вписан под № 2433 от 14.07.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 006038 в землището на с. Патица с ЕКАТТЕ 55568, Община Черноочене, с площ 2,656 дка., нива, категория на земята -четвърта“	2
210	Заповед № 308 от 27.05.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на наемател	1
211	Договор от 02.06.2016 г., вписан под № 1861 от 06.06.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Отдаване под наем на поземлен имот с № 001045 в землището на с. Паничково с ЕКАТТЕ 55395, Община Черноочене, с площ 22,094 дка., нива, категория на земята -четвърта“	2
212	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно предварително изпълнение по реда на АПК на заповедите на кмета на общината за определяне на наематели на имоти -общинска собственост след проведени търгове	10
213	Справка за плащането от наематели на такса за битови отпадъци за имоти общинска собственост (за които се дължи ТБО), които са отдадени под наем (включени в обхвата на одита) за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.	1
214	Приходни касови ордери (4 броя)	4
215	Констативен протокол от 13.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно плащането на данък върху недвижимите имоти от наемателите на имоти - общинска собственост	1
216	Справка за извършените разпоредителни сделки с нежилищни имоти -общинска	5

	собственост по реда на Закона за общинската собственост в Община Черноочене за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.	
217	Справка за извършените разпоредителни сделки с нежилищни имоти -общинска собственост по реда на Закона за общинската собственост в Община Черноочене за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.	5
218	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 281 от 04.05.2016 г. (на електронен носител)	12 файла
219	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 397 от 06.07.2016 г. (на електронен носител)	12 файла
220	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 539 от 12.09.2016 г. (на електронен носител)	13 файла
221	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 726 от 21.11.2016 г. (на електронен носител)	13 файла
222	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 829 от 12.12.2016 г. (на електронен носител)	12 файла
223	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 139 от 19.04.2017 г. (на електронен носител)	15 файла
224	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 393 от 21.07.2017 г. (на електронен носител)	12 файла
225	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 591 от 11.09.2017 г. (на електронен носител)	12 файла
226	Досие на търг за разпореждане с имоти -общинска собственост по Заповед за откриване на търг № 727 от 03.11.2017 г. (на електронен носител)	12 файла
227	Заповед № 539 от 12.09.2016 г. на кмета на общината за откриване на търг и назначаване на тръжна комисия	2
228	Констативен протокол от 26.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно сключването договори за продажба на имоти -общинска собственост и плащането на определената по тях цена	1
229	Констативен протокол от 26.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно отразяването на извършени разпоредителни сделки в актовете за общинска собственост	1
230	Констативен протокол от 26.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно спазването на сроковете за обжалване на заповедите на кмета на общината за определяне на купувач на имоти -общинска собственост след проведени търгове	5
231	Заповед № 457 от 02.08.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
232	Договор от 12.08.2016 г., вписан под № 2855 от 12.08.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на застроен УПИ IV в кв. 27, с пл. сн. № 177 с площ 1 480 кв. м. по плана на с. Черноочене, застроен с едноетажна масивна сграда с площ 385 кв. м.“	2
233	Заповед № 458 от 02.08.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
234	Договор от 08.08.2016 г., вписан под № 3034 от 23.08.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на незастроен поземлен имот в кв. 2 с пл. сн. № 30 с площ 438 кв. м., по плана на с. Черноочене“	2
235	Заповед № 589 от 07.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
236	Договор от 25.10.2016 г., вписан под № 3931 от 26.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на застроен Продажба на УПИ VII в кв. 14, с пл. сн. № 9 с площ 170 кв. м. по плана на с. Черноочене“	2
237	Заповед № 591 от 07.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
238	Договор от 19.10.2016 г., вписан под № 3866 от 24.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на Продажба на УПИ, в кв. 16, ПИ № 397, с площ 830 кв. м., по плана на с. Комунига“	2
239	Заповед № 593 от 07.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на	3

	купувач	
240	Договор от 19.10.2016 г., вписан под № 3941 от 27.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на Продажба на УПИ III, кв. 47 по плана на с. Нови пазар, с площ 625 кв. м.“	2
241	Заповед № 592 от 07.10.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
242	Договор от 19.10.2016 г., вписан под № 3868 от 24.10.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Учредяване на право на строеж върху УПИ IV-3, ПИ №3, с площ 575 кв. м., по плана на с. Черноочене“	2
243	Заповед № 830 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
244	Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4807 от 22.12.2016 г. в Службата по вписванията „Продажба на УПИ VI, в кв. 10, с площ 403 кв.м., по плана на с. Лясково“	2
245	Заповед № 831 от 13.12.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
246	Договор от 21.12.2016 г., вписан под № 4800 от 22.12.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Учредяване на право на строеж върху неурегулиран поземлен имот №73 с площ 613 кв.м., по плана на с. Ябълчени“	2
247	Заповед № 02 от 04.01.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
248	Договор от 16.01.2017 г., вписан под № 151 от 19.01.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ I 8 в кв. 19,а“ с площ 595 кв. м. по плана на с. Габрово“	2
249	Заповед № 179 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
250	Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1328 от 25.05.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ IV в кв. 2 с площ 950 кв. м. по плана на с. Драганово“	2
251	Заповед № 176 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
252	Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1966 от 09.06.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ IV в кв. 29 с площ 680 кв. м. по плана на с. Габрово“	2
253	Заповед № 178 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
254	Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 1717 от 25.05.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ II в кв.2 с площ 631 кв. м. по плана на с. Драганов“	2
255	Заповед № 177 от 15.05.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
256	Договор от 25.05.2017 г., вписан под № 2255 от 27.06.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ VI-4 в кв. 1 с площ 700 кв. м. по плана на с. Паничково“	2
257	Заповед № 464 от 17.08.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	2
258	Договор от 23.08.2017 г., вписан под № 3192 от 24.08.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на застроен поземлен имот с пл. сн. № 113 с площ 583 кв. м., ведно с полумасивна сграда със застроена площ 26,80 кв. м. по плана на с. Железник“	2
259	Заповед № 635 от 03.10.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
260	Договор от 17.10.2017 г., вписан под № 4108 от 18.10.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен УПИ XIX в кв. 22 с площ 382 кв. м. по плана на с. Комунига“	2
261	Заповед № 636 от 03.10.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на	3

	купувач	
262	Договор от 12.10.2017 г., вписан под № 4110 от 19.10.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на Апартамент № 6 със застроена площ 65,20 кв.м., от сградата в УПИ V, кв. 5 по плана на с. Комунига“	2
263	Заповед № 637 от 03.10.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
264	Договор от 04.10.2017 г., вписан под № 3854 от 05.10.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен поземлен имот с пл. сн. № 118 с площ 396 кв. м. по ПУП на с. Железник“	2
265	Заповед № 805 от 27.11.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
266	Договор от 04.12.2017 г., вписан под № 4840 от 08.12.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на незастроен поземлен имот с пл. сн. № 123 в кв. 17, с площ 220 кв. м., по плана на с. Минзухар“	2
267	Заповед № 804 от 27.11.2017 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	3
268	Договор от 04.12.2017 г., вписан под № 4793 от 04.12.2017 г. в Службата по вписванията „Продажба на застроен неурегулиран поземлен имот с пл. сн. №108 с площ 112 кв. м. в с. Божурци, ведно с едноетажна масивна сграда с площ 49 кв. м.“	2
269	Заповед № 305 от 27.05.2016 г. на кмета на общината за класиране и определяне на купувач	2
270	Договор от 03.06.2016 г., вписан под № 1858 от 06.06.2016 г. в Службата по вписванията, с предмет „Продажба на имот частна общинска собственост - незастроен поземлен имот с пл. сн. № 258 с площ 31 кв. м. по плана на с. Габрово, Община Черноочене“	2
271	Констативен протокол от 26.02.2019 г. за резултатите от извършена проверка относно предварително изпълнение по реда на АПК на заповедите на кмета на общината за определяне на купувачи на имоти -общинска собственост след проведени търгове	5