

**ДОКЛАД ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОСЪЩЕСТВЕНИЯ
ПОСЛЕДВАЩ КОНТРОЛ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
ПРЕПОРЪКИТЕ**

**по Одитен доклад № 0500302116 за извършен одит за съответствие при финансовото
управление на Община Камено за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г.**

I. ВЪВЕДЕНИЕ

На основание чл. 50, ал. 1 от Закона за Сметната палата, Решение № 253 от 07.08.2020 г. на Сметната палата и Заповед № ПК-05-03-016 от 23.11.2021 г. на заместник-председател на Сметната палата е извършена втора проверка за изпълнението на препоръките по Одитен доклад № 0500302116 за извършен одит за съответствие при финансовото управление на Община Камено за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г.

На основание чл. 49, ал. 1 от Закона за Сметната палата, на кмета на Община Камено е изпратен окончателен одитен доклад с осем препоръки за подобряване на финансовото управление на общината. На основание чл. 49, ал. 3 от Закона за Сметната палата на председателя на Общинския съвет – Камено е изпратен доклад за резултатите от одита с четири препоръки за подобряване на управлението на публичните средства и дейности.

На основание чл. 50, ал. 1 от Закона за Сметната палата, Решение № 41 от 07.03.2019 г. на Сметната палата и Заповед № ПК-05-03-003 от 22.04.2020 г. на заместник-председател на Сметната палата е извършена за първи път проверка за изпълнението на препоръките по Одитен доклад № 0500302116 за извършен одит за съответствие при финансовото управление на Община Камено за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г. При проверката е установено, че от общо осем препоръки, дадени на кмета на общината: три препоръки са изпълнени, три препоръки са частично изпълнени, една препоръка не е изпълнена и една препоръка е в процес на изпълнение. От дадените четири препоръки на общински ясъвет: три препоръки са частично са изпълнени и една препоръка е в процес на изпълнение.

На основание чл. 50, ал. 3 от Закона за Сметната палата, докладът за резултатите от осъществения контрол за изпълнение на препоръките по Одитен доклад № 0500302116 за извършен одит за съответствие при финансовото управление на Община Камено за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г., в частта му за неизпълнените, частично изпълнените и в процес на изпълнение препоръки е изпратен на кмета на общината и на общинския съвет¹.

С две писма от 04.06.2021 г. и 19.11.2021 г. кметът на Община Камено² е уведомил писмено председателя на Сметна палата за предприетите мерки за изпълнението на неизпълнената и частично изпълнените препоръки³.

Втората проверката има за цел да се установи съответствието между дадените препоръки в доклада по чл. 48, ал. 1 от Закона за Сметната палата, получената информация от кмета на общината и от общинския съвет и действително предприетите мерки и извършени действия за изпълнението им.

II. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. При осъществения последващ контрол за изпълнението на частично изпълнените и неизпълнената препоръки от кмета на Община Камено е установено:

1.1. По Препоръка 1. *Да внесе предложение в общинския съвет за актуализиране на Наредбата за определяне размера на местните данъци (НОРМД) за привезждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.*

С решение от 06.03.2020 г. на Административния съд - Бургас⁴ е отменена разпоредбата на чл. 58, ал. 4 от НОРМД (приета с решение от 17.02.2011 г. на общинския съвет), за определяне на размера и внасянето на туристическия данък, която възпроизвежда

¹ Одитно доказателство № 1

² Писма вх. № 07-02-505 от 04.06.2021 г. и № 07-02-505 от 09.11.2021 г.

³ Одитни доказателства №№ 2 и 3

⁴ Решение № 362 от 06.03.2020 г. на Административния съд – Бургас, по адм. дело № 3030 от 2019 г.

текста на чл. 61с, ал. 4 от ЗДМТ (обявена за протиконституционна с Решение № 5 от 05.04.2012 г. на Конституционния съд, ред. ДВ, бр. 30 от 2012 г.).

С Решение от 16.04.2020 г. на общинския съвет е приета нова НОРМД (в сила от 12.05.2020 г.). Причина за приемането на новата наредба са изменения в Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) и образуваното през 2020 г. административно дело в Административния съд - Бургас⁵ по протест на Районна прокуратура – Бургас, с който е оспорена цялата наредба във връзка с нарушения на производствените правила по приемането ѝ, както и отделни нейни разпоредби⁶, които се съдържат в констатации⁷ от одитния доклад.

При извършената проверка за съответствие на НОРМД (ред. Решение от 16.04.2020 г. на общинския съвет, в сила от 12.05.2020 г.) с нормативните актове от по-висока степен е установено:

На 19.11.2020 г. от кмета на общината е внесено предложение в общинския съвет⁸ за: промяна в чл. 42, т. 2 от НОРМД на данъка за корабите без яхтите, скутерите, влекачите и тласкачите, вписани в регистъра на големите кораби в българските пристанища, в размер 1,10 лв. за всеки започнат бруто тон до 40 бруто тона включително и в размер 0,2 лв. за всеки започнат бруто тон над 40 бруто тона; промяна в наименованието на патентна дейност в т. 1 от Приложение № 2 към чл. 56 от НОРМД, в съответствие с т. 1 от Приложение № 4 към Глава втора, Раздел VI от ЗМДТ (ред. ДВ бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.); отмяна на патентен данък за отдаване на видеокасети под наем според местонахождението на обекта по т. 21 от Приложение № 2 към чл. 56 от НОРМД, във връзка с промяна на т. 21 от Приложение № 4 към Глава втора, Раздел VI от ЗМДТ (ред. ДВ бр. 98 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.)⁹.

С Решение по т. 11 от Протокол № 13 от 26.11.2020 г. на общинския съвет са приети изменения и допълнение в НОРМД¹⁰. НОРМД е приведена в съответствие с нормативните актове от по-висока степен¹¹.

Препоръка 1 е изпълнена.

1.2. По Препоръка 2. *Да внесе предложение в общинския съвет за актуализиране на Наредбата за определяне на местните такси и цени на услуги (НОАМТЦУ) за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.*

1.2.1. Част от констатираните при одита несъответствия на НОАМТЦУ са протестирани като незаконосъобразни и от Окръжна прокуратура - Бургас¹². С решение от 25.05.2017 г. на Административния съд - Бургас¹³ са отменени разпоредбите на чл. 23, ал. 4; чл. 32, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Приложение № 3 към Глава втора, Раздел III и чл. 62, ал. 1 и ал. 2 от НОАМТЦУ.

След одитирания период във връзка с отменените разпоредби на чл. 32, ал. 1 от НОАМТЦУ, с решение по т. 26 от 27.07.2017 г. на общинския съвет, в Приложение № 3 са определени нови размери на таксите за детски градини и ясли, които са в съответствие със законовоопределените. С решение по т. 8 от 20.12.2016 г. на общинския съвет е прието Приложение № 7 към чл. 51, ал. 3 от НОАМТЦУ, в което е определена такса за притежаване на куче.

⁵ Административно дело № 322 от 2020 г. на Административния съд - Бургас

⁶ Чл. 11, чл. 40, чл. 46, ал. 1, чл. 52, ал. 1, т. 4 и чл. 60, ал. 2 от НОРМД (отм.)

⁷ Чл. 11, чл. 40 и чл. 46, ал. 1 от НОРМД (отм.)

⁸ Предложение вх. № 324 от 19.11.2020 г. на кмета на общината

⁹ Одитно доказателство № 3

¹⁰ Одитно доказателство № 3

¹¹ Одитно доказателство № 3

¹² чл. 4, ал. 1, т. 4; чл. 23, ал.4; чл. 32, ал. 1, т. 1 и т. 2 Приложение № 3 към Глава втора, Раздел III и чл. 62, ал. 1 и ал. 2 (глава четвърта) от НОАМТЦУ

¹³ Решение № 918 от 25.05.2017 г. на Административния съд – Бургас по адм. дело 240 от 2017 г.

1.2.2. На 11.11.2021 г. от кмета на общината е внесено предложение в общинския съвет¹⁴ за приемане на нова НОАМТЦУ. В проекта на новата наредба: разпоредбите на чл. 16, свързани с вида на услугите събиране, извозване и обезвреждане на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване, са приведени в съответствие с чл. 63, ал. 2 от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г. и бр. 14 от 2021 г., в сила от 17.02.2021 г.); отменени са незаконосъобразни разпоредби, съгласно които, таксата за битови отпадъци, за една и съща услуга се определя според юридическия статус на лицата, с определяне на различен промил върху данъчната оценка на имотите; в чл. 17, т. 4 са възпроизведени разпоредбите на чл. 11, ал. 4, изречение второ от ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 97 от 2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), съгласно които при концесия за добив данъчно задължено лице е собственикът, с изключение на случаите, при които в полза на концесионера е учредено вещно право на ползване върху поземления имот или съответната част от него; в чл. 35, т. 1 е определен срок за внасяне на таксите за детски градини и детски ясли - 10-то число на месеца, следващ месеца, за който се дължат, аналогичен на срока, определен в чл. 92 от ЗМДТ¹⁵.

НОАМТЦУ е приета с Решение по т. 7 от Протокол № 24 от 18.11.2021 г. на общинския съвет¹⁶.

Във връзка с установения нерегламентиран ред и срокове за издаване разрешение за отсрочване или разсрочване на задължения за местни такси, на основание чл. 7, ал. 1, т. 15 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС, ред. ДВ, бр. 95 от 2016 г.) и чл. 9а, ал. 4 от ЗМДТ, със Заповед № РД-09-790 от 05.12.2016 г. на кмета на общината са утвърдени три основни процедури, една от които „Отсрочване и разсрочване на невнесени в срок вземания“. В процедурата са описани правата и задълженията на задължените лица и правомощията на компетентните органи по приходите, при упражняване на правото на длъжниците да поискат разрешение за плащане на дължимите публични вземания, установени от органите по приходите, изцяло до определен краен срок (отсрочване) или на части, съгласно одобрен погасителен план (разсрочване). Пояснена е същността на разсрочването/отсрочването, предпоставките за издаване на разрешение, компетентните органи, които издават разрешение за разсрочване/отсрочване и стъпките на процеса¹⁷.

1.2.3 В чл. 41, ал. 7, т. 2 от НОАМТЦУ (ред. Решение по т. 2 от Протокол № 3 от 16.12.2019 г. на общинския съвет) е определена такса за административна услуга при сключване на разпоредителни сделки с имоти-общинска собственост в размер 2 на сто върху различните основи в зависимост от вида на разпореждането. Разпоредбите на чл. 41, ал. 7, т. 2 от НОАМТЦУ са отменени с Решение № 17699 от 27.12.2019 г. на Върховния административен съд (ВАС) като незаконосъобразни¹⁸.

Съгласно Решение № 17699 от 27.12.2019 г. на ВАС „в протестиращия текст общинският съвет не е посочил какви разходи се покриват в „производствата за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти“, с предвидените такси от по 2 на сто за сделка, за да ги обоснове. Подобна обосновка липсва и в мотивите към проекта, относими за протестиращия текст от наредбата, поради което както местната общественост, така и съдът, остават в неведение за икономическите съображенията, наложили необходимостта от въвеждането на пропорционалната такса. Изложените мотиви се явяват общи и схематични. След като

¹⁴ Предложение вх. № 302 от 11.11.2021 г. на кмета на общината

¹⁵ Одитни доказателства №№ 4 и 5

¹⁶ Одитно доказателство № 5

¹⁷ Одитно доказателство № 6

¹⁸ Одитно доказателство № 7

общинският съвет не е посочил в наредбата какви разходи се покриват с определените такси, следвало е това да се посочи поне в мотивите за приемане на наредбата, наред с пълна икономическа обосновка защо е необходимо събирането на такива такси, и то именно в посочения размер.“. От ВАС е прието, че не е спазено изискването за мотивиране на подзаконовия нормативен акт съгласно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА) и разпоредбата е незаконосъобразна.

При извършването на настоящата втора проверка за изпълнението на препоръките е установено, че през 2021 г. в чл. 41, ал. 7 от новата НОАМТЦУ (ред. Решение по т. 7 от Протокол № 24 от 18.11.2021 г. на общинския съвет) отново е определена административна такса при сключване на разпоредителни сделки с имоти – общинска собственост и при отдаване под наем, която е в размер 2 на сто върху различните основи в зависимост от вида на разпореждането¹⁹. Подобно на отменената наредба мотивите за приемането на новата НОАМТЦУ са общи и схематични, в нарушение на чл. 28, ал. 2 от ЗНА, и не са изложени/не са посочени какви по вид разходи се покриват в производствата за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти и икономическите съображения, наложили необходимостта от въвеждането на пропорционална такса²⁰.

По време на проверката от заместник-кмета на общината²¹ е обяснено, че причината е допусната техническа грешка при изготвяне на новата НОАМТЦУ²².

При осъществяване на контрол за законосъобразност по реда на чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията решението на общинския съвет²³ за приемане на наредбата е оспорено от областния управител на Област Бургас, в частта на чл. 41, ал. 7 от НОАМТЦУ и са дадени указания на Общинския съвет – Камено за преразглеждане и отмяна на незаконосъобразната разпоредба²⁴.

На 01.12.2021 г. на интернет страницата на общината е оповестен проект и мотиви към него за изменение на НОАМТЦУ, а именно отмяна на чл. 41, ал. 7 от НОАМТЦУ.

С Решение по т. 14 от Протокол № 25 от 16.12.2021 г. на общинския съвет е приета Наредба за изменение и допълнение на НОАМТЦУ²⁵. НОАМТЦУ е приведена в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.

Препоръка 2 е изпълнена.

1.3. По Препоръка 4. *Да се извърши проверка на определения годишен размер на данъка върху превозните средства на декларираните товарни автомобили с технически допустима максимална маса до 12 т. и се предприемат действия за преразчитане на вземанията от данъчно задължените лица по законовоопределения ред.*

Със заповед от 11.02.2019 г. на кмета на общината²⁶ е възложена проверка за точното определяне на годишния размер на данъка върху превозните средства и документалната обосновааност на изчислената отстъпка за екологична категория на данъка на товарни автомобили с техническа допустима маса до 12 тона на всички автомобили, ползващи данъчни облекчения. От специалиста „Местни данъци и такси“ е извършена проверка²⁷ на приетите през 2014 г. декларации.

При първата проверка за изпълнение на препоръките е установено, че проверка на определения годишен размер на данъка върху превозните средства на декларираните

¹⁹ Одитно доказателство № 5

²⁰ Одитни доказателства №№ 5 и 7

²¹ Обяснение от 29.11.2021 г. на заместник-кмета на Община Камено

²² Одитно доказателство № 7

²³ Писмо изх. № 91-97-135 от 30.11.2021 г. на Областния управител на Област Бургас

²⁴ Одитно доказателство № 8

²⁵ Одитно доказателство № 9

²⁶ Заповед № РД-09-56 от 11.02.2019 г. на кмета на общината

²⁷ Докладна записка № 93-100-154 от 15.02.2019 г. на специалист „МДТ“

товарни автомобили с технически допустима максимална маса до 12 тона, за които не е определено данъчно облекчение, не е възложена и не са предприети действия за преразчитане на вземанията от данъчно задължените лица по законовоопределения ред.

След първата проверка със Заповед № РД-09-384 от 31.03.2021 г. на кмета на общината е възложена проверка на декларираните за периода 2014-2020 г. товарни автомобили с технически допустима максимална маса до 12 т. относно точното определяне на данъка върху превозните средства, документалната обосновааност на определената товароносимост и съответствието ѝ с данните от свидетелствата за регистрация на автомобилите и данните получени от КАТ. За резултатите от проверката е изготвен доклад от 05.04.2021 г. Установено е, че два автомобила са некоректно декларирани, в резултат на което са направени корекции на данните за товароносимостта и преразчитане на вземанията²⁸.

Препоръка 4 е изпълнена.

1.4. По Препоръка 6. *Да се актуализира и допълни Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.*

След одитирания период, с решение от 20.12.2016 г. на общинския съвет²⁹ е отменена Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост. Приета е Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ, ред. Решение по т. 10 от 20.12.2016 г.), отменена с Решение по т. 10 от Протокол № 48 от 30.05.2019 г. на Общинския съвет – Камено, в сила от 24.06.2019 г.

НРПУРОИ от 2019 г. (ред. Решение по т. 10 от Протокол № 48 от 30.05.2019 г. на Общинския съвет – Камено, в сила от 24.06.2019 г.) е отменена с Решение от 16.04.2020 г. на общинския съвет и е приета нова НРПУРОИ, в сила от 12.05.2020 г.³⁰. Причината за отмяната на НРПУРОИ и приемането на новата наредба е протест на прокурор от Районна прокуратура - Бургас пред Административния съд - Бургас. С решение от 19.12.2019 г. на Административния съд - Бургас³¹ разпоредби от наредбата са обявени за нищожни, а други са отменени като незаконосъобразни.

Прегледа на НРПУРОИ (ред. Решение от 16.04.2020 г. на общинския съвет, в сила от 12.05.2020 г.), показва, че наредбата е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, с изключение на:

а) чл. 36, чл. 37, чл. 38 и чл. 39 от НРПУРОИ относно управлението на общинския горски фонд не са в съответствие със специалния ред, регламентиран в Закона за горите и подзаконовите актове по прилагането му. Тарифите за такси по чл. 41 от НРПУРОИ са определени на отпаднали основания от отменения Закон за горите (отм., ДВ, бр. 19 от 08.03.2011 г.);

б) в чл. 109 - 111 от НРПУРОИ във връзка с административнонаказателната отговорност са определени глоби, чийто размер е определен в диапазон „от - до“. В административнонаказателните разпоредби на наредбата са предвидени глоби, които се налагат само на физически лица, като не е предвидена възможност за налагане на имуществени санкции за юридически лица/еднолични търговци съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация³² (ЗМСМА)

²⁸ Одитни доказателства №№ 3 и 10

²⁹ Решение от 20.12.2016 г. на общинския съвет

³⁰ Одитно доказателство № 11

³¹ Решение № 2216 от 19.12.2019 г. на Административния съд – Бургас

³² Чл. 22, ал. 4 от ЗМСМА „За нарушаване на наредбите могат да се предвидят глоби в размер до 5000 лв., а за еднолични търговци и юридически лица - имуществени санкции в размер до 50 000 лв., а при повторно нарушение и временно лишаване от правото да се упражнява определена професия или дейност.“

във връзка с чл. 83 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН)³³, с което е създадена неравнопоставеност между правните субекти (физически и юридически лица/еднолични търговци) и непълнота при налагането на административнонаказателната отговорност с оглед целите, определени в чл. 12 от ЗАНН³⁴.

След извършената първа проверка за изпълнението на препоръките, на 05.11.2021 г. на интернет-страницата на общината е оповестен проект с мотиви за изменение и допълнение НРПУРОИ. От кмета на общината е внесено предложение в общинския съвет за приемане на изменение и допълнение на НРПУРОИ.

С Решение по т. 8 от Протокол № 25 от 16.12.2021 г. на общинския съвет е приета Наредба за изменение и допълнение на НРПУРОИ³⁵. НРПУРОИ е приведена в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.

Към момента на докладването на резултатите от проверката изменението в наредбата не е публикувано на интернет страницата на общината.

Препоръка 6 е изпълнена.

1.5. По Препоръка 7. *С решение на общинския съвет да се определят имотите - частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане.*

Съгласно чл. 9, ал. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОС), общинският съвет определя имотите - частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, включително срещу застрахователните рискове срещу природни бедствия и земетресения.

С докладна записка от 27.04.2020 г. на кмета на общината³⁶ в общинския съвет е внесено предложение да не се застраховат имотите - частна общинска собственост. Като мотивите за това са: състоянието на имотите; ниската отчетна стойност; факта, че основната част от тези имоти са апартаменти в окаяно състояние, отдадени под наем на роми и трудно се събират наемите и режийните разноски, а на основание чл. 9, ал. 4 от ЗОС, застрахователните вноски следва да са за сметка на наемателите; ниската вероятност от неблагоприятни последици и факта, че разходите по застраховането превишават потенциалните ползи.

С Решение по т. 4 от Протокол № 8 от 28.05.2020 г. от общинският съвет е прието застроените общински имоти – частна общинска собственост да не се застраховат до края на мандата на общинския съвет³⁷.

Независимо, че формално препоръката е изпълнена и предложението на кмета на общината е разгледано от общинския съвет, целите ѝ не са изпълнени. Изложените мотиви са неубедителни от гледна точка на изискванията на ЗОС и ЗФУКПС за ефективното управление на високите рискове в процеса по управление на общинската собственост. От мотивите е видно, че в резултат точно от изложените обстоятелства/факти/причини биха могли да настъпят неблагоприятни последици за общинската собственост, поради недобросъвестно отношение на наемателите. От своя страна съпоставката между разходите по застраховането и потенциалните ползи за общината от него следва да се основава на счетоводни данни за имотите/данъчни оценки, оферти от застрахователи и други достоверни източници, а не на личната преценка на общинските служители. В резултат на това, в случай на неблагоприятни събития, които да повлияят негативно върху общинската собственост, отговорността за липсата на застраховане, с което рискът да се

³³ Чл. 83 от ЗАНН „В предвидените в съответния закон, указ, постановление на Министерския съвет или наредба на общинския съвет случаи на юридически лица и еднолични търговци може да се налага имуществена санкция за неизпълнение на задължения към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност.“

³⁴ Одитни доказателства №№ 2, 14 и 15

³⁵ Одитни доказателства №№ 4 и 12

³⁶ изх. № 61-01-80 от 27.04.2020 г.

³⁷ Одитно доказателство № 3

минимизира чрез прехвърляне към застрахователите и поне частично да се възстановят вредите за общината, ще бъде в сферата на кмета на общината и общинския съвет.

Препоръка 7 е изпълнена.

2. При осъществения последващ контрол за изпълнението на частично изпълнените и неизпълнената препоръки, дадени на Общинския съвет - Камено е установено:

Препоръките към общинския съвет са идентични с препоръки №№ 1, 2 и 6 към кмета на общината, т.к. съгласно правната рамка изпълнението им е обвързано, като предложението на кмета на общината следва да бъде разгледано от общинския съвет, след което предложените промени/решение да бъдат приети/отхвърлени от общинския съвет. В тази връзка информацията, установена при проверката на препоръки №№ 1, 2 и 6 към кмета на общината, е относима и към препоръките, дадени на общинския съвет.

2.1. По Препоръка 1. *Да се актуализира НОРМД за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.*

С Решение по т. 11 от Протокол № 13 от 26.11.2020 г. на общинския съвет, НОРМД е приведена в съответствие със ЗМДТ³⁸.

Препоръка 1 е изпълнена.

2.2. По Препоръка 2. *Да се актуализира НОАМТЦУ за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.*

С Решение по т. 14 от Протокол № 25 от 16.12.2021 г. на общинския съвет е приета Наредба за изменение и допълнение на НОАМТЦУ. НОАМТЦУ е приведена в съответствие с нормативните актове от по-висока степен³⁹.

Препоръка 2 е изпълнена.

2.3. По Препоръка 3. *Да се актуализира Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост за привеждането ѝ в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.*

С Решение по т. 8 от Протокол № 25 от 16.12.2021 г. на общинския съвет е приета Наредба за изменение и допълнение на НРПУРОИ⁴⁰. НРПУРОИ е приведена в съответствие с нормативните актове от по-висока степен

Препоръка 3 е изпълнена.

2.4. По Препоръка 4. *С решение на общинския съвет да се определят имотите - частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане.*

С Решение по т. 4 от Протокол № 8 от 28.05.2020 г. от общинският съвет е прието да не се застраховат застроените общински имоти – частна общинска собственост до края на мандата на общинския съвет⁴¹.

Независимо, че формално препоръката е изпълнена и предложението на кмета на общината е разгледано от общинския съвет, целите ѝ не са изпълнени. В резултат на това, в случай на неблагоприятни събития, които да повлияят негативно върху общинската собственост, отговорността за липсата на застраховане, с което рискът да се минимизира чрез прехвърляне към застрахователите и поне частично да се възстановят вредите за общината, ще бъде в сферата на кмета на общината и общинския съвет.

Препоръка 4 е изпълнена.

³⁸ Одитни доказателства №№ 2 и 3

³⁹ Одитно доказателство № 8

⁴⁰ Одитни доказателства №№ 4 и 12

⁴¹ Одитно доказателство № 3

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осъществената втора проверка за изпълнението на препоръките, дадени при извършен одит за съответствие при финансовото управление на Община Камено за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г., показва, че всички дадени препоръки на кмета на общината и на общинския съвет са изпълнени.

ОПИС
на одитните доказателства към доклад за резултатите от проверка за изпълнението
на препоръките по Одитен доклад № 0500302116

№	Одитни доказателства	Брой стр.
1	Писма до кмета на Община Камено и председателя на Общински съвет – Камено – изх. №№ 07-02-504 и 07-02-505 от 31.08.2020 г.	2
2	Решение по т. 6 от Протокол № 7 от 16.04.2020 г. на Общински съвет – Камено и Наредба за определяне размера на местните данъци	20
3	Писмо от кмета на Община Камено до Председателя на Сметна палата и документи към него – вх. № 07-02-505 от 04.06.2021 г.	41
4	Писмо от кмета на Община Камено до председателя на Сметна палата и документи към него – вх. № 07-02-505 от 09.11.2021 г.	2
5	Решение по т. 7 от Протокол № 24 от 18.11.2021 г., Докладна записка на кмета на общината – вх. № 302 от 11.11.-2021 г., Мотиви към проекта, проект за Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Камено;	62
6	Заповед № РД-09-790 от 05.12.2016 г. на кмета на общината и Основни процедури за изпращане на покана за доброволно изпълнение, изготвяне на Акт за установяване на задължения и декларация и Отсрочване и разсрочване на невнесени в срок вземания	5
7	Обяснение на зам. кмета на Община Камено и Решение на ВАС № 17699 от 27.12.2019 г.	6
8	Писмо изх. № 91-97-135 от 30.11.2021 г. на Областния управител на Област Бургас	2
9	Проект за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Камено и Мотиви за приемане на изменение, снимка от екран на проект за изменение; решение по т. 14 от Протокол № 25 от 16.12.2021 г. на общинския съвет	4
10	4 броя Декларации по чл. 54 от ЗМДТ за притежавано пътно превозно средство	8
11	Решение по т. 9 от Протокол № 7 от 16.04.2020 г. за приемане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане на общинско имущество	25
12	Проект за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане на общинско имущество и снимка от екран; решение по т. 8 от Протокол № 25 от 16.12.2021 г. на общинския съвет	10