

РЕШЕНИЕ

№ 701

гр. София, 30.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11416** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 94, ал. 1 и § 5, ал. 1 от ПЗР на Закона за противодействие на корупцията (З. обн. Дв бр. 84/06.10.2023 г.).

Образувано е по жалбата на проф. И. М. К. против решение № РС-475-22-095/06.10.2022 г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ - сега Комисия за противодействие на корупцията съгласно §5 от ПЗР на Закона за противодействие на корупцията обн. ДВ бр. 84/06.10.2023 г. в сила от 06.10.2023 г.). Обосновават се съображения за незаконосъобразност, поради противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона. Като неверни се определят твърденията на Комисията относно качеството на Председателя на Общото събрание и неговите правомощия, когато ректорът действа в две качества - като ректор и като работник по трудово правоотношение. Позовава се на нормата на чл. 29, ал. 2 от Закона за висшето образование (ЗВО), която следва да се тълкува като уреждаща вътрешните взаимоотношения между Общото събрание, като орган на юридическото лице, и ректорът, когато последният придобива права и задължения на работник, т.е. когато встъпва в трудово правоотношение с Висшето училище. Посочва се, че от момента, в който възниква правоотношението му с Висшето училище като ректор, то правомощията на ректора започват да се изпълняват от името и за сметка на работодателя, в случая: Техническият университет - С., съгласно изискванията на ЗВО. Сочи се, че ЗВО не предвижда никакви финансови правомощия на председателя на

Общото събрание, в това число и за разпореждане със заплати и допълнителни материални стимули и това е видно от чл. 29 на закона. Оспорва се констатацията на административния орган за наличието на „частен интерес“, като се твърди че ректорът е действал в качеството му на ръководен орган на юридическото лице (Техническият университет-С.), т.е. представлявал го е и е изразявал волята му в рамките на трудовото правоотношение с физическото лице проф. И. К., наето по трудов договор. Не на последно място, се изтъква липсата на правен механизъм, по който лицето по чл. 6, ал. 1 от ЗПКОНПИ да си направи отвод от изпълнение на конкретно правомощие или задължение по служба, като уведоми работодателя си - чл. 63, ал. 1 във връзка с § 1, т. 10 от ЗПКОНПИ. Не може да се бъде спазено и изискването на чл. 64 и чл. 65 от ЗПКОНПИ. Не на последно място, като индигнация в полза на това, че не е налице „частен интерес“ се изтъква въвеждането и експлоатацията на електронната система е-СОПКОНИ за ежегодно оценяване и определяне броя на точките на всеки преподавател и мястото му в общото класиране на преподавателите в университета, въз основа на което се разпределят средствата за допълнително материално стимулиране на преподавателския състав. Претендира се отмяна на оспореното решение и присъждане на направените по делото разноски.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от пълномощниците на оспорващия адв. Р. и адв. Д., които навеждат доводи за нищожност на оспорения административен акт, като издаден от колективен административен орган, действащ в незаконен състав, съгласно изискването на чл. 8, ал. 1 от ЗПКОНПИ. Оспорва се представителната власт на заместник-председателя на КПКОНПИ, предвид изтеклият му мандат към датата на вземане на решението и предвид липсата на законно избран председател. Подробни съображения в тази насока са изложени и в депозираните по делото писмени бележки. Претендира се отмяна на оспореното решение, като нищожно или незаконосъобразно поради нарушение на материалния закон и противоречие с целта на закона. Прави се искане за присъждане на сторените по делото разноски, съобразно приложен списък по чл. 80 от ГПК.

Ответната страна - Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (сега Комисия за противодействие на корупцията съгласно § 5 от ПЗР на З. обн. ДВ бр. 84/06.10.2023 г.) чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Сочи, че решението е издадено от компетентен орган по чл. 13, ал. 1, т. 4 от действащия към момента на постановяването му ЗПКОНПИ във връзка с § 5, ал. 1 от ПЗР на действащия към момента З.. Подробни съображения за неоснователност на жалбата са изложени и в депозираните по делото писмени бележки. Претендира отхвърляне на жалбата и присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК.

Настоящият съдебен състав, след преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните приема за установено следното от фактическа страна:

По повод сигнал с рег. № ЦУ01/С-94/27.01.2022 г., по реда на чл. 71, ал. 1, пр. 1 от ЗПКОНПИ, с Решение за образуване на производство за конфликт на интереси е образувано производство за конфликт на интереси № КИ- 048/09.02.2022 г. срещу проф. дн инж. И. К. - ректор на Техническият университет-С.. В сигнала се съдържат твърдения, че на основание заповед № 3605/11.11.2021 г. и заповед № 4005/16.12.2021 г., подписани от ректора на ТУ-С., на основание чл. 10, ал. 5 от Вътрешните правила за работна заплата на ТУ-С. е изплатено допълнително възнаграждение за месеците

ноември и декември 2021 г., като сред лицата изброени в приложенияте към заповедите списъци е и самият ректор.

С писмо вх. № ЦУ01-1502#2/05.05.2022 г. в КПКОНПИ са получени доказателства от Председателя на Общото събрание на ТУ-С..

С покана, изх. № ЦУ01/8627 от 28.04.2022 г. на КПКОНПИ, проф. И. К., в качеството му на ректор на ТУ-С. и лице, заемащо висша публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 45 от ЗПКОНПИ, е поканен за изслушване пред Комисията на 21.09.2022 г., на което същият се е явил лично и с пълномощник адв. Г.. На заседанието, обективизирано в т. 1 от Протокол № 1078/21.09.2022 г., проф. И. К. е заявил, че в ТУ-С. изплащането на допълнително материално стимулиране на служители и преподаватели се осъществява по единна методика, която е приета от Академичния съвет, според която по обективни критерии са приети процедури, въз основа на които да се извършва класиране и оценяване на приноса на преподавателския състав. Посочил е, че за конкретните заповеди предложението за допълнителното му стимулиране е на съответните ресорни заместник-ректори до председателя на Общото събрание, в качеството му на работодател на ректора и е извършено с негова санкция. Подписал е заповедите, тъй като в съответствие със ЗВО той е лицето, което може да разпорежда изплащането на допълнително материално стимулиране. По преписката е депозирано и писмено становище от адв. Г., като пълномощник на проф. К. вх. № ЦУ01-1502#9/23.09.2022 г. В него се посочва, че от 01.10.2020 г. и до момента проф. К. е в две правоотношения с ТУ-С., като ректор по договор за управление и като преподавател – по трудов договор. Полученото ДМС е в качеството му на преподавател, а не в качеството му на ректор.

Въз основа на събраните в хода на административното производство доказателства, Комисията е установила от фактическа страна следното:

Проф. И. К. има сключен трудов договор с ТУ-С. № I-6678/05.10.1999 г. като преподавател и към момента заема академична длъжност „професор“.

На проведеното на 30.10.2019 г. Общо събрание е избран за ректор на ТУ-С. за мандат 2019-2023 г.

На 01.10.2020 г. на основание чл. 10, ал. 2, т. 10 от ЗВО и въз основа на решение № 1/31.10.2019 г. на Общото събрание на ТУ-С. е сключил с министъра на образованието Договор за управление на ТУ-С. №Д01-267/01.10.2019 г., по силата на които приема да упражнява правата и задълженията на ректор на ТУ-С. за срока на мандата си. Съгласно т. IV от договора за управление ректорът получава възнаграждение при условията и по реда на Наредбата за начина за определяне на възнагражденията на ректорите на държавните висши училища по договорите за управление, сключени с министъра на образованието (обн. ДВ бр.78/04.09.2020 г.). Възнаграждението се изплаща месечно и е за сметка на висшето училище.

С решение №12912/16.1.2021 г., постановено по адм.д. № 7496/2021 г. по описа на върховния административен съд е отменено решението от 30.10.2019 г. на Общото събрание на ТУ-С. за избора на проф. К. за ректор и преписката е върната за нова процедура по избор.

На 25.01.2022 г. е проведено заседание на Общо събрание на ТУ-С., с което проф. К. е избран за ректор на ТУ-С..

Договорът за управление №Д01-267/01.10.2019 г. не е променен.

По преписката са представени 23 заповеди, издадени от председателя на ОС на ТУ-С. проф. Г. Т., с които е изплатено еднократно допълнително възнаграждение или е

предоставена парична награда на проф. К., както следва:

1. Със заповед № 4058/13.12.2019 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от М. И. – главен счетоводител, за активна работа по съгласуване и координиране на работата по технически проект, свързан с организацията за цялостна реконструкция и модернизация на бл. 8 „Ниско цяло-учебен завод“, собственост на ТУ-С., на проф. К. е изплатено еднократно възнаграждение в размер на 2400 лв.;

2. Със заповед № 985/08.04.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от М. И. – главен счетоводител, във връзка с организиране и провеждане на кандидат-студентска кампания в ТУ С., за прием на нови студенти и постигнати добри резултати, на проф. К. е изплатено еднократно възнаграждение в размер на 1900 лв.;

3. Със заповед № 1034/15.04.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – заместник-ректор, във връзка със съществен принос при осъществяване на координация и комуникация по стартиране и осъществяване на дистанционно обучение проф. К. е награден с еднократно възнаграждение в размер на 1500 лв.;

4. Със заповед № 1035/15.04.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад на началника на Учебен отдел във връзка с провеждане на отдалечени изпити по математика за кандидатстване за обучение в ТУ-С. на проф. К. е изплатено допълнително възнаграждение в размер на 2500 лв.;

5. Със заповед № 1220/18.05.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник-ректор, във връзка с провеждане на отдалечени изпити, на проф. К. е изплатено допълнително възнаграждение в размер на 1000 лв.;

6. Със заповед № 1502/16.06.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от М. И. – главен счетоводител, във връзка с отлична организация, управление и изпълнение на служебните задължения в условията на извънредно положение, на проф. К. е изплатено еднократно възнаграждение в размер на 1800 лв.;

7. Със заповед № 1513/17.06.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник ректор, във връзка с подготовката за иновативно провеждане на кандидат студентските изпити за учебната 2020/2021 г., на проф. К. е изплатено еднократно възнаграждение в размер на 2800 лв.;

8. Със заповед № 1729/08.07.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от началника на Учебен отдел, за активно участие в ръководството и подготовката на конкурсен тест по математика, на проф. К. е изплатено еднократно възнаграждение в размер на 2500 лв.;

9. Със заповед № 1821/14.07.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от проф. Л. Д. – заместник-ректор по УД и А, във връзка с цялостната организация и подготовка за кандидатстване и класиране на ТУ-С. за участие в стратегически проект „Европейски технологичен университет“, на проф. К. е наредено изплащане на еднократно възнаграждение в размер на 5000 лв.;

10. Със заповед № 2355/21.08.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила

за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от доц. Р. Р. – заместник- ректор ЕУ, във връзка оказано активно съдействие за поддържане и усъвършенстване на рейтинговата система на висшите училища, на проф. К. е наредено изплащане на еднократно възнаграждение в размер на 2800 лв.;

11.Със заповед № 2382/20.08.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от К. А. – заместник главен счетоводител, във връзка с промените в ПМС № 90/26.05.2000 и разраотванена поредния модул за стипендии в УИСС на ТУ-С. и филиал П., подготовката за иновативно провеждане на кандидат студентските изпити за учебната 2020/2021 г., на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 1500 лв.;

12.Със заповед № 3822/12.11.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Р. Р. – заместник ректор ЕУ, във връзка с извънредните дейности по преобразуване на изравнителното и допълнително обучение на магистрати и създаване на база за отдалечени обучения, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 2800 лв.;

13.Със заповед № 4081/07.12.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник ректор, във връзка с провеждането на отдалечени изпити в усложнени условия, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 1000 лв.;

14.Със заповед № 4088/09.12.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Л. Д. – заместник- ректор по УД и А, във връзка с успешно организиране в условията на пандемия на учебния процес, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 3050 лв.;

15.Със заповед № 4170/14.12.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от М. И. – главен счетоводител, във връзка с необходимостта от значителен допълнителен обем дейности ., свързани с епидемиологичната обстановка, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 8750 лв.;

16.Със заповед № 4216/16.12.2020 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от проф. Т. Т. – декан на ФАИО, във връзка с подпомагането на организацията за приемане на студенти на ФАИО, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 3400 лв.;

17.Със заповед № 1091/19.04.2021 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от М. И. – главен счетоводител, във връзка с организирането и провеждането на кандидат – студентската кампания, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 2100 лв.;

18.Със заповед № 1102/19.04.2021 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник ректор, във връзка с допълнителен труд по организиране на обновяването на бл. 8-ниско тяло, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 2500 лв.;

19.Със заповед № 1265/18.05.2021 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник ректор, във връзка с успешно провеждането на отдалечени конкурсни изпити по математика, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 2500 лв.;

20.Със заповед № 1882/15.07.2021 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник ректор, във

връзка с провеждането на присъствен изпит по математика, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 2500 лв.;

21. Със заповед № 2198/05.08.2021 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник ректор, във връзка с организацията и подготовката на зимния семестър, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 3000 лв.;

22. Със заповед № 3960/13.12.2021 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от проф. Г. В. – заместник-ректор на АС и К, във връзка с приноса за повишаване на авторитета и обществената значимост на ТУ-С., на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 7500 лв.;

23. Със заповед № 40/22.12.2021 г. на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и постъпил доклад от Н. Н. – помощник ректор, във връзка с активното участие и помощ при изготвяне и предоставяне на документацията за структурно обединение на Техническия колеж-К. и Колеж по енергетика и електроника към ТУ-С. и внедряването и настройването на нов счетоводен софтуер, на проф. К. е наредено изплащането на еднократно възнаграждение в размер на 3000 лв.

По преписката са приложени и четири заповеди издадени от заместник-ректора проф. Л. Д. за изплащане на допълнително трудово възнаграждение за проведени часове извън норматив на проф. К., както следва:

1. Заповед № 495/17.02.2021 г., на основание чл. 56, ал. 3 от Закона за висшето образование, решение на Академичния съвет по протокол № 6/05.07.2017 г., утвърдени нормативи за учебна заетост, приети от АС с решение протокол № 5/01.07.2020 г. и представяне на ежемесечните отчети е наредено изплащането на допълнително трудово възнаграждение за проведени часове извън норматив на преподаватели по списък, вкл. Проф. К. в размер на 2016 лв.

2. Заповед № 1968/20.07.2021 г., на основание чл. 56, ал. 3 от Закона за висшето образование, решение на Академичния съвет по протокол № 6/05.07.2017 г., утвърдени нормативи за учебна заетост, приети от АС с решение протокол № 5/01.07.2020 г. и представяне на ежемесечните отчети е наредено изплащането на допълнително трудово възнаграждение за проведени часове извън норматив на преподаватели по списък, вкл. Проф. К. в размер на 620.26 лв.

3. Заповед № 1969/20.07.2021 г., на основание чл. 56, ал. 3 от Закона за висшето образование, решение на Академичния съвет по протокол № 6/05.07.2017 г., утвърдени нормативи за учебна заетост, приети от АС с решение протокол № 5/01.07.2020 г. и представяне на ежемесечните

отчети е наредено изплащането на допълнително трудово възнаграждение за проведени часове извън норматив на преподаватели по списък, вкл. Проф. К. в размер на 1254 лв.

4. Заповед № 2237/12.08.2021 г., на основание чл. 56, ал. 3 от Закона за висшето образование, решение на Академичния съвет по протокол № 6/05.07.2017 г., утвърдени нормативи за учебна заетост, приети от АС с решение протокол № 5/01.07.2020 г. и представяне на ежемесечните отчети е наредено изплащането на допълнително трудово възнаграждение за проведени часове извън норматив на преподаватели по списък, вкл. Проф. К. в размер на 57.60 лв.

Представени са и две заповеди, издадени от заместник-ректора на „Факултет и Колеж-С.“ проф. С. К., с които се предоставят парични награди на проф. К., както следва:

1. Заповед № 101/14.05.2021 г., с която се нарежда в рамките на ФРЗ за 2021 г. със заплатата за м. май 2021 г. да се изплатят индивидуални парични награди за съществен принос на преподаватели и служители, работещи на основен трудов договор към 01.05.2021 г. по утвърден списък, неразделна част от заповедта. В приложения списък фигурира и проф. К. -ректор на ТУ-С. със сума в размер на 1500 лв.

2. Заповед № 268/15.12.2021 г., с която се нарежда в рамките на ФРЗ за 2021 г. със заплатата за м. май 2021 г. да се изплатят индивидуални парични награди за съществен принос на преподаватели и служители, работещи на основен трудов договор към 01.05.2021 г. по утвърден списък, неразделна част от заповедта. В приложения списък фигурира и проф. К. - ректор на ТУ-С. със сума в размер на 2000 лв.

По преписката са приложени и заповеди, издадени от ректора на ТУ-С. проф. К., с които самият той е нареждал изплащането на суми на себе си за допълнително възнаграждение и парични награди, както следва:

1. Заповед № 992/07.04.2021 г., издадена от ректора на ТУ-С. проф. К., с която на основание решение на ТУ-С., протокол № 4/31.03.2021 г. и чл. 10 от Вътрешните правила за работната заплата, за принос на преподавателите към ТУ-С. на база данните за 2019 г. е наредено да се изплати еднократно допълнително материално стимулиране през м. април 2021 г., съгласно Приложение № 1 - поименен списък на лицата и определен размер на ДМС за преподавателския състав на ТУ-С. на база 2019 г. Под № 4 в списъка фигурира името на проф. К., за когото е посочена сумата 2800 лв. Към заповедта е приложен и доклад от 05.04.2021 г. от проф. Р. Р. - заместник-ректор по ЕУ до председателя на ОС, с който същият на основание решение на АС и чл. 11 от Вътрешните правила за работната заплата, във връзка с правилата за ежегодното

оценяване на приноса на преподавателския състав на ТУ-С. и на база класирането в „Е-СОПКОНИ“ за постигнати резултати през учебната 2019/2020, както и научна и административна дейност през календарната 2019 г., предлага да се изплати допълнително възнаграждение на проф. К. в размер на 2800 лв. върху доклада е поставена резолюция „Да“ на 05.04.2021 г.

2. Заповед № 2216/10.08.2021 г. на ректора на ТУ-С. с която на основание чл. 10 от Вътрешните правила за работната заплата и доклад от проф. Г. Т. – ръководител договор №BG05M20P001-1.001-008 ЦВП, кампус „Студентски град“ е наредено да се изплати еднократно възнаграждение на пет лица, сред които и самия ректор К., в размер на 1900 лв., като средствата са от бюджет 2021 г. на ТУ-С..

3. Заповед № 2342/08.09.2021 г., издадена от ректора на ТУ-С. проф. К., с която на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и Правилника за ежегодно оценяване на приноса на преподавателския състав към ТУ-С. е наредено да се изплати възнаграждение, съгласно приложен списък, в който фигурира и И. К.. Към заповедта е приложен и доклад от 07.09.2021 г. от проф. Р. Р.-заместник-ректор по ЕУ до председателя на ОС, с който същият на основание решение на АС и чл. 11 от Вътрешните правила за работната заплата, във връзка с правилата за ежегодното оценяване на приноса на преподавателския състав на ТУ-С. и на база класирането в „Е-СОПКОНИ“ за постигнати резултати през учебната 2020/2021, както и научна и административна дейност през календарната 2019 г., предлага да се изплати допълнително възнаграждение на проф. К. в размер на 9600 лв., платими на два пъти по 4 800 лв., съгласно решение на Р. съвет. Върху доклада е поставена резолюция „Да“ на 07.09.2021 г.

4. Заповед № 3605/11.11.2021 г., издадена от ректора на ТУ-С. проф. К., с която на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и Правилника за ежегодно оценяване на приноса на преподавателския състав към ТУ-С. е наредено да се изплати допълнително възнаграждение за месец ноември 2021 г. на поименно посочено 98 лица, сред които под №5 в списъка е И. К. - 4 800лв. Към заповедта е приложен и доклад от 07.09.2021 г. от проф. Р. Р.-заместник-ректор по ЕУ до председателя на ОС, с който същият на основание решение на АС и чл. 11 от Вътрешните правила за работната заплата, във връзка с правилата за ежегодното оценяване на приноса на преподавателския състав на ТУ-С. и на база класирането в „Е-СОПКОНИ“ за постигнати резултати през учебната 2020/2021, както и научна и административна дейност през календарната 2019 г., предлага да

се изплати допълнително възнаграждение на проф. К. в размер на 9600 лв., платими на два пъти по 4 800 лв., съгласно решение на Р. съвет. Върху доклада е поставена резолюция „Да“ на 07.09.2021 г.

5. Заповед № 4005/16.12.2021 г., издадена от ректора на ТУ-С. проф. К., с която на основание чл. 10, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата на ТУ-С. и Правилника за ежегодно оценяване на приноса на преподавателския състав към ТУ-С. е наредено да се изплати със заплата за месец декември парични награди за съществен принос при изпълнение на служебните задължения на преподавателите и служителите, работещи на трудов договор към 01.12.2021 г., като процент от основното им месечно възнаграждение, съгласно приложените към заповедта приложения от 1 до 7 неразделна част от заповедта. В приложение № 1 е посочено И. К. на длъжност ректор - 200% от основната заплата. На стр. 11 от Приложение № 1 пак фигурира И. К. на длъжност професор - 100% от основната заплата. Към заповедта е приложен и доклад от 15.01.2021 г. от проф. Р. Р. - заместник-ректор по ЕУ до председателя на ОС, с който същият на предлага да се определи парична награда за съществен принос при изпълнение на служебните задължения на ректора в размер на 200% и като професор - 100% от основното месечно възнаграждение.

Общата сума от тези пет заповеди, съобразно посоченото в решението на КПКОНПИ възлиза на 23 923 лв. за периода 07.04.2021 г. до 16.12.2021 г. Въз основа на така установеното от фактическа страна, КПКОНПИ е издала оспореното решение, с което на основание чл. 74, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ, чл. 171 и чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ:

Установила е конфликт на интереси по отношение на проф. И. М. К. - ректор на ТУ-С. и лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 45 от ЗПКОНПИ за това, че е издал заповед № 992/07.04.2021 г., заповед № 2216/10.08.2021 г., заповед № 2342/08.09.2021 г., заповед № 3605/11.11.2021 г. и заповед № 4005/16.12.2021 г. с поименни списъци с индивидуализирани допълнителни възнаграждения, в свой частен интерес - нарушение по чл. 58, изр. първо от ЗПКОНПИ.

Наложила е на проф. И. К. глоба в размер на 5000 лв. за осъществяване на конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ за нарушаване на разпоредбата на чл. 58, изр. първо на ЗПКОНПИ, извършено в качеството му на ректор на ТУ-С. и лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 45 от ЗПКОНПИ

Отнела е в полза на Държавата от проф. И. К. сума в размер на 842.04 лв. , представляваща полученото от проф. И. К. нетно дневно възнаграждение

за 07.04.2021 г., за 10.08.2021 г., за 08.09.2021 г., за 11.11.2021 г. и за 16.12.2021 г. - датите, на които са извършени действията, формиращи нарушението конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ

Отнела е в полза на Държавата от проф. И. К. сума в размер на 23 923 лв., представляваща получената материална облага на основание чл. 81, ал. 2 от ЗПКОНПИ.

Решението на КПКОНПИ е мотивирано с наличието на трите кумулативни предпоставки, визирани в хипотезата на чл. 52 от ЗПКОНПИ. Обосновала е извод, че като е издал в качеството си на ректор на ТУ-С. заповед № 992/07.04.2021 г., заповед № 2216/10.08.2021 г., заповед № 2342/08.09.2021 г., заповед № 3605/11.11.2021 г. и заповед № 4005/16.12.2021 г., с които е наредил изплащането на еднократно допълнително материално стимулиране, на допълнително възнаграждение и парични награди, с различни основания, в това число и на самия себе си, проф. К. е упражнил правомощия по служба в свой частен интерес. По този начин оспорваният е нарушил разпоредбата на чл. 58, изречение първо от ЗПКОНПИ, според която лице заемащо висша публична длъжност няма право да участва в издаването на актове в частен интерес. Според Комисията, за съставомерността на деянието е достатъчно да е налице формално нарушение на чл. 52 от ЗПКОНПИ, водещо до възникване на съмнение в начина, по който се осъществяват съответните публични длъжности. Посочено е, че разпоредбата на чл. 58 от ЗПКОНПИ не допускала нито самоконтрол, нито договаряне сам със себе си, нито осъществяването на каквато и да е част от аспектите по възникване и реализиране на търговското и облигационно правоотношение, при съчетаване на обществен и частен интерес в личността на един субект. Изрично е отбелязано, че за конфликта на интереси е без значение дали издадените от проф. К. заповеди касаят заплащане на допълнително материално стимулиране или допълнително възнаграждение към получаваното от него основно трудово възнаграждение, нито дали съответните възнаграждения са изплатени в качеството му на ректор или на заемащ академичната длъжност „професор“. От съществено значение е фактът, че самите заповеди, ведно с приложените към тях списъци, са издадени от самия него, в качеството му на ректор и лице, заемащо висша публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 45 от ЗПКОНПИ, а в тях фигурира и неговото име като лице, на което да се изплати съответно възнаграждение. Това е посочено като обстоятелство, което налага извод, че заповедите са издадени в негова полза и сочи на частен интерес. Частният интерес от упражнените от

проф. К., в качеството му на ректор и лице, заемащо висша публична длъжност правомощия, в нарушение на чл. 58, изречение първо от ЗПКОНПИ, според мотивите на Комисията, е довел от една страна до нематериална облага по смисъла на чл. 54 от ЗПКОНПИ, изразяваща се в помощ и подкрепа лично за себе си и от друга - до материална облага, изразяваща се в получения от него доход в пари. Посочено е наличието на законов механизъм за избягване на конфликт на интереси - разпоредбата на чл. 63, ал. 1 от ЗПКОНПИ, който в случая не е приложен от страна на проф. К.. Той не се е отвел незабавно и не е уведомил председателят на Общото събрание на ТУ-С., който е негов работодател по трудовото му правоотношение за заеманата академична длъжност в университета, в какъвто смисъл е разпоредбата на чл. 29, ал. 2 от ЗВО. Посочено е изрично, че от значение за наличието или липсата на конфликт на интереси е облагата по смисъла на чл. 54 от ЗПКОНПИ да бъде само възможна, без да е необходимо да е постигната или реализирана, поради което и са отхвърлени възраженията на проф. К., че той не е участвал в обсъждането, не е правил предложение за себе си и не е взел участие по никакъв начин в процеса на вземане на решението, а само е издал крайния акт.

По делото е изслушано заключение от съдебно-техническа експертиза, видно от което в ТУ-С. е въведена и функционира от 31.03.2021 г. електронна система е-СОПКОНИ за ежегодно оценяване и определяне броя на точките на всеки преподавател и мястото му в общото класиране на преподавателите. Класирането на академичния състав и определянето на академичния принос се извършва по предварително приети критерии, които се остойностяват физически под формата на точки. Критериите са организирани в три групи - учебна, научно-изследователска и административна дейност. Обективността и/или безпристрастността не могат де са гарантират с информационна система. Тя единствено може да намали вероятността от допускане на грешки при пресмятането на съответните точки, постигнати от академичния състав. Обективност и/или безпристрастност трябва да се търси в критериите и количествената им оценка. При атестиране на академичния състав се използва публично достъпна информация, документи за трудова заетост и документация по проекти (източници външни за е-СОПКОНИ).

По делото са изслушани и свидетелските показания на Е. Е. Г. - доцент във Факултет по електронна техника и технология при ТУ-С.. В показанията си свидетелката посочва, че системата е-СОПКОНИ е въведена през месец-март-април 2021 г. Същата е гласувана от Академичния съвет на ТУ-С.. Критериите за оценка на преподавателите

са разпределени в три групи - учебна дейност, научна дейност и административна дейност. Всички критерии са измерими количествено и могат да бъдат проверени. Всеки преподавател има достъп до системата и може да провери получените от него оценки и класиране. Броят на проведените часове се отчитат от всеки преподавател месечно.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав, след като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл.146 от АПК по реда на чл.168, ал.1 от АПК, обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна, засегната от действието на оспореното решение и депозирана в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК срок.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Противно на доводите на пълномощниците на оспорващата страна за нищожност на оспореното решение, настоящият съдебен състав намира, че същото е издадено от компетентен колективен специализиран административен орган, в кръга на правомощията му по чл. 13, ал. 1, т. 4 от действащия по време ЗПКОНПИ във връзка с § 5, ал. 1 от ПЗР на З., разполагащ с правомощие да установи конфликт на интереси, да наложи глоба по чл. 171 от ЗПКОНПИ, като определи нейния размер и постанови отнемане по чл. 81 от ЗПКОНПИ.

Съгласно чл. 8 от ЗПКОНПИ и чл. 5 от Правилника за устройството и дейността на КПКОНПИ, Комисията е колективен орган, който се състои от петима членове - председател, заместник - председател и трима други членове, избрани по ред и за срок, определени в ЗПКОНПИ. Към датата на издаване на оспореното решение - 06.10.2022г. правоотношението на председателя на Комисията е прекратено предсрочно, считано от 01.03.2022 г. с решение прието от 47 - то Народно събрание на 22.02.2022 г. По делото не се твърди и липсват данни да е бил избран по надлежния ред нов председател на КПКОНПИ, нито пък да е бил определен друг, който временно да изпълнява длъжността председател на КПКОНПИ, респ. да е попълнен състава на КПКОНПИ с друг член. Решението е постановено от четиримата действащи членове на КПКОНПИ, които са удостоверили това с подписите си. Предвид необходимостта от непрекъснато функциониране на административния орган, прекратеното предсрочно правоотношение на председателя на КПКОНПИ и липсата на изричен акт на Народното събрание, с който да е попълнен състава на Комисията, респ. да е избран нов председател, не възпрепятства Комисията да изпълнява правомощията си в действащия си състав. В

случая, при постановяване на оспореното решение, в изпълнение на чл. 13, ал. 2 от ЗПКОНПИ, Комисията е формирала мнозинство повече от половината от законово формирания си петчленен състав. Решението е прието с четири гласа съгласно изискването на [чл. 13, ал. 2, изр. 1 от ЗПКОНПИ](#).

Спазени са изискванията за форма и съдържание на административния акт по [чл. 74 от ЗПКОНПИ](#). В решението са посочени фактическите и правни основания за постановяването му. Отражено е изслушването на лицето и изложените доводи. Налице е диспозитивна част, в която се установява наличието или липсата на конфликт на интереси, размера на наложената глоба по чл. 171 и е постановено отнемане, обосновано по размер и основание, срок и орган, пред който може да се обжалва. От формална страна издателят сочи проявлението на конкретни факти, на които се дава и определена правна обосновка. В тази насока съдът констатира, че в обстоятелствената част на решението са възпроизведени констатираните от колективния орган факти, въз основа на които е направен извод за наличие на конфликт на интереси, респ. за налагане на предвидените в закона санкции. В решението изрично е посочен срокът за доброволно изпълнение на наложените глоби и отнемане, както и банковата сметка, по която следва да се преведе дължимата сума.

Спазени са и административно производствени правила, обуславящи проявлението на принципа на истинност по чл. 7 от АПК, респ. даващи правна възможност на страната да се запознае с материалите по преписката, да бъде изслушана, да прави възражения и да сочи доказателства в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 5 от ЗПКОНПИ. По делото не се спори, че е налице валидно сезиране на КПКОНПИ, при което са налице и предпоставките за образуване на производство по установяване на конфликта на интереси съгласно чл. 71, ал. 1 от ЗПКОНПИ. Спазен е срокът по чл. 73 от ЗПКОНПИ за образуване на производството за установяване на конфликт на интереси, доколкото сигналът въз основа на който е образувано същото е постъпил на 27.01.2022 г., а производството е образувано с Решение № КИ-048 от 09.02.2022 г. на Комисията. Не се установяват и нарушения при изслушването на проф. И. К.. Видно от приложения Протокол № 1078 от 21.09.2022 г., на заседанието на Комисията на оспорващия и неговия пълномощник е предоставена възможност да изразят становище и да представят доказателства. Дадена е и възможност за депозиране на писмено становище. Предвид изложеното съдът приема, че правото на защита на лицето, по отношение на което се е развило производството по установяване на конфликт на интереси, не е ограничено, тъй като са му

предоставени всички позволени от закона възможности да организира своята защита.

Относно прилагането на материалния закон, в каквата насока за изложените в жалбата доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, настоящият съдебен състав намира следното:

Фактическият състав на конфликт на интереси предполага кумулативното наличие на три предпоставки: 1. лице, което заема висша публична длъжност; 2. частен интерес на това лице и 3. възможност този частен интерес да повлияе на безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията на лицето, заемащо публична длъжност или на задълженията му по служба. От анализа на този състав следва изводът, че частният интерес и признатата му способност за въздействие върху конкретно лице превръщат нормативно установени правомощия, респ. права и задължения на това заемащо публична длъжност лице, в недопустим от закона начин на упражняване на тези правомощия, права и задължения, тъй като трансформират предоставената държавната власт от средство за постигане на публично признати цели и интереси в инструмент за постигане на частен интерес. По този начин законът предвижда способността на частния интерес да промени действителната цел, с която се използва предоставената публична власт и по този начин да наруши основни принципи на правовата държава. Съгласно разпоредбата на чл. 53 от ЗПКОНПИ „частен интерес е този, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо висша публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Според чл. 54 от ЗПКОНПИ, „облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие. С нормата на чл. 58 от закона е въведена забрана лице, заемащо висша публична длъжност, да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес. Т.е. лицето няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба. Забраната за участие на тези лица в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове в частен интерес цели

предотвратяването на обосновани съмнения, че в качеството си на лица по чл. 6, ал. 1 от ЗПКОНПИ, ще осъществяват своите правомощия на база на лични или икономически отношения, а не на законоустановените критерии. Обстоятелството дали съществуващият частен интерес реално е повлиял при упражняването на правомощията на съответното лице не следва да бъде доказвано, тъй като дори само възможността съществуващият частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията, води до състояние, което е обществено укоримо и не следва да бъде допускано. Законът установява неправомерния характер на упражнените правомощия не като резултат от нарушаване на материалноправните предпоставки, а поради неправомерната цел - евентуалното придобиване на облага в частен интерес.

В случая не съществува спор относно наличието на първата предпоставка на фактическия състав на конфликт на интереси, а именно: че проф. И. К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал.1, т. 45 от ЗПКОНПИ - ректор на ТУ - С.. Проф. И. К. има сключен трудов договор с ТУ-С. № I-6678/05.10.1999 г. като преподавател и към момента заема академична длъжност „професор“.

Със и заповед № 992/07.04.2021 г., заповед № 2216/10.08.2021 г., заповед №2342/08.09.2021 г., заповед №3605/11.11.2021 г. и заповед № 4005/16.12.2021 г. проф. К., в качеството си на ректор на ТУ-С. е наредил изплащането на еднократно допълнително материално стимулиране, на допълнително възнаграждение и парични награди, с различни основания на преподаватели и служители на ТУ-С., включително и на самия себе си. Съгласно Кодекса на труда и Наредбата за структурата и организацията на ратната заплата, допълнителните трудови възнаграждения биват такива с постоянен характер, които са част от задължителното съдържание на трудовия договор и такива с непостоянен характер. В чл. 15 от наредбата са посочени допълнителните трудови възнаграждения с постоянен характер (възнаграждение за образователна и научна степен, възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит). По силата на чл. 13, ал. 1 от Наредбата, допълнителните възнаграждения с непостоянен характер могат да се уговорят с колективен трудов договор, с вътрешни правила и/или индивидуален трудов договор. Такива възнаграждения са за постигнати високи резултати (текущо, за година или друг период), промени в условията на труд с временен характер, които водят до допълнително нервно-психическо натоварване и т.н., възнаграждение за участие в печалба и др.

Визираната нормативна уредба обосновава извод, че изплатените със

заповед № 992/07.04.2021 г., заповед № 2216/10.08.2021 г., заповед № 2342/08.09.2021 г., заповед № 3605/11.11.2021 г. и заповед № 4005/16.12.2021 г. на проф. К. допълнителни възнаграждения са с непостоянен характер.

В ТУ-С. са утвърдени и действащи Вътрешни правила за работната заплата (решение на Академичния съвет и утвърдени от ректора на 15.07.2020 г.). В раздел IV от Правилата са регламентирани допълнителните възнаграждения. Предвидено е изплащане на допълнителни възнаграждения, регламентирани в нормативен акт или К.. Преподавателите и служителите могат да получават допълнителни възнаграждения, в случай, че им бъдат възложени допълнителни задължения (чл. 10, ал. 6 от Правилата). В чл. 11 е посочено, че паричните награди за съществен принос при изпълнение на служебните задължения се определят със заповед на ректора или упълномощени от него длъжностни лица, по доклад на прекия ръководител, в рамките на разполагаемия фонд „Работна заплата“. Паричните награди за ректора се определят от Председателя на Общото събрание на ТУ-С.. Съгласно § 2 от ЗР на Правилата постановява прилагане на правилата спрямо всички преподаватели и служители на трудов договор с ТУ-С., независимо от неговото основание, срок и съдържание.

В ТУ-С. е въведена и функционира от 31.03.2021 г. електронна система е-СОПКОНИ за ежегодно оценяване и определяне броя на точките на всеки преподавател и мястото му в общото класиране на преподавателите. Класирането на академичния състав и определянето на академичния принос се извършва по предварително приети критерии, които се остойностяват физически под формата на точки.

Въз основа на тези факти се налага извода, че в ТУ-С. са приети нормативни правила, изградена и функционира система за отчитане на резултатите от професионалната дейност на всеки преподавател или служител поотделно в зависимост от нивото на изпълнение на трудовата му дейност. С оглед на това, без значение е личността на лицето, подписало заповедта за определянето на допълнителните възнаграждения. Единствено от значение е същото да разполага с компетентност по отношение на разходването на средствата на университета, а с такава компетентност разполага единствено ректора. В този смисъл липсва субективен елемент при определяне на конкретното допълнително възнаграждение за конкретен служител. В случая ректорът не е повлиял върху определянето на размера на полученото възнаграждение, както за себе си, така и за останалите служители. Забраната на чл. 58 от ЗПКОНПИ не е абсолютна, а само ако издаването

на актове от лицето, заемащо публична длъжност е в частен интерес. Съдът намира, че в случая частен интерес не е налице. На първо място, не е налице „облага“, тъй като с подписването на процесните заповеди ректорът на ТУ-С. не е получил лично за себе си помощ и подкрепа. Такава подкрепа би била налице само ако оценката за извършената от него работа и постигнатите резултати е в резултат на негово субективно възприятие или субективно възприети от него самия критерии за оценка. В конкретния случай, получената оценка е в резултат на предварително изработени и одобрени от Академичния съвет критерии, които се вземат предвид при класирането на академичния състав и определянето на академичния принос посредством въведената и функционираща електронна система е-СОПКОНИ. „Облагата“ по смисъла на ЗПКОНПИ предполага такова предимство, което без участието на лицето не би се получило. Формалното подписване, което КПКОНПИ приема, че е в нарушение на чл. 58 от ЗПКОНПИ, не е в съответствие с духа на закона, който изисква постигане на неправомерна цел - евентуалното придобиване на облага в частен интерес. След като при подписване на процесните заповеди от всяко друго лице би се получила същата облага за оспорвания, то такава цел в подписването на заповедите липсва. От друга страна, не следва да се възприема и тезата на ответника, че на ректора следва да се изплащат единствено възнагражденията по сключения от него с министъра на образованието и науката договор за управление. Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗВО, държавен орган за осъществяване на националната политика във висшето образование е министърът на образованието и науката, а по силата на ал. 2, т. 10 от същия законов текст министърът на образованието и науката сключва договор за управление с ректора на държавното висше училище при условията и по реда на този закон за срока на неговия мандат, осъществява контрол по договора и приема ежегоден отчет за изпълнението му. Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗВО, висшите училища се ползват с академична автономия, което включва академичното самоуправление. Разпоредбата на чл. 92, ал. 2 от ЗВО предвижда, че начинът за определяне на размера на възнаграждението на ректора по договора за управление се определя по общи правила за всички държавни висши училища, утвърдени от министъра на образованието и науката. Правилата задължително включват механизъм за определяне на допълнително възнаграждение в зависимост от изпълнението на заложените в договора цели, задачи и целеви стойности. Възнаграждението се изплаща от бюджета на висшето училище. Условията и редът за определяне на размера на възнаграждението за длъжността „Ректор на държавните училища по

договора им за управление са уредени с Наредба № 23 от 27.08.2020 г. за начина за определяне на размера на възнагражденията на ректорите на държавните висши училища по договорите за управление, сключени с министъра на образованието и науката (Наредба № 23). Съгласно чл. 3, ал. 1 от нея, възнаграждението на ректора по договора му за управление се състои от основно месечно възнаграждение и допълнително възнаграждение. Според чл. 3, ал. 2 от Наредба № 23, не може да се получава възнаграждение за изпълняването на длъжността ректор извън определеното при условията и реда на тази наредба. Размерът на основното възнаграждение се определя в зависимост от средното основно месечно възнаграждение за академичната длъжност „асистент“ в съответното висше училище (чл.4 от Наредба № 23). Размерът на допълнителното възнаграждение се определя в зависимост от степента на изпълнение на заложените в договора за управление цели, задачи и целеви стойности за предходната година (чл. 5 от Наредба № 23).

Съгласно т. 4.1 от Договор за управление на ТУ-С. №Д01-267/01.10.2019 г., ректорът получава възнаграждение при условията и по реда на Наредбата за начина за определяне на размера на възнагражденията на ректорите на държавните висши училища по договорите за управление, сключени с министъра на образованието и науката. От изложеното дотук може да се направи извод, че възнаграждението на ректора е нормативно определено, но същото е за постигане на заложените в договора за управление цели и стратегии по изпълнение на заложените образователни политики за развитие на Университета. Тъй като обаче проф. К. е и преподавател във висшето учебно заведение, която му дейност е свързана с основната функция и задача на всяко висше училище и остава извън сферата на предвидените с договора за управление, сключен от него с министъра в качеството му на ректор, цели, задачи и целеви стойности по осъществяване на държавната политика в сферата на висшето образование, за него възниква правото да получава ДМС именно в качеството му на преподавател.

Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗВО ректорът представлява висшето училище, а съгласно чл. 14, ал. 2, т. 2 във връзка с т. 12 от Правилника за устройството и дейността на ТУ-С. -ръководи, организира, контролира и координира цялостната дейност на ТУ-С., в това число се грижи за целесъобразното и за законосъобразното и целесъобразното използване на средствата и материалните ресурси. Когато той упражнява своите правомощия, описани в чл. 32, ал. 1 от ЗВО във връзка с чл. 14, ал. 2 от Правилника всъщност действа юридическото лице. За да е налице частен интерес следва едно и също лице да действа в едно и също качество с цел

да получи облага и да е налице конфликт на интереси. Когато едно лице действа като орган и в друго качество, регламентирано по нормативен начин, не е налице частен интерес. (решение №10240/2021 г. на ВАС)

Предвид изложеното, необоснована се явява и наложената санкция доколкото липсва нарушение на разпоредба на раздел II от глава осма на ЗПКОНПИ. Не са налице и основания за отнемане на твърдяна от ответника облага, понеже полученото възнаграждение нито е породило, нито е в резултат на конфликт на интереси.

Изложеното обоснова извод за материална незаконосъобразност на оспореното решение, което налага неговата отмяна. Същото е в противоречие и с целта на закона.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК следва да бъде уважено своевременно направеното искане на пълномощника на оспорващия за присъждане на сторените по делото разноски в размер на 410 лева, от които 10 лв. - държавна такса и 400 лв. - депозит за възнаграждение на вещото лице по допусната съдебно -техническа експертиза. Пълномощникът на оспорващия претендира присъждане и на адвокатско възнаграждение в размер на 4000 лв. С оглед своевременно направеното възражение от пълномощника на ответника за прекомерност по чл. 78, ал. 5 от ГПК, размерът на адвокатското възнаграждение следва да бъде редуциран при съобразяване на обема, сложността и продължителността на съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, Второ отделение, 56-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на проф. И. М. К. решение № РС-475-22-095/06.10.2022 г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (сега Комисия за противодействие на корупцията съгласно §5 от ПЗР на Закона за противодействие на корупцията обн. ДВ бр. 84/06.10.2023 г. в сила от 06.10.2023 г.).

ОСЪЖДА Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (сега Комисия за противодействие на корупцията съгласно §5 от ПЗР на Закона за противодействие на корупцията обн. ДВ бр. 84/06.10.2023 г. в сила от 06.10.2023 г.) да заплати на проф. И. М. К. разноски по делото в размер на 2410 (две хиляди четиристотин и десет) лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен

съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: