

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-136-18-042

гр. София, 27.06.2018 г.

Днес, 27.06.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Антон Славчев – Заместник-председател

Антоанета Георгиева-Цонкова - Член

Пламен Йоцов - Член

Силвия Къдрева - Член

При участието на стенографа М.В. като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № ЦУ01/С-136/09.05.2018г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.71, ал.1, пр.1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), въз основа на сигнал, подаден от ***. На основание чл.47, ал.3 от ЗПКОНПИ, сигналът е регистриран в Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) с рег. № ЦУ01/С-136/09.05.2018г.

Сигналът е насочен против И.Ю. – експерт регионален експертно-консултантски и информационен център (РЕКИЦ) „***“ – Б. и читалищен секретар в читалище „***“ – гр. Б., както и председател на читалище „***“, гр. К.

По същество, в подадения сигнал се твърди, че И.Ю. съвместява длъжността експерт РЕКИЦ „***“ – Б. и читалищен секретар в читалище „***“ – гр. Б., както и председател на читалище „***“, гр. К. и вследствие на проверките, председателят на комисията е взел решение на читалището да не се предоставя държавна субсидия.

Към сигнала не са приложени доказателства.

На 28.05.2018 г. на основание чл.47, ал.5, във вр. с §2, ал.8 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ, сигналът е изпратен по компетентност на Министъра на културата.

На 11.06.2018г. в КПКОНПИ е получено писмо с вх. №ЦУ01/6856/11.06.2018г. от Министъра на културата, с което сигнал с рег. №ЦУ01/С-136/09.05.2018г. е върнат със становище, че изброените в чл.19а от Закона за народните читалища лица не се назначават от Министъра на културата и не са в обхвата на §2, ал.2 от ДР на ЗПКОНПИ.

При така извършената проверка, Комисията за противодействие на корупцията

*и за отнемане на незаконно придобитото имущество
установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени две имена, адрес, електронен адрес и телефон, като същият е подписан.

От представените по преписката извадки е видно, че И.Ю. съвместява длъжността експерт РЕКИЦ „***“ – Б. и читалищен секретар в читалище „***“ – гр. Б., както и председател на читалище „***“, гр. К.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за противодействие на
корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество
стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл.47, ал.1 и чл.48, ал.1 от ЗПКОНПИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, телефон, факс и електронен адрес, дата на подаване на сигнала и подпис на подателя; имената на лицето, срещу което се подава сигнала и заеманата от него висша публична длъжност; данни за твърдяно нарушение на ЗПКОНПИ, като място и период на извършване на нарушението и описание на деянието, както и позоваване на документи или други източници, които съдържат информация, подкрепяща изложеното в сигнала. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл.9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, неидентифицирано по смисъла на чл.48, ал.1, т.1 от ЗПКОНПИ – липсват три имена и единен граждански номер.

От представените по преписката доказателства се установи, че И.Ю. съвместява длъжността експерт РЕКИЦ „***“ – Б. и читалищен секретар в читалище „***“ – гр. Б., както и председател на читалище „***“, гр. К.

В тези си качества, И.Ю. не е лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т.1 - 50 от ЗПКОНПИ.

Наличието на лице, заемащо висша публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо висша публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилния сигнал и е основание за прекратяване на настоящото производство.

На основание чл.47, ал.5 във вр. с §2, ал.1 и ал.8 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, сигнали, които не са от компетентността на КПКОНПИ се изпращат по компетентност на съответния орган по избор или назначаване на лицето.

В случая, за пълнота на изложението следва да се отбележи обстоятелството, че заеманите от И.Ю. длъжности не попадат и в обхвата на разпоредбата на §2, ал.1, т.1 - 6 от ЗПКОНПИ. От една страна, това е така, защото категориите лица, попадащи в хипотезата на §2, ал.1 от ЗПКОНПИ по отношение на които се прилага института на конфликта на интереси са изброени лимитативно в т.1 - 6 от с.р, като сред тях не попадат нито председателите и секретарите на народните читалища, нико експертите РЕКИЦ. От друга страна, като административно

нарушение конфликтът на интереси води до административнонаказателна отговорност за съответните лица, която съгласно чл.46, ал.3 от Закона за нормативните актове не може да се прилага по аналогия и подлежи на стеснително тълкуване. Предвид горното, при липсата на хипотеза, под която да бъдат подведени като лица, попадащи в обхвата на разпоредбата на §2, ал.1, т.1 - 6 от ЗПКОНПИ, се налага извода, че осъществяваната от И.Ю. дейност остава извън приложното поле на закона и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в него.

Предвид гореизложеното, на основание чл.27, ал.2, т.6 от АПК, във вр. с чл.6, ал.1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №ЦУ01/С-136/09.05.2018г., насочен против И.Ю.

На основание чл.76, ал.2 от ЗПКОНПИ прокуратурата може да протестира решението пред компетентния административен съд, в едномесечен срок от съобщаването му.

Антон Славчев **П**

*Заместник - председател на Комисията за
противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Антоанета Георгиева-Цонкова **П**

*Член на Комисията за
противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Пламен Йоцов **П**

*Член на Комисията за
противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Силвия Къдрева **П**

*Член на Комисията за
противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*