

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА
НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ
№ РС – 032 – 17 – 041
гр. С., 11.07.2018г.

Днес, на 11.07.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/, в състав:

Антоанета Георгиева- Цонкова- член

Пламен Йоцов- член

Силвия Къдрева- член

При участието на стенографа М.В., като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-032/06.03.2017г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, пр.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси- ЗПУКИ (отм., ДВ бр.7 от 19.01.2018г.) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, вписан в регистъра на сигналите по чл.22 и, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) с рег. №С-2017-032/06.03.2017г.

Сигналът е насочен против Давид Василев- бивш служител на ГДОА-МО.

По същество, твърденията в сигнала са, че след прекратяване на служебното му правоотношение през м. август 2016г. Давид Василев е започнал работа за контрагент на МО- „*****“ ООД, град С. Като служител на МО и бивш началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление в ГДОА-МО, Василев лично е осъществявал контрол върху изпълнението на договорите между МО и „*****“ ООД, имал е пряк достъп до информацията по подготвяните процедури в областта на комуникационните и информационни системи, както е предметът на дейност на „*****“ ООД, ръководил е личен състав, който е участвал в комисиите по избор на изпълнител, а в някои случаи самият той е бил председател или член на такива комисии.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл.30, ал.2 от АПК, на сигналоподателя е изпратено писмо за отстраняване на констатираните нередовности.

В указания срок в Комисията е получен отговор и нередовностите са отстранени, като към писмото са приложени доказателства: заверени копия от кореспонденция във връзка с изпълнението на договори №УД 04-79/19.12.2008г., № УД-04-18/08.06.2007г. и №УД 03-13/05.04.2005г. между МО и „*****“ ООД- общо 161 листа, фотокопие на разпечатка на e-mail от ***, кадрова справка на Давид Василев, три броя заверени копия от длъжностни характеристика за началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“, както и данни за осигурени лица за Давид Василев.

Във връзка с твърденията в сигнала, Комисията е изисквала от Министерство на отбраната и е получила доказателства за служебното качество на Давид Василев и подадените от него декларации по чл.12 от ЗПУКИ (отм.). Изискани са и доказателства относно определянето на Василев като отговорно лице във връзка с изпълнението на сключените договори на МО с „****“ ООД, както и доказателства относно участието му в процедури по възлагане на обществени поръчки на „****“ ООД, във връзка с което е получен отговор с писмо вх. № С 2017-032#4 от 03.04.2017г.

Направени са справки в НБД „Население“, в Търговски регистър, в регистри НАП и НОИ.

На основание чл.26 от ЗПУКИ (отм.), Давид Василев, в качеството му на бивш началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление в ГДОА-МО“, е поканен на изслушване пред КПУКИ на 11.05.2017г. от 12.30 ч. Същият се яви лично и бе изслушан от Комисията по т.10 от дневния ред, което е обективизирано в Протокол №30 от 11.05.2017г.

Василев депозира Възражение с вх. № С2017-032#13 от 11.05.2017г. на КПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице, с посочени наименование и адрес.

Давид И. Василев е назначен на длъжност „държавен експерт“ в МО със Заповед №РД-26-196 от 15.06.2011г. на Министъра на отбраната. Със Заповед №РД-26-120 от 31.01.2014г. Василев е преназначен на длъжност „началник“ на отдел „Доставки на системи за командване и управление, дирекция „Инвестиции в отбраната“. Със Заповед №РД-26-290 от 01.07.2015г. е преназначен на длъжност началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление (СКУ)“ в дирекция „Отбранителна аквизиция“-МО, трансформирана впоследствие в Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ към МО, за което на Василев е издадена Заповед за преназначаване № РД-26959 от 18.02.2016г. Считано от 01.08.2016г. служебното правоотношение на Василев е прекратено със Заповед на Министъра на отбраната на основание чл.106, ал.1, т.6 от Закона за държавния служител /когато служебното правоотношение е възникнало след като назначеният държавен служител е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст/.

В писмо на Министъра на отбраната, вх. № С 2017-032#4 от 03.04.2017г. на КПУКИ, в отговор на изискани от МО доказателства относно определянето на Василев като отговорно лице във връзка с изпълнението на сключените договори на МО с „****“ ООД, както и доказателства относно участието му в процедури по възлагане на обществени поръчки на „****“ ООД е посочено, че Давид Василев не е определян като отговорно лице във връзка с изпълнението на договори, сключени между МО и „****“ ООД. Същият не е участвал и в изготвянето на документи в областта на комуникационните и информационни системи, в т.ч. документация за възлагане на обществени поръчки, заповеди за определяне на комисии по провеждане на съответните процедури, протоколи от работата на съответните комисии и сключените договори, по които е участвало или е страна „****“ ООД.

От представените по преписката три броя длъжностни характеристики на Василев като началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“ е видно,

че в описанието на длъжността се включва: да ръководи, координира и контролира дейностите при изпълнение на сключените договори за придобиване на стоки, предоставяне на услуги и офсетни споразумения в областта на системите за контрол и управление, в това число и комуникационно-информационни и навигационни системи, радиолокационна техника, компютри и др., а в преките му задължения е „да организира разпределението и изпълнението на Единния финансов план за материално-техническо осигуряване на МО след неговото утвърждаване, в областта на СКУ (чл.5.1.); да координира процедурите за възлагане на обществени поръчки за придобиване на стоки и предоставяне на услуги в областта на СКУ (чл.5.3.); да координира и участва в комисии и преговори в хода на изпълнение на процедурите по възлагане на обществени поръчки (чл.5.4); да участва в преговори за подготовка на проекто-договори за придобиване на стоки и предоставяне на услуги в областта на СКУ (чл.5.5); да координира изпълнението на договорите в отдела, сключени в резултат на проведените процедури и на офсетни споразумения и да осъществява контрол по спазване на сроковете и условията за изпълнението им (чл.5.6).“

От представените по преписката общо 161 листа писма, оферти, технически спецификации и доклади от „****“ ООД до директора на дирекция „Отбранителна аквизиция“, респективно до директора на Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ е видно, че същият е поставил резолюции върху всички тях, с които ги е насочил към Давид Василев- по компетентност; за съответни последващи действия, съгласно договора; за анализ и последващи действия; за становище и други. В преписката се съдържат и копия от 4 броя писма от Главния директор и Заместник- главния директор на ГДОА до Командира на Военновъздушните сили, в които като „предложил“ стои името на началника на отдел „Придобиване на СКУ“- Давид Василев, както следва: писмо рег. №11-00-146 от 12.04.2016г. на МО за изготвяне на заявки за плащане по договор № УД 04-18/08.06.2007г. с „****“ ООД; писмо рег. №11-00-146 от 12.04.2016г. за изготвяне на заявки за частично редуциране на банкова гаранция за авансово плащане по договор № УД 04-18/ 08.06.2007г. за следгаранционна поддръжка с „****“ ООД; писмо рег. №30-22-9 от 30.05.2016г. за одобряване на оферти от изпълнителя „****“ ООД по договори № УД 03-13/ 05.04.2005г. и № УД 04-18/08.06.2007г.; писмо рег. № 11-00-5 от 22.04.2016г. на МО - обосновка на съответствието на договорените и доставените оборудване, софтуер и лицензи по договор № УД 04-79/19.12.2008г. с „****“ ООД.

По преписката са изискани и получени от „****“ ООД доказателства, от които е видно, че на 16.09.2016г. Давид Василев е сключил с дружеството Трудов договор №402/16.09.2016г. за длъжността „Ръководител проекти“, код по НКПД-1213 5046, за ЖП проекти и гаранционна поддръжка на оборудването, свързано с проектите. В чл.1.2 от договора е предвидено, че служителят няма да извършва никакви дейности, свързани с МО, за което същият е подписал и декларация, представена по преписката. Представена е също така и длъжностна характеристика за длъжността „Ръководител ЖП проекти“, от която е видно, че на Василев са вменени задължения да ръководи и координира работата на жп екипите на дружеството, свързани с възложените му жп проекти, да управлява и организира цялостния процес по изпълнение на възложените му жп проекти, да следи за навременното и в срок изпълнение на проектите, за които отговаря, да определя сферите, в които дружеството трябва да се развива и подобрява по отношение проектите, да създава работни приоритети, да планира работата на персонала по проектите, да осъществява контрол при изграждане на жп обектите по възложените му проекти и др. В своята

дейност Василев е пряко подчинен на ръководителя на отдел, на управителя и на оперативния мениджър на дружеството. Със Заповед №124/17.03.2017г. трудовото правоотношение на Василев с дружеството е прекратен по негова молба, считано от 20.03.2017г.

Комисията служебно е направила справки в регистър НБД „Население“, в Търговски регистър и регистър НАП.

От справката в Търговски регистър е видно, че Давид Василев няма дялово участие в капитала на „****“ ООД, ЕИК ***, гр. С., нито е член на управителен или контролен орган на същото. Съдружници и управители на дружеството са Х.Н.Д. и Н.Х.Д. В предмета на дейност на дружеството се включват научно-изследователска, проучвателна, проектна и развойна, конструктивна и технологична и др. дейности в областта на електронната и съобщителна техника и свързани с тях дейности, в това число вътрешно и външнотърговско представителство на чуждестранни и местни физически и юридически лица в областта на електронната и комуникационна техника, реализация на съобщителни обекти „на ключ“.

От справка в НБД „Население“ не се установи Давид Василев да има родство с Х.Д. и Н.Д.

На изслушването по реда на чл.26 от АПК, на Василев, като лице, срещу което е образувано производството, бе дадена възможност да изрази становище по твърденията в сигнала и събраните в производството доказателства, както и да представи допълнителни доказателства за изясняване на обстоятелствата. Василев потвърди пред Комисията, че докато е заемал длъжността началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“, който се занимава с придобиване на различни отбранителни продукти, свързани с комуникационните, информационните и навигационните системи на Министерство на отбраната, във функционалните му задължения е влизало ръководството на екип, който е отговарял за подготовката на различни документи, свързани с тези системи. Като началник на отдел той е възлагал на определени длъжностни лица в отдела, да отговарят вече конкретно за подготовката на определени процедури по Закона за обществените поръчки, както и за контрола и изпълнението на сключените преди неговото постъпване на работа, като началник на отдел, три договора с фирмата „****“ - два рамкови и един договор за развитие на комуникационно-информационната система на военновъздушните сили. Като началник на отдел той самият не е изготвял тръжна документация и не вземал участие в тръжни процедури, а е възлагал на определени длъжностни лица от отдела изготвянето на необходимите документи, след което той ги е предлагал за съгласуване и за последващо подписване от различни структури на Министерство на отбраната. След подписване от съответното упълномощено длъжностно лице процедурата е била обявявана публично на сайта на Министерство на отбраната в профила на купувача. Той не е участвал като председател или член в комисии по ЗОП, в които е участвало дружество „****“. В качеството му на началник на отдел не е имало конкретна заповед той да отговаря за контрола по изпълнението на договорите с „****“. След прекратяване на служебното му правоотношение с МО е започнал работа в „****“ като ръководител на проекти, свързани с железопътната инфраструктура. Това е длъжност, която е свързана с определени бъдещи проекти в областта и развитието на железопътната инфраструктура и управление на железопътния трафик, тъй като неговият опит е именно в областта на честотния мениджмънт и в областта на системите за управление. Основното, с което се е занимавал в „****“ е било да извършва честотно

планиране за различните базови станции в областта на изграждането на мобилни комуникации. При постъпването му на работа в „***“ е подписал декларация, че няма да имам никакви отношения с Министерство на отбраната, което условие е спазвал в работата си.

Василев е изложил същите аргументи и в представеното пред Комисията Възражение, заведено с вх. № С2017-32#13 от 11.05.2017г., в което е подчертал, че е бил привлечен от „***“ ООД във връзка с изграждане на система за осигуряване управлението на транспорта, като специалист „по комуникации и в сферата на командването и управлението“.

На заседание, проведено на 08.06.2017г., КПУКИ е разгледала представения й проект на решение по сигнал с рег. С-2017-032/06.03.2017г. за установяване на нарушение по чл.21, ал.1, предл. 1 на ЗПУКИ (отм.) по отношение на Давид Василев, в качеството му на началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление (СКУ)“ в дирекция „Отбранителна аквизиция“- МО, трансформирана впоследствие в Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ към МО.

Представеният проект на решение по чл.27, ал.2 от ЗПУКИ (отм.) не е приет от КПУКИ поради липса на изискуемото от чл.22ж, ал.2, изречение второ от ЗПУКИ (отм.), мнозинство.

С писма- изх. рег. № С-2017-032#16 от 08.06.2017г. и рег. № С-2017-032#17 от 09.06.2017г., сигналоподателят и заинтересованото лице са уведомени за заседанието на КПУКИ, проведено на 08.06.2017г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

В глава Пета, чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ (отм.) са регламентирани и ограничения за лицата заемали публична длъжност, след освобождаването им от същата. За да е налице нарушение на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) е необходимо кумулативното наличие на три предпоставки: лице, заемало публична длъжност извън тези по чл.3, т.1, 2, 3, 6, 11, 12 и 20 от ЗПУКИ (отм.); това лице да е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или да е сключвало договори с търговски дружества или кооперации в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба; в едногодишен срок от освобождаването си от публична длъжност да е сключвало трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции с търговските дружества или кооперации, по отношение на които в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или е сключвало договори с тях, както и да е съдружник, да притежава акции или дялове, да е управител или член на орган на управление или контрол на такива търговски дружества или кооперации или свързани с тях дружества.

Наред с останалите ограничения по чл.21, ал.1, предл. първо от ЗПУКИ (отм.), лице което е заемало публична длъжност, в продължение на една година от освобождаването му от същата, няма право да сключва трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции с търговските дружества или кооперации, по отношение на които в последната година от изпълнението на правомощията или

задълженията си по служба е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол.

Давид И. Василев, ЕГН****, в качеството му на началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“ в дирекция „Отбранителна аквизиция“, преобразувана в Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ към Министерство на отбраната, в периода от 01.07.2015г. до 01.08.2016г. е бил лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ (отм.) и като такъв не попада сред изключените от приложното поле на чл.21 от ЗПУКИ (отм.) лица, изчерпателно изброени в ал.1 на същия.

За Давид Василев важи забраната на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) и той е следвало в продължение на една година от освобождаването му от публичната длъжност да се въздържа от сключване на трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции с търговските дружества или кооперации, по отношение на които в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е осъществявал действия по разпореждане, регулиране или контрол.

От представените по преписката длъжностни характеристики на Василев като началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“ е видно, че в описанието на длъжността се включва: да ръководи, координира и контролира дейностите по изпълнение на сключените договори за придобиване на стоки, предоставяне на услуги и офсетни споразумения в областта на системите за контрол и управление, в това число и комуникационно-информационни и навигационни системи, радиолокационна техника, компютри и др., а съгласно чл.5.6 в преките му задължения е „да координира изпълнението на договорите в отдела, сключени в резултат на проведените процедури и на офсетни споразумения и да осъществява контрол по спазване на сроковете и условията за изпълнението им“.

От събраните в хода на административното производство доказателства става ясно, че макар Давид Василев да не е определян изрично като отговорно лице във връзка с изпълнението на договорите, сключени между МО и „****“ ООД, през последната година на заемане на публична длъжност като началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“ и в съответствие с възложените му с длъжностната характеристика задължения, в периода от 01.08.2015г. до 01.08.2016г. Василев е координирал и контролирал изпълнението на сключените от МО и „Б*****“ ООД договори с номера, както следва: №УД 04-79/19.12.2008г., № УД-04-18/ 08.06.2007г. и №УД 03-13/05.04.2005г. Същото се потвърждава и от представените по преписката писма, оферти, технически спецификации и доклади от „****“ ООД до директора на дирекция „Отбранителна аквизиция“, респективно до директора на Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“, които са резолирани по компетентност и насочени към Давид Василев, за предприемане на съответни последващи действия, както и от изготвените от Василев, в изпълнение на задълженията му по служба, 4 броя предложения във връзка с изпълнението на договорите с „****“ ООД, до Командира на Военновъздушните сили.

Анализът на правомощията и задълженията по служба на Василев и събраните по преписката доказателства сочат, че като началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“, той е осъществявал действия по регулиране и контрол по отношение на сключените от Министерство на отбраната и „****“ ООД договори.

Безспорно бе установено, че след освобождаването му от публична длъжност на 01.08.2016г., на 16.09.2016г., т.е. в ограничителния едногодишен срок от освобождаването

му от длъжност по чл.21, ал.1 на ЗПУКИ, Василев е сключил трудов договор №402/16.09.2016г. с „***“ ООД за длъжността „Ръководител проекти“, с код по НКПД-1213 5046, за ЖП проекти и гаранционна поддръжка на оборудването, свързано с проектите в сферата на железопътната инфраструктура.

Съгласно §1, т.3 от Допълнителните разпоредби на Кодекса на труда "ръководство на предприятието" е ръководителят на предприятието, неговите заместници и други лица, на които е възложено ръководството на трудовия процес, включително и в поделение на предприятието, както и колективните изборни органи за управление (стопански съвет, управителен съвет, изпълнително бюро, оперативно бюро и други подобни).

От списъка на длъжностите в Националния класификатор на професиите и длъжностите е видно, че длъжността „Ръководител проекти“, с код по НКПД-1213 5046, попада в категория I „Ръководители“, раздел „Административни ръководители и ръководители в търговски дружества“, подраздел „Ръководители по политики и стратегическо планиране“, от което следва, че същата е ръководна.

При преценката дали заеманата длъжност е ръководна, обаче, следва да се съобразят и данните относно съдържанието на трудовите функции на длъжността, съгласно длъжностната характеристика, мястото на длъжността в йерархията на длъжностите в рамките на съответното предприятие, независимо от наименованието ѝ, в какъвто смисъл е и константната практика на ВКС. В съответствие с нея (Решение №68 от 07.04.2015г. на ВКС по гр.д. № 2712/2014г., III г. о., ГК и др.), служители от "ръководството на предприятието" по смисъла на §1, т.3 от ДР на КТ са, освен ръководителят и неговите заместници, също и други лица, на които е възложено ръководството на трудовия процес, тоест неговото организиране и планиране, разпределение на задачи между подчинените работници и служители, контролиране на тяхното изпълнение и пр. В този смисъл е и Решение №388 от 6.12.2012г. на ВКС по гр. д. №582/2012г., III г. о., ГК и др., според което служители от "ръководството на предприятието" по смисъла на §1, т.3 от ДР на КТ служители от трудовата функция на които, пряко зависи дейността на предприятието или на отделни негови звена с оглед постигането на съответните производствени цели по предмета на дейност на работодателя, като следва да се преценява съдържанието на конкретните трудови функции и мястото в йерархията на длъжностите в предприятието.

От изисканата от Комисията и представена по преписката длъжностна характеристика на Василев за длъжността „Ръководител проекти“ в „***“ ООД, с която той се е запознал на 17.09.2016г., става ясно, че на Давид Василев е възложено да ръководи изцяло дейността на „***“ ООД, свързана с проектите в сферата на железопътната инфраструктура, в това число управлението и организацията на цялостния процес по изпълнение на възложените му жп проекти, планирането на работата и създаването на работните приоритети, което води до извода, че от трудовите функции на Василев пряко зависи дейността на звеното, работещо по проектите, свързани с железопътната инфраструктура, с оглед постигането на съответните производствени цели по предмета на дейност на търговското дружество - работодател. Обстоятелството, че в своята дейност Василев е подчинен на ръководител на отдел и на управителя на търговското дружество, не променят извода за характера на заеманата длъжност, доколкото поначало всяка длъжност в предприятието се явява подчинена на управителя на дружеството, което произтича от характера на трудовото правоотношение и наличието на йерархична, структурна и дисциплинарна подчиненост на служителите спрямо

работодателя. След като с длъжностната характеристика са възложени ръководни функции на длъжността, то тя притежава качеството „ръководна“, тъй като естеството ѝ предполага възлагане на задачи и упражняване на контрол по отношение на други работници и служители във връзка с посочените в длъжностната характеристика дейности. Тези обстоятелства обуславят и заемането на ръководна длъжност от страна на Василев, тъй като същият е нает за постигане на конкретна цел- управлението, организацията и изпълнението на жп проектите на дружеството, от която дейност зависи цялостно и дейността на дружеството.

В представеното по преписката възражение Василев сам заявява, че като специалист „по комуникации и в сферата на командването и управлението“ той е бил „привлечен и по изграждане на система за осигуряване управлението на транспорта“ от „***“ ООД. От казаното от него самия следва, че при изпълнение на своите задължения в „***“ ООД, той е ползвал придобитите от него, докато е заемал публична длъжност в МО, знания и опит в сферата на командването и управлението.

В случая е ирелевантен фактът, че в чл.1.2 от трудовия договор на Василев с „***“ ООД е предвидено, че служителят няма да извършва никакви дейности, свързани с МО, за което същият е подписал и декларация, т.к. тази разпоредба и последващите действия на Василев касаят защитата от конкурентни действия по отношение на МО, установяването на които е извън правомощията на Комисията.

Гореизложеното води до извод, че със сключения трудов договор №402/16.09.2016г. за длъжността „Ръководител проекти“, код по НКПД-1213 5046, с „***“ ООД, ЕИК ***, гр. С., спрямо което дружество той е осъществявал действия по регулиране и контрол в последната година от изпълнение на задълженията си по служба като началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“ в дирекция „Отбранителна аквизиция“, преобразувана в Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ към Министерство на отбраната, Василев не е спазил дължимото ограничение и е нарушил забраната на чл.21, ал.1, предл. първо от ЗПУКИ (отм.).

Законодателят не е въвел специални изисквания относно формата и съдържанието на сключените договори. Достатъчно е в ограничителния период от една година да са сключени съответните договори за да възникне забраната.

Въведеното в чл. 21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) ограничение има специфичен характер, тъй като въвежда задължения за бивши служители на държавата. Целта е да не се допуска знания, опит и контакти, създадени от лицето, докато е заемало публична длъжност, да се ползват не в обществен интерес от частни лица след освобождаването му, както и недопускане на ползи за лицето, заемало публична длъжност, които се дължат на информация, до която е имало достъп в резултат на заеманата публична длъжност. (В този смисъл Решение №7115 от 07.06.2017г. на VII-мо отд., ВАС по адм. дело №8394/2016г.)

В случая са налице и трите абсолютно необходими елемента от фактическия състав на нарушението по чл.21, ал.1, предл. първо от ЗПУКИ (отм.), а именно: лице, заемало публична длъжност, което в срок до една година от освобождаването му от длъжност е сключило трудов договор за изпълнение на ръководни или контролни функции, с търговско дружеството, на което в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е осъществявало действия по регулиране и контрол.

Водена от горното и на основание чл.27а във връзка с чл.27, ал.2 от ЗПУКИ (отм.) и чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ и във връзка с §3, т.3 и §5, ал.1 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество,

Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА нарушение на чл.21, ал.1, предл. първо от ЗПУКИ (отм.) по отношение на Давид И. Василев, ЕГН***, в качеството му на началник на отдел „Придобиване на системи за командване и управление“ в дирекция „Отбранителна аквизиция“, преобразувана в Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ към Министерство на отбраната и като такъв – лице, заемало публична длъжност по чл.3, т.25, предл.3 от ЗПУКИ (отм.), във връзка със сключения, в едногодишния срок от датата на прекратяване на служебното му правоотношение с Министерство на отбраната на 01.08.2016г., трудов договор №402/16.09.2016г. за длъжността „Ръководител проекти“ с „***“ ООД, ЕИК ***, гр. С., спрямо което е осъществявал действия по регулиране и контрол в последната година от изпълнение на задълженията си по служба.

На основание чл.27, ал.5 от ЗПУКИ (отм.) настоящото решение може да се оспори от заинтересованото лице пред Административен съд - С.-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Антоанета Георгиева- Цонкова

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Пламен Йоцев

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Силвия Къдрева

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*