

КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА
НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ

№ РС-004-18-033

гр. София, 04.07.2018 г.

Днес, 04.07.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество /КПКОНПИ/, в състав:

Пламен Георгиев - председател

Антоанета Георгиева - Цонкова- член

Пламен Йоцов - член

Силвия Къдрева – член

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2018-004/04.01.2018г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм. ДВ, бр.7 от 19.01.2018г.), образувано въз основа на сигнал подаден от *** до С.Община, откъдето е препратен в КПУКИ по компетентност, вписан в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ (отм.) с рег. № С-2018-004/04.01.2018г.

Сигналът е подаден против Валери Антов Велин като главен експерт в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С.Община.

По същество твърденията в сигнала са следните: Валери Велин като главен експерт в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С.Община е упражнил правомощия по служба във връзка с реализацията на обект „****“ за процедура по принудително отчуждаване по ЗОС съгласно ПУП/ЗРП, м. „****“. Оценката за отчуждаване на имотите е била възложена на „****“ ООД, в капитала на което Е.А.П. – негова сестра е съдружник.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: заповед №СОА17-РД15-12931/18.12.2017г.; длъжностна характеристика на длъжността „главен експерт“ в С.община; заповед №РД-15-4333/08.07.2013г.; заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на Глава III от ЗОС №СОА16-РД40-90/17.09.2016г.; заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на Глава III от ЗОС №СОА16-РД40-89/27.09.2016г.; заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на Глава III от ЗОС №СОА17-РД40-6/17.08.2017г.; заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на Глава III от ЗОС №СОА16-РД40-87/27.09.2016г.; заповед №РД-09-200/24.01.2015г.; скица за поземлен имот №15-256851-25.07.2014г.; обявление на основание чл.25, ал.1 от Закона за общинската собственост; скица за поземлен имот №15-428067-04.09.2017г.; Решение №801/08.12.2016г. на С. общински съвет; скица на поземлен имот №1014/23.06.2009г.; доклад №СИС17-ПП00-4/8/12.07.2017г.; възлагателно писмо № СИС17-ПП00-4/9/19.07.2017г.; писмо №СИС17-ПП00-4/10/24.07.2017г.; писмо № СИС17-ПП00-4/12/04.09.2017г.; възлагателно писмо №СИС17-ПП00-4/13/07.09.2017г.; договор №СОА17-ДГ56-864/31.10.2017г.; писмо №СИС17-ПП00-4/21/27.11.2017г.; писмо №СИС17-ПП00-4/23/27.11.2017г.; доклад №СИС17-

ПП00/5/132/15.11.2017г.; възлагателно писмо №СИС17-ПП00-5/139/04.12.2017г.; доклад №СИС17-ПП00-9/5/03.10.2017г. и възлагателно писмо №СИС17-ПП00-9/6/13.10.2017г.

С Покана за изслушване с изх. №С-2018-4#6/09.02.2018г. Валери Велин е поканен за изслушване по реда на чл.26 от ЗПУКИ пред Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на противозаконно придобитото имущество на 22.02.2018г. Валери Велин се явява лично и е изслушан по реда на чл.26 от ЗПУКИ. В становището си пред КПКОНПИ, Валери Велин твърди, че е разбрал, че сестра му е съдружник в „***“ ООД на 05.12.2017г., когато прекият му ръководител го е уведомил, че е постъпила жалба от граждани срещу обявлението по чл.25, ал.1 от ЗОС и тогава е направил справка в Търговския регистър по партидата на дружеството. Твърди, че Е.П. е негова сестра, но нито той самият, нито тя имат частен интерес, водещ до облага от материален или нематериален характер във връзка с изготвените оценки на имотите, подлежащи на принудително отчуждаване. Относно сключения договор с „***“ ООД, Велин твърди, че е бил тип „бланка“, предварително уточнен и подписан от съответното длъжностно лице и фирмата, която с която да се сключи същият е била произволно избрана от Списъка на лицензираните оценители и фирми, с които С.община е подписала Рамков договор за изготвяне на пазарни оценки на имоти.

След изслушването Велин представя писмено възражение с вх.№ ЦУ01/С 2018-4#9 от 28.02.2018г. Във възражението, Велин повтаря твърденията, изложени в хода на изслушването пред Комисията.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице с посочени имена, адрес и е подписан.

Валери Антоу Велин е назначен на длъжност „главен експерт“ в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С.община, по силата на заповед № РД-15-4333/08.07.2013г. на кмета на С.община.

По силата на заповед №СОА17-РД15-12931/18.12.2017г. на кмета на столична община, служебното правоотношение на Валери Велин е прекратено, считано от 19.12.2017г.

С доклад с изх. №СИС17-ПП00-4/8/12.07.2017г. от В.И. – директор на дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ до заместник – кмета на С.община, изготвен от Валери Велин като главен експерт в посочената дирекция се уведомява, че в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с имоти общинска собственост на С. община за 2017г. е включен обект: Изграждане на „***“, който засяга 7 поземлени имота, частна собственост. Предлага се изготвянето на пазарните оценки да бъде възложено на фирма „***“ ООД, сключили рамков договор №СОА17-ДГ56-35/13.02.2017г. със столична община за изготвяне на пазарни оценки на имоти.

С писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/9/19.07.2017г., изготвено от Валери Велин като главен експерт в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, кметът на С.община е възложил на „***“ ООД определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС, за 7 броя поземлени имоти, частна собственост, засягащи реализацията на обект: „***“, район Л., подробно описани в цитираната заповед.

С писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/10/24.07.2017г., изготвено от Валери Велин като главен експерт до З.Д. – регионален директор на Служба по вписвания се моли за спешно съдействие за

предоставяне на нотариални актове за вписани сделки на поземлени имоти, находящи се на територията на район „Л.“ – от 1 до 10 микрорайон и местност „М.“ за периода от 15 юли 2016г. до 15 юли 2017г., поради обстоятелството, че обектът е приоритетен за С.община.

С писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/12/04.09.2017г., отново изготвено от Валери Велин с идентично с гореописаното писмо по съдържание, но за периода от 15 юли 2017г. до 10 септември 2017г.

С писмо с изх. № СИС17-ПП00-4/13/07.09.2017г., изготвено от Валери Велин като главен експерт в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, кметът на С.община е възложил на „****“ ООД определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС, за 7 броя поземлени имоти, частна собственост, засягащи реализацията на обект: „****“, район Люлин, подробно описани в цитираната заповед.

Договор с рег. №СОА17-ДГ56-864/31.10.2017г. е сключен между Й.Ф. – кмет на С.община и „****“ ООД, представлявано от Л.Г. с предмет: определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС, за 7 броя поземлени имоти, частна собственост, засягащи реализацията на обект: „****“, район Л., подробно описани в договора. Договорът е изготвен от Валери Велин като главен експерт в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С. Община.

С писма с изх. №СИС17-ПП00-4/21/27.11.2017г. и №СИС17-ПП00-4/23/27.11.2017г. се уведомява секретарят на С.община и кметът на район „Л.“ в изпълнение на чл.25, ал.1 от ЗОС да поставят обявление за определеното място в сградата на общината, за което да съставят протокол. Писмата за изготвени от Валери Велин като главен експерт и посоченото лице за контакт отново е той.

Доклад с изх. №СИС17-ПП00-5/132/15.11.2017г. от В.И. – директор на дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ е изготвен от Валери Велин като главен експерт относно провеждане на отчуждително производство на имоти – частна собственост по реда и условията на глава III от Закона за общинската собственост, попадащи в обхвата на обект „****“, район „В“ – имоти по ул. *** и ул. ***. С цитирания доклад отново се предлага изготвянето на пазарните оценки да бъде възложено на фирма „****“ ООД.

С писмо с изх. №СИС17-ПП00-5/139/04.12.2017г. кметът на С.община е възложила на „****“ ООД определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС, за 3 броя поземлени имоти, частна собственост, попадащи в улици *** и ул. ***, по които се изгражда обект „****“, район „В“, подробно описани в писмото.

Доклад с изх. №СИС17-ПП00-9/5/03.10.2017г. от В.И. – директор на дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ е изготвен от Валери Велин като главен експерт относно провеждане на отчуждително производство на имоти – частна собственост, попадащи в обхвата на обект „****“, район „С“, по реда и условията на глава III от ЗОС. Предлага се изготвянето на пазарните оценки да бъде възложено на „****“ ООД.

С писмо с изх. №СИС17-ПП00-9/6/13.10.2017г. кметът на С. община е възложила на „****“ ООД определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС, за 3 броя поземлени имоти, частна собственост, попадащи в обхвата на обект „****“, подробно описани в писмото.

„****“ ООД с ЕИК *** е със седалище и адрес на управление в гр. С., ***, с управител Л.Г. и съдружници *** ООД, държава България, А.Ф. – П., С.М., С.К., П.Т., В.П., Е.П., А.К., Л.Г., В.П.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че Валери Антов Велин и Е.А.П. са брат и сестра.

При така установената фактическа обстановка Комисията стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ (отм.), следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл.2, ал.2 от ЗПУКИ (отм.), частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл.2, ал.3 от ЗПУКИ (отм.) облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Разпоредбата на чл.8, изречение второ, хипотеза втора от ЗПУКИ (отм.) предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба.

В качеството си на главен експерт в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С.Община, Валери Велин е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ (отм.).

Наличието на родствена връзка от втора степен по съребрена линия между Валери Антоу Велин и сестра му Е.А.П. обуславя свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ(отм.). В хода на производството е установено че Е.А.П. е съдружник в „***“ ООД с ЕИК ***.

При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси, определящо за съществуването на такъв в конкретния случай са упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това.

Видно от приложената по преписката длъжностна характеристика на заеманата от Велин длъжност, основната цел на длъжността е да участва при организиране и провеждане политиката на С. община в сферата на отчуждително-обезщетителни процедури; да осъществява дейност при подготовката за издаване на индивидуални административни актове; проучва и събира необходимата информация по изясняване на ПУП, собствеността на земята, статута на земята, инвеститорските намерения, финансови възможности и др; събира и анализира техническата документация за всеки имот – земя, сгради, законност на строежите и др., както и подготвя документацията във връзка с възлагане на оценки.

Видно от писмо с вх. №ЦУ 01/2831/15.03.2018г. на Й.Ф. – кмет на С. община, към което са приложени писмо с рег. №СОА18-ДИ05-800/3/06.03.2018г. на директора на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при С.община и писмо с рег. №СОА18-ДИ05-800/2/06.03.2018г. на директора на дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С.община, за процесния период (от месец август 2017г. до месец декември 2017г.) не се установява налична

кореспонденция с „***“ ООД. Изготвянето на равностойно парично обезщетение по реда и условията на Закона за общинската собственост се възлага само на фирми и сертифицирани оценители, сключили със С. община Рамков договор за изготвяне на пазарни оценки за имоти. Разпоредбите на ЗОС касаещи отчуждителните процедури не изискват нарочни правила за избор на оценител. Няма утвърдени специфични правила за начина на избор на оценител от списъка на лицензираните оценители. Изготвянето на равностойно парично обезщетение може да бъде възложено на всеки от регистъра на оценителите, с който С. община е подписала Рамков договор за изготвяне на пазарни оценки за имоти.

В изпълнение на задълженията си, Валери Велин е изготвил доклад с изх. №СИС17-ПП00-4/8/12.07.2017г., Доклад с изх. №СИС17-ПП00-5/132/15.11.2017г. и Доклад с изх. №СИС17-ПП00-9/5/03.10.2017г., с които се предлага изготвянето на пазарните оценки на съответните имоти да бъде възложено на „***“ ООД.

Валери Велин е изготвил писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/9/19.07.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/13/07.09.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-5/139/04.12.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-9/6/13.10.2017г., с които кметът на С.община е възложила на „***“ ООД определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС за съответните имоти.

Изготвил е и Договор с рег. №СОА17-ДГ56-864/31.10.2017г., сключен между Й.Ф. – кмет на С.община и „***“ ООД, представлявано от Л.Г. с предмет: определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС, за 7 броя поземлени имоти, частна собственост, засягащи реализацията на обект: „***“, район Л., подробно описани в договора.

Обстоятелството, че Валери Велин е свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) с Е.П. – съдружник в „***“ ООД – дружеството на което е възложено да определи равностойното парично обезщетение на съответните имоти, налага извода за наличие на частен интерес по смисъла на чл.2, ал.2 от ЗПУКИ, повлиял върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията по служба на Валери Велин, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност при подбора на фирма от списъка от фирми и сертифицирани оценители, сключили със Столична община Рамков договор за изготвяне на пазарни оценки за имоти.

В хода на производството не се установи да са налице нарочни правила за избор на оценител, с които Велин да е бил длъжен да се съобрази.

При избора на фирма, която да определи равностойното парично обезщетение на съответните имоти Валери Велин, вместо сам да се отстрани от изпълнение на правомощията си, когато по конкретен повод е налице частен интерес, съгласно разпоредбата на чл.19, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) е упражнил правомощието си по служба като главен експерт в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, съгласно длъжностната си характеристика, което от своя страна още по-силно обосновава извода за наличие на частен интерес.

Съгласно чл.2, ал.2 от ЗПУКИ (отм.) частният интерес включва целта и мотива на действията на лицето, заемащо публична длъжност при упражняване на правомощията му по служба.

В случая частният интерес се изразява в набавяне на облага по чл.2, ал.3 от ЗПУКИ на свързаното с Валери Велин лице. Облагата в конкретния случай е материална. Реализирането на печалба създава възможност за реализиране на дивидент от една страна, а от друга до увеличаване на имуществото, което води до по-голям ликвидационен дял за съдружниците в капитала.

(Решение №15558 от 25.11.2013г. на ВАС, VII отделение по адм. дело №8592/2013г. и Решение №1290 от 28.01.2013г. на ВАС, V отделение, по адм. дело №11138/2012г.)

Възможността за реализирането на облага за свързаното лице обуславя и частния интерес.

ЗПУКИ (отм.) не поставя изискване към облагата да е реализирана, незаконна или да е в резултат на неправомерно упражняване на правомощия или задължения от страна на лицето, заемащо публична длъжност.

Съгласно практиката на ВАС облагата по смисъла на чл.2, ал.3 от ЗПУКИ (отм.) може да не е настъпила, но трябва да е възможна, т.е. да е свързана с поведението на лицето, по отношение на което е установен конфликт на интереси и да мотивира лицето да действа, упражнявайки правомощията си по служба.

Следователно налице са елементите на понятието „конфликт на интереси“ по чл.2 от ЗПУКИ (отм.), като с изготвянето на доклад с изх. №СИС17-ПП00-4/8/12.07.2017г., Доклад с изх. №СИС17-ПП00-5/132/15.11.2017г. и Доклад с изх. №СИС17-ПП00-9/5/03.10.2017г., с които се предлага изготвянето на пазарните оценки на съответните имоти да бъде възложено на „***“ ООД и писма с изх. №СИС17-ПП00-4/9/19.07.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/13/07.09.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-5/139/04.12.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-9/6/13.10.2017г., с които кметът на С. община е възложила на „***“ ООД определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл.22, ал.5 и следващите от ЗОБС, във връзка с §1 от ДР на ЗОС за съответните имоти, както и изготвянето на Договор с рег. №СОА17-ДГ56-864/31.10.2017г., сключен между Й.Ф. – кмет на С. община и „***“ ООД. Валери Велин в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е извършил нарушение на чл.8, изречение второ, хипотеза втора от ЗПУКИ – забрана да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба.

Законодателят в нормата на чл.19, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) е въвел задължение лице, заемащо публична длъжност, само да се отстрани от изпълнение на правомощията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

Законодателят е предвидил законов механизъм за избягване на ситуации на конфликт на интереси посредством института на подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод и института на самоотвода. На основание чл.16 от ЗПУКИ (отм.) лице, заемащо публична длъжност, подава декларация когато има частен интерес от упражняване на свое правомощие по служба. Декларацията се подава преди започването или по време на изпълнението на правомощията от лицето, което има частен интерес. Още повече, при наличие на частен интерес, лицето следва да се отстрани от изпълнение на правомощията си или на задължение по служба по реда на чл.19 от ЗПУКИ (отм.). В конкретния случай задължение за подаване на декларация за Велин е възниквало на 12.07.2017г., 19.07.2017г., 07.09.2017г., 03.10.2017г., 13.10.2017г., 31.10.2017г., 15.11.2017г. и 04.12.2017г. при изготвянето на процесните доклади и писма, както и на процесния договор. В хода на производството не се установи, Валери Велин да е подавал декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ (отм.) за наличие на частен интерес по конкретен повод.

Нарушенията на разпоредбите на ЗПУКИ (отм.) са извършени в гр. С.

Предвид горното, Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество, на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ (отм.), във връзка с чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ и във връзка с §3, т.3 и §5, ал. 1 от ЗПКОНПИ,

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Валери Антов Велин с ЕГН ***, в качеството му на „главен експерт“ в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С.община, лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.25 ЗПУКИ (отм.), във връзка с изготвянето на доклад с изх. №СИС17-ПП00-4/8/12.07.2017г., Доклад с изх. №СИС17-ПП00-5/132/15.11.2017г. и Доклад с изх. №СИС17-ПП00-9/5/03.10.2017г., писма с изх. №СИС17-ПП00-4/9/19.07.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/13/07.09.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-5/139/04.12.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-9/6/13.10.2017г., както и изготвянето на Договор с рег. №СОА17-ДГ56-864/31.10.2017г., сключен между Й.Ф. – кмет на С.община и „***“ ООД, в частен интерес на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.), с което е нарушил разпоредбата на чл.8, изречение второ, хипотеза втора от ЗПУКИ (отм.).

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ на 12.07.2017г., 19.07.2017г., 07.09.2017г., 03.10.2017г., 13.10.2017г., 31.10.2017г., 15.11.2017г. и 04.12.2017г. по отношение на Валери Антов Велин с ЕГН *** – „главен експерт“ в отдел „Отчуждаване и обезщетяване“ към дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ при С.община, във връзка с изготвянето на доклад с изх. №СИС17-ПП00-4/8/12.07.2017г., Доклад с изх. №СИС17-ПП00-5/132/15.11.2017г. и Доклад с изх. №СИС17-ПП00-9/5/03.10.2017г. и писма с изх. №СИС17-ПП00-4/9/19.07.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-4/13/07.09.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-5/139/04.12.2017г., писмо с изх. №СИС17-ПП00-9/6/13.10.2017г., както и във връзка с изготвянето на Договор с рег. №СОА17-ДГ56-864/31.10.2017г., в нарушение на чл.16, ал.1 от ЗПУКИ.

На основание чл.27, ал.5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.) решението може да бъде оспорено от заинтересованото лице пред Административен съд – С. в 14-дневен срок от съобщаването му.

Пламен Георгиев

*Председател на Комисията за противодействие на
корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Антоанета Георгиева- Цонкова

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Пламен Йоцов

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Силвия Къдрева

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*