

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
№РС-149-16-030
гр. София, 27.06.2018г.

Днес, на 27.06.2018г., Комисията за противодействия на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/, в състав:

Антон Славчев- Заместник- председател
Антоанета Георгиева- Цонкова- член
Пламен Йоцов- член

При участието на стенографа М.В., като изслуша доклада на Специализирана дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2016-149/19.07.2016г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.24, ал.3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси-ЗПУКИ (отм., ДВ бр.7 от 19.01.2018г.), образувано въз основа на писмо ***, вписан в регистъра по чл.22 и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ (отм.) с рег. №С-2016-149/19.07.2016г.

Сигналът е против Красимира *** Кателиева– Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър- (СГКК) В.

По същество, твърденията в сигнала са, че в периода от 30.05.2015г. до 30.05.2016г., Красимира Кателиева, като Началник на СГКК В., е издала заповеди за изменение и одобряване на кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) по 12 проекта, изработени от съпруга ѝ Ж.К., лично или като управител и едноличен собственик на капитала на „****“ ЕООД.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед твърденията в сигнала, Комисията е изисквала и събрала: доказателства за служебното качество на Красимира Кателиева – заповед за назначаване, подадените от нея декларации по чл.12 от ЗПУКИ (отм.), както и издадените, в качеството ѝ на Началник на СГКК В., заповеди за одобряване/ за отказ/ за изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/, по проекти изготвени от инж. Ж.Н.К. и „****“ ЕООД, гр.В., ЕИК***, с едноличен собственик на капитала и управител Ж.К., както и преписките, по които са издадени заповеди от Кателиева, на база проекти, изработени от съпруга ѝ- 14 броя.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ (отм.) Красимира Кателиева, в качеството ѝ на Началник на СГКК В., бе поканена на изслушване на 29.09.2016г. от 12.50 ч., яви се лично и бе изслушана от КПУКИ по т.3 от дневния ред, което е обективизирано в Протокол №60 от 29.09.2016г.

Красимира Кателиева внесе в Комисията Становище с вх. №С-2016-149#9/ 29.09.2016г. на КПУКИ.

Комисията е направила справка в НБД „Население“, в Търговски регистър, регистър Булстат, на електронната страница на АГКК и Камарата на инженерите по геодезия.

На заседание, проведено на 11.10.2016г., КПУКИ е разгледала представения ѝ проект на решение по сигнал с рег. С-2016-149/19.07.2016г., с което не се установява

конфликт на интереси по отношение на Красимира Кателиева, в качеството ѝ на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър- (СГКК) В.

Представеният проект на решение по чл.27, ал.2 от ЗПУКИ (отм.) не е приет от КПУКИ поради липса на изискуемото от чл.22ж, ал.2, изречение второ от ЗПУКИ (отм.), мнозинство.

С писма- изх. рег. № С-2016-149#11 от 11.10.2016г. и рег. № С-2016-149#13 от 14.11.2016г., сигналоподателят и заинтересованото лице са уведомени за заседанието на КПУКИ, проведено на 11.10.2016г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от орган по чл.24, ал.3 от ЗПУКИ (отм.).

Красимира *** Кателиева е назначена на длъжност „Началник на СК- В.“ със Заповед №ЧР-31-021 от 15.09.2007г. на Изпълнителния директор на Агенция по кадастър. Същата е подала декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ на 28.01.2009г. и по т. 3 на 15.03.2011г., като в декларацията по т.2 е декларирила свързаност с Ж.Н.К., а в тази по т.3 е декларирила, че на 11.05.2011г. е избрана за член на управителния съвет на Камарата на инженерите по геодезия.

От справка в НБД население е видно, че Красимира *** Кателиева, с ЕГН *** и Ж.Н.К., с ЕГН***, са съпрузи.

Видно от справка в Търговски регистър към 08.09.2016г. Ж.Н.К. е вписан като: Едноличен търговец с фирма „****“, гр. В., ЕИК ***; едноличен собственик на капитала и управител на „*****“ ЕООД, гр. В., ЕИК*** и съдружник във „*****“ ООД, гр. В., ЕИК ***.

Красимира Кателиева е вписана като член на Управителния съвет на Камарата на инженерите по геодезия в България, видно от справка в регистър Булстат.

Ж.К. е вписан в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра със Заповед №343/05.06.2001г. на Изпълнителния директор на Агенция по кадастър. Видно от справка на електронната страница на Агенция по геодезия, картография и кадастър „*****“ ЕООД, гр. В., ЕИК***, е вписано в Регистър на правоспособните юридически лица да извършват дейности по кадастъра.

По преписката са представени следните проекти, въз основа на които за издадени индивидуални административни актове- заповеди на Началника на СГКК- В. Красимира *** Кателиева, въз основа на проекти за изменение в КККР, изготвени от „*****“ ЕООД, гр. В., ЕИК***, представлявано от управителя си Ж.К.:

1. Проект за изменение на КК и КР за ПИ 10135.2522.153 и попълване на ПИ 10135.2522.1117 и ПИ 10135.2522.1118 от 29.01.2015г., с възложител Д.Д.Б. и изпълнител на проекта „*****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-1720-02.03.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

2. Проект за изменение на КК и КР за ПИ 10135.2517.1731 и за попълване на ПИ 10135.2517.5203, ПИ 10135.2517.5205 и ПИ 10135.2517.5206, с възложител „*****“ ЕООД, гр. В., ЕИК***, представлявано от В.К.Н.- Управител и изпълнител на проекта „*****“ ЕООД, гр. В., ЕИК***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-3585-09.05.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

3. Проект за изменение на КК и КР – коригиране на сграда 10135.1504.27.3 и самостоятелни обекти в нея, с възложител „*****“ АД, гр. С., ЕИК***, представлявано от Д.К.Т., като пълномощник на Председателя на СД П.С. и изпълнител на проекта „*****“

ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-5735-18.07.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

4. Предложение за попълване на ПИ 1035.2116.91 и изработване на специализирана кадастрална карта на ПИ 10135.2116.91 по кадастрална карта на гр. В., адм. район „П.“, с възложител „***“ ООД, гр. В., ЕИК*** и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, по което е издадена Заповед №18-1155-11.02.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

5. Проект за изменение на КК и КР за ПИ 10135.1030.377 /идентичен с УПИ III, кв.560 по плана на 14-ти м.р./ и корекция на ПИ 10135.1030.5 и ПИ 10135.1030.22, с възложител Спортен комплекс „****“ АД, гр. В., ЕИК***, чрез пълномощници В.Г.В. и Б.Р.Ц. и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-893-02.02.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

6. Проект за изменение на КК и КР за ПИ 10135.2564.793 и за попълване на ПИ 10135.2564.1684 и ПИ 10135.2564.1685, с възложители М.Д.Д. и Д.П.Ч. и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-6992-07.09.2015г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

7. Проект за изменение границите на ПИ 72709.502.66, попълване на ПИ72709.502.405 и корекция на сграда 72709.502.66.4 по кадастралната карта на с. Т., общ. В., с възложител „****“ ЕООД, гр.Р., ЕИК***, представлявано от С.С.М.- Управител и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, по който е издадена Заповед №18-971-05.02.2016г. на Началника на СГКК- В. **за отказ** за изменение в КККР.

8. Проект за попълване на сграда ПИ 27125.18.39, изменение на границите на ПИ 27125.18.39, ПИ 27125.18.124, ПИ 27125.18.183 и попълване на ПИ 27125.18.931 и ПИ 27125.18.932 в кадастралната карта на с. Е., с възложители Д.Р.Т., И.М.Т. и Р.М.Т. и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-1090-10.02.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

9. Проект за изменение на КК и КР на границите между ПИ 10135.2526.325, ПИ 10135.2526.1720, ПИ 10135.2526.1721 и ПИ 10135.2526.9515, корекция на ПИ 10135.2526.9515, собственост в ПИ 10135.2526.1721 и попълване на ПИ 10135.2526.2489, с възложител „****“ ЕООД, гр.В., ЕИК***, представлявано от С.Г.М.- Управител и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-2021-14.03.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

10. Проект за изменение на КК и КР на сгради в ПИ 10135.1509.13, с възложител „****“ ЕООД, гр.В., ЕИК***, представлявано от С.П. и Г.Д.- Управители и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-9976-17.12.2015г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

11. Проект за изменение на КК и КР на граница между ПИ 10135.2526.315 и ПИ 10135.2526.1720 и попълване на ПИ 10135.2526.2499 и ПИ 10135.2526.2500, с възложител „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК*****, представлявано от С.Г.М.- Управител и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на който е издадена Заповед №18-3334-25.04.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

12. Геодезическа снимка на ПИ 10135.2552.3979 по кадастралната карта на гр. В., адм. район „П.“, с възложител М.П.Д. и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, въз основа на която е издадена заповед № Заповед №18-113-06.01.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

13. Проект за изменение на КК и КР попълване на ПИ 10135.2723.1149 и ПИ 10135.2723.1150, с възложител А.В.Ц. и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, по който е издадена заповед № Заповед №18-5714-23.07.2015г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

14. Проект за изменение на КК и КР за ПИ 10135.2552.1663, ПИ 10135.2552.1664, ПИ 10135.2552.3979 и ПИ 10135.2552.3980, с възложител М.П.Д. и изпълнител на проекта „****“ ЕООД, гр. В., ЕИК ***, представлявано от Ж.К.- Управител, по който е издадена Заповед №18-2901-11.04.2016г. на Началника на СГКК- В. за одобрение на изменението в КККР.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Красимира Кателиева заявява, че надлежно е декларирала факта, че са свързани лица със съпруга ѝ, както и факта, че е избрана за Председател на Камарата на инженерите по геодезия във В. Издадените от нея административни актове са издадени по реда на чл.54, ал.4 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), при спазване на всички изисквания и принципи на АПК. Съпругът ѝ Ж.К. не е заинтересовано лице по издаваните административни актове, нито е упълномощаван от заинтересованите лица да подава от тяхно име искания за изменения в ККР. Издаването на административен акт е свързано със сложна процедура по обявяване на заинтересованите лица, както и с разглеждане на множество други необходими документи. Проектите за изменение на КККР са само една част от всички необходими документи, залегнали в чл.58 от Наредба №3 към ЗКИР, като те обуславят само техническата страна. Нито тя, нито съпругът ѝ имат какъвто и да е частен интерес, било то материален или нематериален, от издаваните актове. Сред представените преписки има и такива, по които има издадени административни актове за отказ за изменение, така че по никакъв начин тя не е била повлияна и не е нарушила ЗПУКИ (отм.). Противното би означавало, че се нарушава конституционното право на съпруга ѝ да работи, както и на фирмата му, която е лицензирана от АГКК да изпълнява геодезическа дейност, в който смисъл има съдебна практика.

В представеното Становище пред Комисията, Кателиева е потвърдила казаното по време на изслушването.

При проверка в Комисията се установи, че има влязло в сила решение за прекратяване на производството № РП-251-15-003 от 14.01.2016г., по сигнал с рег. № С-2015-251 от 01.12.2015г. срещу Красимира Кателиева, в качеството ѝ на Началник на служба по геодезия, картография и кадастър- В., със съдържание, което не е идентично на сигнала, по който е образувано настоящото производство.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ (отм.) следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и

обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ (отм.). Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Красимира ***** Кателиева, в качеството си на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър- В., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ (отм.).

Като съпрузи, Красимира *** Кателиева и Ж.Н.К. са свързани лица, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

Ж.К. е едноличен собственик на капитала „****“ ЕООД.

Съгласно чл.51-54 от Закона за кадастърта и имотния регистър (ЗКИР) измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри се извършват от службата по геодезия, картография и кадастър по местонахождение на имота, по заявление от собственик или друго лице, когато това е предвидено в закон, или въз основа на служебно постъпила информация от ведомство или община. Според чл.54 от закона, непълнотата или грешката се допълва или поправя от службите по геодезия, картография и кадастър въз основа на писмени доказателства и проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, изработен от правоспособно лице. Измененията в кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти при отстраняване на непълнота и грешка се одобряват със заповед на началника на службата по геодезия, картография и кадастър по местонахождение на имота. Заповедта се придружава от скица-проект. Заповедта за одобряване на изменението се съобщава по реда на АПК на заинтересованите лица, чиито права са засегнати от изменението.

Според нормата на чл.58, ал.1 от Наредба №3 от 28.04.2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри се извършват по заявление на заинтересованото лице или на упълномощено от него лице до началника на службата по геодезия, картография и кадастър по местонахождението на имота, след попълване и представяне на необходимите документи, подробно изброени в ал. 2 и следващите.

Като е издала индивидуални административни актове- заповеди за одобрение/ изменение/ отказ в КККР с номера, както следва: №18-1720-02.03.2016г., №18-3585-09.05.2016г., №18-5735-18.07.2016г., №18-1155-11.02.2016г., 18-893-02.02.2016г., №18-6992-07.09.2015г., №18-971-05.02.2016г. (отказ), №18-1090-10.02.2016г., №18-2021-14.03.2016г., №18-9976-17.12.2015г., №18-3334-25.04.2016г., №18-113-06.01.2016г., №18-5714-23.07.2015г. и №18-2901-11.04.2016г., Красимира Кателиева е осъществила свои правомощия по служба, произтичащи от задълженията ѝ на Началник на служба „Геодезия, картография и кадастър“ - В., съгласно нормите на ЗКИР.

Следователно, налице са два от елементите на конфликта на интереси- лице, заемащо публична длъжност и упражнени правомощия по служба. При осъществяване на тези свои правомощия, обаче, Кателиева не се е ръководила от свой или на свързаното с нея лице, релевантен частен интерес, който би могъл да повлияе на безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията ѝ по служба.

Процедурата по издаването на индивидуалния административен акт- заповедта за одобрение/отказ за изменение в КККР е регламентирана в чл.54, ал.4 от ЗКИР и чл.58 от Наредба №3 към ЗКИР. Всички действия в хода на тази процедура се осъществяват от заинтересованото лице- собственик или друго лице, когато това е предвидено в закон, в това число всички проекти, свързани с изменението на КККР се изработват по силата на възлагане от заинтересованите лица на съответните лицензирани специалисти- геодезисти, каквито в случая са „***“ ЕООД и Ж.К. От събраните по преписката доказателства не се установи Ж.К. или „***“ ЕООД да са упълномощавани да извършват действия от името на заинтересовани лица пред СГКК- В. Крайният административен акт- заповедта за одобрение на изменение в КККР е изцяло в полза на заинтересованите лица- възложители, а не на специалистите, участвали в отделните части на процедурата, изготвили отделните документи, в това число проекти за изменение в КККР, какъвто е случая с К. и „***“ ЕООД. К., лично или чрез едноличното си дружество, е действал по силата на договори (гражданско-правни сделки) с възложители и неговият личен интерес се изчерпва с това, че е получил съответно възнаграждение на база изпълнение на възложената работа – изготвен проект за изменение в КККР. Евентуална облага по смисъла на закона би настъпила единствено за заинтересованото лице, т.е за възложителя на проект и ако, по някакъв начин, същият е свързано лице с Началника на службата по геодезия, картография и кадастър (каквито твърдения в сигнала липсват), последният би имал частен интерес от упражнените правомощия по служба. (В този смисъл Решение №8038/22.06.2017г. на ВАС, VII отд., по адм. дело № 8390/2016г.)

Липсата на облага предопределя липсата на частен интерес, а липсата на релевантен частен интерес от упражнените правомощия по служба води до липса на конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ (отм.) във връзка с чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ и във връзка с §3, т.3 и §5, ал.1 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество,

Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Красимира *** Кателиева, с ЕГН ***, в качеството ѝ на Началник на служба „Геодезия, картография и кадастър“- В. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.25 от ЗПУКИ (отм.), за това, че е издала заповеди за одобрение/ отказ за изменение в КККР, както следва: №18-1720-02.03.2016г., №18-3585-09.05.2016г., №18-5735-18.07.2016г., №18-1155-11.02.2016г., 18-893-02.02.2016г., №18-6992-07.09.2015г., №18-971-05.02.2016г., №18-1090-10.02.2016г., №18-2021-14.03.2016г., №18-9976-17.12.2015г., №18-3334-25.04.2016г., №18-113-06.01.2016г., №18-5714-23.07.2015г. и №18-2901-11.04.2016г., поради липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ (отм.) прокуратурата може да протестира настоящото решение пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Антон Славчев

Заместник-председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Антоанета Георгиева- Цонкова

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Пламен Йоцов

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество