

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ
№ РП -2795 -18- 030
Гр. София, 31.05.2018г.

Днес, на 31.05.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Антон Славчев - Заместник-председател
Антоанета Георгиева – Цонкова - Член
Пламен Йоцов - Член

При участието на стенографа М.В., като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № ЦУ01-2795/15.03.2018г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.71, ал.1, предл.1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, регистриран в КПКОНПИ с рег. № ЦУ01-2795/15.03.2018г.

Сигналът е против Ш. И. К. – заместник-кмет на Община К.

В сигнала се твърди, че Ш.И.К. не е декларирал участието си в сдружение „****“ и сдружение „****“ в декларациите си, които е подал като заместник-кмет. Иска се извършване на проверка дали е налице конфликт на интереси.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед твърденията в сигнала, Комисията е изисквала и събрала от кмета на Община К. доказателства за служебното качество на Ш.И.К. – трудов договор № А.1-908/16.11.2015г.; декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ (отм.) с рег. № Д-10/17.11.2015г.; декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ (отм.) с рег. № Д-10/17.11.2015г.; декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ (отм.) с вх. № Д-6/14.07.2017г.

Служебно е направена справка в НБД „Население“ и в регистър БУЛСТАТ – 6 л.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл.48, ал.1, т.1 и т.3 от ЗПКОНПИ. В тази връзка на подателя на сигнала е изпратено писмо с изх. № ЦУ01/3567/29.03.2018г. на КПКОНПИ, с което същият е уведомен за констатираните нередовности и му е даден срок за тяхното отстраняване. В предоставения на лицето срок същите не са отстранени.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от ***.

По силата на трудов договор № А.1-908/16.11.2015г., сключен между община К., представлявана от кмета на общината, и Ш.И.К., последният е назначен като заместник-кмет на община К.

На 17.11.2015г. е подал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ (отм.), в която не е деклариран наличие на несъвместимост.

На същата дата е подал декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ (отм.), в която е деклариран, че към датата на назначаването си и дванадесет месеца преди това е бил председател на сдружение „****“.

Видно от справка в регистър БУЛСТАТ, Ш.И.К. е вписан на 25.09.2003г. като член на Управителния съвет на сдружение „****“, код по БУЛСТАТ ***.

На 28.03.2017г. Ш.И.К. е вписан в регистър БУЛСТАТ като член на Управителния съвет на сдружение „****“ с БУЛСТАТ ***.

На 14.07.2017г. Ш.И.К. е подал декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ (отм.), в която е обявил промяна в декларираните обстоятелства с предходните декларации, а именно – с Решение № 411/28.04.2017г. на ОбС – К. е определен да бъде представител на община К. в общински спортен клуб по бокс „****“ – К. Деклариран е, че с решение № 0654/12.07.2017г. на окръжен съд – С. е регистриран общински клуб по бокс „****“ – К., на който К. е председател (по решение на клуба).

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл.47, ал.1 и чл.48, ал.1 от ЗПКОНПИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, телефон, факс и електронен адрес, дата на подаване на сигнала и подпис на подателя; имената на лицето, срещу което се подава сигнала и заеманата от него висша публична длъжност; данни за твърдяно нарушение на ЗПКОНПИ, като място и период на извършване на нарушението и описание на деянието, както и позоваване на документи или други източници, които съдържат информация, подкрепяща изложеното в сигнала. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл.9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

В конкретния случай сигналът е подаден от *** с посочени инициали на първо име и фамилия. Въпреки че същият не съдържа изискваната от чл.48, ал.1, т.1 от ЗПКОНПИ информация, Комисията счита, че сигналоподателят е идентифициран с оглед особеното му качество на ***, поради което липсата на три имена и ЕГН не може да се приеме като нередовност.

Тъй като конфликтът на интереси е административно нарушение, то спрямо него следва да се вземе предвид принципът на чл.3, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания и приложение да намери законът, който е бил в сила по време на извършването на нарушението.

В конкретния случай това означава, че спрямо твърденията в сигнала следва да се приложи ЗПУКИ (отм.), доколкото твърдените нарушения са извършени в периода на действие на ЗПУКИ (отм.).

Ш.И.К. в качеството си на заместник-кмет на община К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ (отм.), съответно лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т.32 от ЗПКОНПИ. С оглед горното, Комисията е компетентен орган да разглежда сигнали, съдържащи данни за конфликт на интереси спрямо конкретното лице.

На основание чл.48, ал.1, т.3 от ЗПКОНПИ сигналът следва да съдържа конкретни данни за твърдяното нарушение, в т.ч. място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е извършено. Липсата на такива води до нередовност на сигнала и се явява процесуална пречка по чл.27, ал.2, т.6 от АПК за Комисията да го разгледа.

В сигнала се излагат твърдения за това, че Ш. К. не е декларирал участието си в Управителните съвети на сдружения „****“ и „****“. В сигнала не се съдържат твърдения за упражнени от страна на Ш.К. в качеството му на заместник-кмет правомощия. Данни за такива не са посочени и в предоставения от Комисията срок за отстраняване на нередовностите в сигнала.

Недекларирането на определени обстоятелства в декларациите по чл.12 от ЗПУКИ (отм.), както и наличието на евентуална несъвместимост, не представляват конфликт на интереси. Поради това, Комисията приема, че сигналът не отговаря на изискванията на чл.48, ал.1, т.3 от ЗПКОНПИ. Комисията няма компетентност да обсъжда сигнали за нарушения по чл.34 от ЗПУКИ (отм.), чл.173 и чл.174 от ЗПКОНПИ, както и за несъвместимост.

При спазване на чл.30, ал.2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл.56, ал.2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл.56, ал.2, във вр. с чл.30, ал.2 и чл.27, ал.2, т.6 от АПК и чл.48, ал.1, т.3 от ЗПКОНПИ, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № ЦУ01-2795/15.03.2018г., против Ш.И.К., ЕГН **** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ (отм.)

Антон Славчев (п)

Заместник- председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Антоанета Георгиева- Цонкова (п)

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Пламен Йоцов (п)

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество