

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ РС-222-16-029

гр. София, 27.04.2017 г.

Днес, 27.04.2017 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-222/07.12.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, от *****, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-2016-222/07.12.2016 г.

Производството е образувано против Р. В. С. – кмет на кметство К. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала се твърди, че Р. В. С. в качеството си на кмет на кметство К. през 2016 г. е назначил на длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К. Л. Д. Б. - брат на съпругата си. Назначаването е извършено по заместване, без провеждане на конкурс, поради ползване на отпуск по майчинство от страна на титуляра заемал длъжността.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателите са редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок същите са отстранени.

От председателя на ПК по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет Карлово са изискани и представени следните

доказателства: клетвен лист на Р. В. С. от 10.11.2015 г. и подадените от него декларации по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.11.2015 г.

От кмета на кметство К. са изискани и представени следните доказателства: трудов договор № 16/12.06.2015 г., сключен между кмета на кметство К. и Н. В. К., трудов договор № 1/29.08.2016 г., сключен между кмета на кметство К. и Л. Д. Б., длъжностна характеристика за длъжността „старши специалист финансови дейности“ и удостоверение с изх.№ № VД 472/10.01.2017 г. на кметство К..

От кмета на кметство К. са изискани и представени длъжностните разписания и поименните разписания на длъжностите в Общинска администрация К., за периода 01.11.2015 г. до 30.09.2016 г.

Направена е справка в НБД „Население“, в Регистър на трудовите договори на НОИ и в електронната страница на Общинска избирателна комисия – К..

С Покана за изслушване с изх. № С-2016-222#17/16.02.2017 г. Р. В. С. е поканен за изслушване пред Комисията на 28.02.2016 г. На заседание на комисията от 28.02.2017 г., обективизирано в т. 5 от Протокол № 12 Р. В. С. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията Р. В. С. твърди, че след като е разбрал, че Н. В. К., заемаща длъжността „старши специалист финансови дейности“ в кметство К. е бременна я е помолил да потърси друго лице, което да заеме длъжността, но такова не е било предложено. Шурейт му Л. Б. притежава необходимото образование и е имал намерение да заминава за Кипър, за да си търси работа. С. го е помолил да започне работа в кметството, тъй като е трябвало да му назначат непознат за него човек от гр. К. или от някъде другаде, а той предпочита длъжността да бъде заета от жител на К. и поради тази причина го е назначил на работа.

Допълнително с писмо вх.№ С-2016-222#20/06.03.2017 г. Р. В. С. представя писмено възражение, в което заявява че Л. Б. притежава висше икономическо образование, трудовият договор е срочен, размера на основното трудово възнаграждение е в размер на 600 лв., каквото е било и на титуляра, заемал длъжността, както и че освен определената в договора заплата Б. не е получавал други суми. Не счита, че е извършил нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

От председателя на ПК по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет Карлово допълнително са изискани и представени личните трудови досиета на Н. В. К. и Л. Д. Б..

С писмо изх.№ С-2016-222#24/18.04.2017 г. допълнително събраните доказателства са съобщени по реда на чл. 34, ал. 1 от АПК на Р. В. С., като видно от известието за доставяне същото е получено на 19.04.2017 г. В указания срок Р. В. С. не представя становище, писмени искания и възражения.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физически лица, с посочени имена, адрес и е подписан.

Р. В. С. с ЕГН ***** е избран за кмет на кметство К. с Решение № МИ-365 от 27.10.2015 г. на ОИК К. за мандат 2015-2019 г., и положил клетва на 10.11.2015 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Р. В. С. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 16.11.2015 г., като не е декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързани с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената справка в НБД „Население“ се установява, че Л. Д. Б. с ЕГН ***** е брат на Р. Д. С. с ЕГН ***** – съпруга на Р. В. С..

От извършената справка в Регистър на трудовите договори на НОИ се установява, че Л. Д. Б. от 04.07.2016 г. до 29.08.2016 г. по силата на трудов договор, сключен с дружеството „Рая Стоянова – 2015“ ЕООД с ЕИК *****, заема длъжността „сервитьор“ с код по НКПД 51312004 и основно месечно трудово възнаграждение в размер на 420 лв.

Видно от длъжностното разписание на общинска администрация К., в сила от 01.01.2015 г. в кметство К. съществува длъжността „старши специалист – финансови дейности“, с код по НКПД 33593022, по трудово правоотношение.

По силата на трудов договор № 16/12.06.2015 г., сключен между Р. В. С., в качеството му на кмет на кметство К. и Н. В. К., същата заема длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К. от 15.06.2015 г. и основно месечно трудово възнаграждение в размер на 500 лв.

Със заповед № 322/21.04.2016 г. на кмета на Община К. е определен индивидуалния размер на основното месечно възнаграждение на служителите и работниците в общинската администрация, считано от 01.04.2016 г., като за длъжността „старши специалист - финансови дейности“ в кметство К. основното месечно възнаграждение от 500 лв. е определено на 600 лв.

Видно от Поименното разписание на длъжностите на дейност „Общинска администрация“ на Община К., в сила от 01.07.2016 г. индивидуалната основна месечна заплата на Н. В. К., заемаща „старши специалист – финансови дейности“ в кметство Калофер е в размер на 600 лв.

Видно от справка за приети и върнати документи, представени с придружително писмо с вх.№ Р 14-15-153-01-0000002134/07-09-2016 г. в ТП на НОИ по електронен от кметство К. А. Удостоверения Приложение № 9 за болнични листове 1 броя за болничен лист № Е20166592611, на Н. В. К. с ЕГН 9208124613, е в отпуск от 27.08.2016 г. до 10.10.2016 г.

Със заповед № 4 от 27.10.2017 г. на кмета на кметство К., на основание чл. 163, ал. 1 от КТ, чл. 45, ал. 1, т. 2 от Наредба за работното време, почивките и отпуските на Н. В. К. е разрешено да ползва отпуск за бременност и раждане в размер на остатъка от 135 до 410 календарни дни за първо дете, считано от 09.01.2017 г. до 10.10.2017 г.

Със заявление вх.№ III ФСД-281/23.08.2016 г. на кметство К. от Л. Д. Б. същият е заявил желанието си да бъде назначен на работа на длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К., по заместване. Към заявлението са приложени копие от лична карта, копие от диплома на Икономически университет – В. за висше образование на образователно – квалификационна степен „Бакалавър“ по специалност „Икономика и управление на търговията, професионална квалификация „Икономист“ № 013301 и свидетелство за съдимост.

На 29.08.2016 г. е сключен трудов договор № 1/29.08.2016 г. между Р. В. С., в качеството му на кмет на кметство К. и Л. Д. Б. на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 70, ал. 1 от КТ, за определено време до завръщане на титуляра Н. В. К., Б. заема длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К. от същата дата. Основното месечно трудово възнаграждение по договора е определено в размер на 600 лв.

Съгласно т. 9 „Изисквания за заемане на длъжността“ от утвърдената длъжностна характеристика на длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К. минималното изискуемо образование за длъжността е средно-специално икономическо и изискуем трудов стаж – над 10 години професионална практика.

От извършената справка в Регистър на трудовите договори по отношение на Л. Д. Б. с ЕГН *****7 се установява, че в периода:

- от 31.08.2000 г. до 02.05.2007 г. е бил в трудово правоотношение с дружеството „СФК БЕРИНГС БЪЛГАРИЯ“ с БУЛСТАТ ***** и е заемал съответно длъжността „Приложни специалисти неквалифицирани другаде“ с код по НКП 3419 и „Дистрибутор“ с код по НКПД 34153006;

- от 06.07.2007 г. до 27.02.2009 г. е бил в трудово правоотношение с дружеството „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ с БУЛСТАТ ***** и е заемал длъжността „Специалист разплащания клонова мрежа“ с код по НКП 34293005;

- от 04.07.2016 г. до 29.08.2016 г. е бил в трудово правоотношение с дружеството „РАЯ СТОЯНОВА“ с БУЛСТАТ ***** и е заемал длъжността „Сервитър“ с код по НКП 51312004

- от 29.08.2016 г. до настоящия момент е в трудово правоотношение с Кметство К. с БУЛСТАТ ***** и заема длъжността „Старши специалист“ с код по НКП 33593022.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние,

предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Разпоредбата на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

В качеството си на кмет на кметство К. Р. В. С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ и по отношение на него важат забраните по Глава втора от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Р. В. С. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Л. Д. Б. – родство по сватовство от втора степен.

При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси, определящо за съществуването на такъв в конкретния случай са упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това.

Съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗМСМА, предложение второ органи на изпълнителната власт в района и кметството са съответно кметът на района и кметът на кметството.

Съгласно чл. 46, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА, кметът на район или кметство назначава и освобождава служителите от общинската администрация в района или кметството, които подпомагат неговата дейност, в съответствие с утвърдената численост и структура.

При упражняване на правомощията си произтичащи от чл. 46, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА

с трудов договор № 1/29.08.2016 г., сключен на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 70, ал. 1 от КТ Р. В. С., в качеството си на кмет на кметство К. е назначил Л. Д. Б. на длъжност „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К. от 29.08.2016 г. с код по НКПД: 3359 3022 и място на работа: кметство К., за определено време до завръщане на титуляра – Н. В. В., със срок на изпитване в полза на работодателя до 28.02.2017 г.

Съгласно т. 9 от утвърдената длъжностна характеристика на длъжността „старши специалист – финансови дейности“, за заемането ѝ са необходими, както наличие на поне средно специално икономическо образование и трудов стаж над десет години професионална практика. Въпреки че притежава висше икономическо образование не се установи Л. Д. Б. да притежава изискуемия за заемане на длъжността трудов стаж, поради което независимо от обстоятелството, че размерът на месечното възнаграждение не е променен за свързаното с кмета лице е поставено в привилегировано положение с цел получаване на работа.

Подаденото заявление вх.№ III ФСД-281/23.08.2016 г. от Л. Д. Б. до кмета на кметство К. за назначаване на длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К., предхожда освобождаването на длъжността, от страна на Н. В. К..

Това обстоятелство налага извода за предварително получена информация от страна на Л. Д. Б., за освобождаването на работното място и възможността за заемането му по заместване, още повече че от събраните в хода на производството доказателства не се установяват заявления от други потенциални кандидати.

Обясненията направени от страна на Р. В. С. при изслушването по реда на чл. 26 от ЗПУКИ, обективирани в т. 5 от Протокол № 12 от 28.02.2017 г. налагат извод за наличие на частен интерес при сключването на трудовия договор.

Горните обстоятелства налагат извода за наличие на частен интерес по смисъла на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, повлиял върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията по служба на Р. В. С., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност при сключване на трудовия договор. В случая частният интерес се изразява в набавяне на облага по чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ на свързаното със С. лице – Л. Д. Б..

Облагата в конкретния случай е нематериална, реализирана е и се изразява в получаване на работа от свързаното лице, по силата на сключения трудов договор № 1/29.08.2016 г. между Р. В. С., в качеството му на кмет на кметство К. и Л. Д. Б. – роднина по сватовство от втора степен. Освен това облагата се изразява и в подкрепа от страна на кмета на кметство К. на свързаното с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице, с която е създал възможност за професионалното му развитие.

Следователно налице са елементите на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ, като със сключване на трудовия договор лицето, заемащо публична длъжност е извършило нарушение на чл. 8, изречение второ, предложение първо от ЗПУКИ – забраната да сключва договори в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба.

Законодателят в нормата на чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ е въвел задължение лице, заемащо публична длъжност, само да се отстрани от изпълнение на правомощията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

Законодателят е предвидил законов механизъм за избягване на ситуации на конфликт на интереси посредством института на подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод и института на самоотвода. На основание чл. 16 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, подава декларация когато има частен интерес от упражняване на свое правомощие по служба. Декларацията се подава преди започването или по време на изпълнението на правомощията от лицето, което има частен интерес. Още повече, при наличие на частен интерес, лицето следва да се отстрани от изпълнение на правомощията си или на задължение по служба по реда на чл. 19 от ЗПУКИ. В конкретния случай задължението е възникнало на 29.08.2016 г. при сключването на трудовия договор.

Видно от събраните по преписката доказателства Р. В. С. не е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, нито се е отвел от упражняване на правомощията си по служба.

Нарушенията на разпоредбите на ЗПУКИ са извършени в гр. К..

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Р. В. С. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, за това че на 29.08.2016 е сключил трудов договор № 1/29.08.2016 г. за назначаване на длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К., Л. Д. Б., свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ в нарушение на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ по отношение на Р. В. С. с ЕГН ***** – кмет на кметство К., във връзка със сключване на трудов договор № 1/29.08.2016 г. за назначаване на длъжността „старши специалист – финансови дейности“ в кметство К. на Л. Д. Б., свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ в нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението може да се оспори от заинтересованото лице пред Административен съд София - град по реда на Административнопроцесуалния кодекс, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*