

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И
ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО
ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 81– 18 – 029/16.05.2018г.

гр. София, 16.05.2018г.

Днес, на 16.05.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ в състав:

Пламен Георгиев-Председател
Антон Славчев -Заместник-председател
Антоанета Георгиева – Цонкова-член
Пламен Йоцов - член
Силвия Къдрева - член

При участието на стенографа М. В., като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № ЦУ 01/С-81/29.03.2018г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 71, ал. 1, пр. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, с посочен адрес в гр. *****. Сигналът е регистриран в Комисията съгласно чл. 47, ал. 3 от ЗПКОНПИ с рег. ЦУ 01/С-81/29.03.2018г.

Сигналът първоначално е подаден против ***, К.И. Д. – главен инспектор *** и началник на сектор в отдел „****“ в Дирекция „Контрол“ в **** – В. и срещу Г. С. Г. – началник на отдел „****“ в Дирекция „Контрол“ в *** – В.

Изпратено е писмо с рег. № ЦУ 01/4138/12.04.2018г. до лицето, подало сигнала за привеждането му в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от ЗПКОНПИ, с искане за посочване на единен граждански номер, електронен адрес, при наличие на такъв и посочване на имената на лицето или лицата от ЦУ на НАП, в т.ч. място и период на извършване на нарушението или нарушенията, описание на деянието/деянията – упражнени правомощия по служба в частен интерес по смисъла на § 1, т. 15 от ДР на ЗКОНПИ, както и други относими обстоятелства, при които са били извършени нарушенията.

В писмо до КПКОНПИ с рег. № ЦУ 01/4398/17.04.2018г., *** уточнява, че сигналът е подаден срещу К. И. Д. – главен инспектор *** и началник на сектор в отдел „****“ в Дирекция „Контрол“ в *** – В. и срещу Г. С. Г. – началник на отдел „П.“ в Дирекция „К.“ в *** – В., като не се сочат лица от ***.

По същество, твърденията в сигнала са, че е налице конфликт на интереси и корупционни практики при оценяването на държавни служители в ТД на *** – В..

Към сигнала са приложени като писмени доказателства от лицето, подало сигнала, както следва: мотиви относно разпределение на средствата за допълнителните възнаграждения за

постигнати резултати за първото тримесечие на 2016г. , писмо на НАП с рег. № 1715/26.01.2018г. за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността на държавни служители и протокол от съдебно заседание, проведено на 29.01.2018г. по адм. дело № *** от 2017г. на Административен съд – В., 23 с-в.

С оглед изпълнение на разпоредбата на 47, ал. 5, във вр. с § 2, ал. 1, т. 1 и ал. 8 от ЗПКОНПИ, сигналът бе препратен своевременно за разглеждане по компетентност до директора на ТД на *** – В. с писмо с изх. рег. № ЦУ 01/3843/ 04.04.2018г. на Председателя на КПКОНПИ по отношение на К. И. Д. – главен инспектор *** и началник на сектор в отдел „П.“ в Дирекция „К.“ в ТД *** – В. и Г. С. Г. – началник на отдел „П.“ в Дирекция „К.“ в ТД *** – В.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена, адрес и е подписан. Сигналът е подаден срещу *** и конкретно посочени служители на ТД *** – В.. Въпреки, че в постъпилия сигнал се посочва, че той е насочен и срещу „ЦУ ****“ с последващо изрично писмено уточнение, длъжностни лица от ЦУ *** не са допълнително посочени и действия на лица от ЦУ *** не са конкретизирани.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 47, ал. 1 и чл. 48, ал. 1 от ЗПКОНПИ, – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, телефон, факс и електронен адрес на подателя, ако има такъв, дата и подпис на подателя; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност; конкретни данни за твърдяното нарушение, в т.ч. място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, позоваване на документи или други източници, които съдържат информация, подкрепяща изложеното в сигнала, в т.ч. посочване на данни за лица, които биха могли да потвърдят съобщените данни или да предоставят допълнителна информация. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 48, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ.

Нито в сигнала се посочват имена на лице или лица от ЦУ ***, нито в последвалото писмено уточнение се конкретизират такива, заемащи висши публични длъжности по смисъла на чл. 6, ал. 1 от ЗПКОНПИ.

Сигналът е подаден срещу лицата К. И. Д. – главен инспектор *** и началник на сектор в отдел „П.“ в Дирекция „К.“ в ТД *** – В. и срещу Г.С. Г. – началник на отдел „П.“ в Дирекция „К.“ в ТД *** – В., които са служители в администрацията на органите на изпълнителната власт, в това число на териториалните звена по смисъла на § 2, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ. Установяването на конфликт на интереси за тези служители се извършва от органа по назначаването, съгласно § 2, ал. 8 от ЗПКОНПИ към когото е изпратена и своевременно преписката по компетентност за

произнасяне по сигнала с писмо с изх. рег. № ЦУ 01/3843/ 04.04.2018г. на Председателя на КПКОНПИ.

Наличието на лице, заемащо висша публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо висша публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилния сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК във връзка с чл. 6, ал. 1 от ЗПКОНПИ, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с ЦУ 01/С-81/29.03.2018г.

На основание чл. 76, ал. 2 от ЗПКОНПИ, прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София - град в едномесечен срок от съобщаването му.

Пламен Георгиев

*Председател на Комисията за противодействие на
корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Антон Славчев

*Заместник- председател на Комисията за противодействие на
корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Антоанета Георгиева- Цонкова

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Пламен Йоцов

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Силвия Къдрева

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*