

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ

№ РС-108-14-028

гр. С., 20.06.2018 г.

Днес, 20.06.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Антон Славчев - Заместник- председател

Антоанета Георгиева - Цонкова- Член

Силвия Къдрева – Член

При участието на стенографа М.В., като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-108/07.05.2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) (отм.) и е образувано въз основа на писмо от ***, изпратено по компетентност до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ), с което е препратена жалба от ***. В жалбата се сочат нарушения в дейността на директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С. – М.П. Твърди се наличие на свързаност между директора на гимназията и двама преподаватели – съпруг и дъщеря. Същото е регистрирано като сигнал с рег. № С-2014-108/07.05.2014 г.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо от директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С.; молба от родители на ученици в ПГИЧЕ „Св. Методий“ до директора на гимназията; писмо от директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С.; уведомление от родители на ученици в ПГИЧЕ „Св. Методий“ до директора на гимназията; искане от родители на ученици в ПГИЧЕ „Св. Методий“ до директора на гимназията; допълнение към жалба от родители на ученици в ПГИЧЕ „Св. Методий“ до директора на гимназията; жалба от родител на ученик в ПГИЧЕ „Св. Методий“ до РИО-С.–град; искане от родител на ученик в ПГИЧЕ „Св. Методий“ до директора на гимназията.

На подателя на сигнала е изпратено писмо за отстраняване на нередовности по чл.17, ал.3, т.6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. В указания срок е получен отговор, в който като нарушения на ЗПУКИ се сочи, че М.П., директор на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С., е назначила на работа в училището свързани с нея лица – съпруг и дъщеря, както и че същите са поставяни в привилегировано положение при нарушения на трудовата дисциплина и при оплаквания от страна на родители на ученици в гимназията. Твърди се, че М.П. съвместява длъжността директор на гимназията и преподавател по немски език в 142 ОУ „В. Ханчев“, град С.

Към отговора са приложени следните доказателства: Решение Р03-1/09.03.2010г. на началника на РИО С.-град; Решение №319/24.01.2011г. на АССГ; Жалба от родители №0104-10-/10.03.2014г. до РИО С.-град и допълнение към нея; Отговор на началника на РИО-С.-град; Искане №94ПП-33/07.05.2014г.; Писмо с изх. №97-00-2/27.03.2014г.; Списък на членовете на УН „Св. Методий“, участвали на ОС от 30.06.2003г.; протокол от ОС от 30.06.2003г.; уведомление №107-02/20.02.2014г.; отговор с изх. №110-01/20.02.2014г.; молба с вх. №113/21.02.2014г. за провеждане на извънредна родителска среща; писмо с изх. №121/21.02.2014г.; призовка за разпит по пр. с вх. №12964/2014г. на 06то РУП – СДВР; Искане с вх. №22076/15.05.2014г.; молба с вх. №247/25.04.2014г.; протокол от родителска среща от 29.04.2014 г.

На 12.06.2014 г. в КПУКИ е постъпило писмо, изпратено по компетентност до Комисията, от ***, с което се препраща писмо от ***, заведено като сигнал с рег. № С-145/13.06.2014г. на КПУКИ. Началникът на РИО-С.-град е приложил и декларации по чл.12 от ЗПУКИ (отм.), подадени от М.П., директор на ПГИЧЕ „Св. Методий“, С., както и трудов договор № РД12-335 от 15.03.1995г. и два броя допълнителни споразумения към него № РД-12-3186/06.08.1998г., № ЛС-1-414/11.10.2004г.;

Предвид сходния предмет и страни на сигнали с рег. № С-2014-108/07.05.2014г. и № С-2014-145/13.06.2014г. на основание чл.27, ал.2, т.2 от АПК Комисията в свое заседание, проведено на 24.06.2014г. е приела решение за обединяване на двата сигнала в общо административно производство под № С-2014-108/07.05.2014г.

КПУКИ е събрала следните допълнителни доказателства: копия от декларации по чл.12 от ЗПУКИ (отм.); трудови договори и допълнителни споразумения; заповеди на директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“ за учебната 2013/2014г.; дипломи и сертификати за завършени образователни степени; декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ (отм.) с вх. №0601-36/07.01.2014г.

на РИО С. град; трудови договори; допълнителни споразумения към трудов договор №08/14.09.2012г.; заповеди на директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“ град С. №68/2013, №97/2013, №128/2013, №187/2014, №259/2014, №262/2014, №377/2014, №378/2014, №305/2014, №24/2013, №488/2014; Отчет на дейността към 30.06.2014г. по проект „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“; Уведомление от НАП, ТД С.-град, Дирекция Пенсии; трудови договори (3 броя), сключени между 142 ОУ „В. Ханчев“, град С., и М.П., ведно със заповеди за тяхното прекратяване и доказателства за изпълнени плащания, за периода от 19.09.2011 до 16.06.2014г.

С Покана с изх. № С-2014-108#45 М.П. е надлежно поканена и на 30.09.2014г. се е явила за изслушване пред Комисията по реда на чл.26 от ЗПУКИ (отм.).

В изложението си пред КПУКИ М.П. заявява, че свързаните с нея лица – съпруг и дъщеря, са освободени от работа за учебната 2014/2015г. и местата за преподаватели по немски в гимназията са незаети. Счита, че сигналът е плод на озлобление и явна война срещу нея, за което тя няма вина. Заяви, че назначаването на свързани с нея лица в гимназията е в резултат на липсата на желаещи преподаватели по немски език. Поради назрял скандал в часовете на свързаното с нея лице, дъщеря, на последната през март и април месец 2014г. се е наложило да отсъства от работа поради болест. М.П. е потвърдила пред Комисията, че е сключила с дъщеря си Допълнително споразумение №3 от 10.04.2014г. към трудов договор №8 от 14.09.2012г. за изпълняване на длъжността учител по немски и английски език и допълнителна дейност – връзки с обществеността, за да не я освобождава веднага, тъй като е майка на две деца. Заяви, че в резултат от напрежението злонамерени родители са ѝ изпращали множество проверки от различни институции и нито една от тях не е намерила никакви нарушения в гимназията.

На КПУКИ са представени допълнителни доказателства по опис: Декларация по чл.12, т.3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.) с вх. №0601-6022/18.09.2014г.; Писмо изх. №595/26.09.2014г. до Омбудсмана; Отворено писмо до институции с отговор от Европейската комисия, Президентството и СБЕУ; Отворено писмо с подписка №442/11.07.2014г. на колектива на ПГИЧЕ „Св. Методий“; „Нашата история“ на ПГИЧЕ „Св. Методий“; Разрешение №0601-2064/09.04.2014г. на РИО, С. - град за промяна на Списък - образец №1 за учебната 2013/2014 година; Писмо изх. №0104-10/17.04.2014г. на РИО, С. - град до Адвокатско дружество „***“; Констативен протокол изх. №0601-2414/16.04.2014г. на РИО, С. – град; Уведомление вх. №244/24.04.2014г. до ПС на ПГИЧЕ „Св. Методий“и вх.245/24.04.14г. отговор до К.Х., Списък на родителите от родителска среща и искане вх.№247/25.04.2013г.; Докладна записка вх. №241/23.04.2014г. от О.Т. - пед. съветник; Сигнал

изх. №374/16.06.2014г. до Районна прокуратура град С.; Отговор изх. №274-01/12.05.2014г. до РИО, С.- град, изх. №271/-9.05.14г. - Удостоверение изх. №271/09.05.14 г., Справка свободни места изх. №136/05.03.14г.; Доклад изх. №284/14.05.2014г. до г-жа К.Х. и Уверение №271/09.05.14г. за провеждане на часове без да се заплащат с График за дежурство на квестори;

Доклад вх. №298/16.05.2014г. от Л.К., извадка от пропускателния режим; пълномощно вх. №332/29.05.2014г. за адвокат Ю.Г., Заповед №438/30.05.2014г., писмо изх. №356/06.06.14г., извлечение от Протокол №13/29.05.2014г., Заповед № РД-21-72/23.06.14г., заповед № РД21-71/23.06.14г.; Решение рег. №474, екз. №3/06.06.2014г. на СУПБЗН, Протокол изх. № 26.05.14г.; Болничен лист серия А-2012 №2293208, вписан в регистъра за болничните листове №102/09.06.2014 год.; Удостоверение от УН „Св. Методий”.

Допълнително са събрани следните доказателства: Документация за участието на гимназията по проект BG051PO001-4.2.05-0001 „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“; Доказателства за обявено свободно работно място за учител по английски и по немски език от директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“ за учебната 2011/2012г., 2012/2013г., 2013/2014г. от дирекции „Бюро по труда“ –град С.; заповед № РД-04-6/10.07.2014г. на началника на РИО С.-град.

На 11.11.2014г. в Комисията е постъпило Становище от М.П. по допълнително събраните доказателства, с което представя: справки до РИО-С.-град от 2011г., 2012г., 2014г., заявление от 2013г.; Заповеди №436/12.09.2011г, №439/05.09.2012г., №431/02.09.2013г., №577/28.08.2014г.; протоколи от 14.09.2011г., 14.09.2012г., 09.09.2013г., 04.09.2014г. на Комисия по назначенията; допълнително споразумение № РД-35-419/05.11.2013г.; заповед №378/28.04.2014г. на директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“; отчетни доклади; справки за начислени възнаграждения; допълнително споразумение № 11/07.05.2014г.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Настоящото производство е образувано на основание чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ (отм.):

Лицето, срещу което е подаден сигналът, М.П., е директор на Профилирана гимназия с изучаване на чужди езици (ПГИЧЕ) „Свети Методий“, С.. С трудов договор № РД12-335 от 15.03.1995г., сключен между Министерството на образованието, науката и технологиите (МОНТ) чрез министър акад. И.Д. и М.П. последната е назначена за директор на 142 СОУ в град С. С допълнително споразумение към трудов договор РД-12-3186/06.08.1998г. М.П. е

назначена на длъжност директор на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С., до назначаване на лице, спечелило конкурс. С допълнително споразумение № ЛС-1-414/11.10.2004г. към трудов договор е изменено основанието от чл.68, ал.1, т.4 от Кодекса на труда (КТ) (до заемане въз основа на конкурс) на чл.67, ал.1, т.1 от КТ (за неопределено време). Съгласно актуално Допълнително споразумение № РД-35-669/17.10.2012г. П. изпълнява длъжност директор на ПГИЧЕ „Св. Методий“, С.

ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С., е държавно училище по смисъла на чл.10, ал.2 от Закона за народната просвета (ЗНП) и второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министерство на образованието и науката (МОН).

От справка в НБД „Население“ се установи, че съпруг на М.П. е Н.П. с ЕГН ***, а нейна дъщеря е С.Й. с ЕГН ***.

М.П.е сключила 3 броя срочни трудови договори с 142 ОУ „В. Ханчев“ град С. - Трудов договор №023/19.09.2011г., №056/14.09.2012г., №087/23.09.2013г., за заемане на длъжност учител по немски – външен лектор с непълно работно време по два часа два дни в седмицата срещу заплащане от 5 (пет) лв. на час.

С трудов договор №02/28.04.2004г., сключен с директора на гимназията на основание чл.68, т.3 от Кодекса на труда (КТ), С.Й. е назначена на работа в ПГИЧЕ

На 09.10.2013г. между ПГИЧЕ „Св. Методий“ чрез директора и С.Й. е сключено допълнително споразумение №01 от 09.10.2013г., с което Й. заема длъжността старши учител по немски език и английски език, с определено трудово възнаграждение в размер на 600,00 (шестотин) лева и брой лекторски часове до 30.06.2014г. както следва: 8а клас – 4 часа, 10 а,б клас – 2 часа.

На 12.12.2013г., М.П. е сключила със С.Й. Допълнително споразумение №2 към Трудов договор №8/14.09.2012г. за промяна на трудовото възнаграждение, във връзка с Заповед №154/12.12.2013г., с която е утвърдено поименно щатно разписание с индивидуални работни заплати, брой педагогически и непедагогически персонал, както и доплащане на 8% увеличение на основните заплати, считано за периода 01.01.2013г. – 30.11.2013г. Видно от утвърденото щатно разписание, размера на трудовото възнаграждение на Й. е променен на 648, 00 (шестотин четирийсет и осем) лева.

На 10.04.2014г. между М.П., в качеството ѝ на Директор на ПГИЧЕ „Св. Методий“ и С.Й. (дъщеря) е сключено Допълнително споразумение №3 към Трудов договор №8/14.09.2012г., с което на С.Й. заема длъжността учител по немски език и специалист „Връзки с

обществеността“, като ѝ се намаляват лекторските часове на 4 часа немски език седмично в 10 а и б клас за срок до 30.06.2014г., но ѝ е се запазва трудовото възнаграждение, което остава в размер на 648, 00 (лева). Със Заповед № РД 04-6/10.07.2014г. на началника на РИО – С.-град, при извършена проверка в гимназията е установено, че липсва документ, с който директорът на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С., е уведомила началника на РИО – С.-град за извършената промяна в Списък – образец 1, относно трансформирането на 1 щат педагогически персонал, както следва: 1 щат учител по английски и испански език в 1 щат учител по немски език и специалист „Връзки с обществеността“, съгласно Заповед №350/08.04.14г. на директора на ПГИЧЕ.

Проект BG051PO001-4.2.05-0001 „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“ с ново наименование „Да направим училището привлекателно за младите хора“ (Проекта) е съфинансиран от Европейския социален фонд по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007 – 2013г. Със заповед на Министъра на образованието ежегодно се утвърждава списък на училищата, включени в изпълнението на Проекта, за съответната учебна година, определят се средствата за ученик, включен в извънкласни и извънучилищни дейности. ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С., е включена в списъците за учебната 2012/2013г., 2013/2014г. Със Заповед № РД09-95/21.01.2012г. на министъра на образованието, младежта и науката е утвърдена Инструкцията за изпълнението на дейностите по проекта „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“, схема „Да направим училището привлекателно за младите хора“ по ОП „Развитие на човешките ресурси“, същата е изменена със Заповед № РД09-1727/07.11.2012г.

Съгласно Допълнително споразумение № РД-35-419/05.11.2013г., сключено между началника на РИО – С.-град и директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С., на М.П., в качеството ѝ на директор се възлагат дейности, определени в чл.9 на Инструкцията за изпълнение на дейностите по проект „Да направим училището привлекателно за младите хора“ за срок до 31.08.2014г.

Със Заповед №87/28.10.2013г. М.П. е определила ръководителите на извънкласни и извънучилищни дейности (ИИД), наименованията и тематичните направления по ИИД, графикът за тяхното провеждане, брой часове и възнаграждение за ръководителите. С.Й. е включена като ръководител на „Евроклуб“ с 68 часа.

На 01.11.2013г. между ПГИЧЕ „Св. Методий“ чрез директора М.П. и С.Й. е сключено допълнително споразумение №09 към Трудов договор №08/14.09.2012г., със срок до

31.08.2014г.с което на основание Инstrukция за изпълнение на дейностите по проект BG051PO001-4.2.05-0001 „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“ е определено възнаграждение на учителя в размер на 12 (дванадесет) лева за учебен час. Допълнително споразумение №09 е прекратено със заповед №377/28.04.2014г. на директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“ , считано от 07.05.2014г.

На 31.08.2014г. е приела извършената от дъщеря ѝ – С.Й. работа по проекта „без забележки.

На 14.09.2011г. между ПГИЧЕ „Св. Методий“ чрез директора М.П. и Н.П. е сключен Трудов договор №07, с който Попов е назначен за учител по английски и немски език за срок до 30.06.2012г. срещу възнаграждение от 450 (четиристотин и петдесет) лева. Видно от справка с вх. №0601-3410 от 28.07.2011г. в РИО – С. – град са обявени свободни работни места по 6 предмета, включително английски/немски език и прием на документи до 12.09.2011г.

На 14.09.2012г. между ПГИЧЕ „Св. Методий“ чрез директора и Н.П. е сключен Трудов договор №06, с който П. е назначен за учител по английски и немски език за срок до 30.06.2013г. срещу възнаграждение от 450 (четиристотин и петдесет) лева. Представена е справка за свободни работни места е подадена в БТ С. с вх. № 2108/03.09.2012г.

На 11.09.2013г. между ПГИЧЕ „Св. Методий“ чрез директора и Н.П. е сключен Трудов договор №02, с който П. е назначен за учител по английски и немски език за срок до 30.06.2014г. срещу възнаграждение от 470 (четиристотин и седемдесет) лева. Заявление за свободни места за учебната 2013/2014г. с изх. №876/11.07.2013г., адресирано до РИО – С.-град е представено от директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“.

Съгласно уведомление от Директора на дирекция „Пенсии“, ТП С.-град, Национален осигурителен институт, с изх. №66-29-190#1 от 11.08.2014г. Н.П. е упражнил правото си на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 12.09.2004г.

С писмо рег. №10-01-04-352#1/23.10.2014г., директорът на Дирекция по труда „****“ удостоверява, че за учебните 2011/2012, 2012/2013 и 2013/2014 г. в ДБТ „****“ не са подавани заявки за свободни работни места за учител по английски език и немски език от директора на ПГИЕ „Св. Методий“, град С..

С писмо рег. № 10-01-01-354#1/24.10.2014г., директорът на ДБТ „****“ удостоверява, че за учебните 2011/2012, 2012/2013 и 2013/2014г. в ДБТ „****“ не са подавани заявки за свободни

работни места за учител по английски език и немски език от директора на ПГИЕ „Св. Методий“, град С..

С писмо рег. №40-01-11-295#1/23.10.2014г., Директорът на ДБТ „****“ удостоверява, че за учебните 2011/2012, 2012/2013 и 2013/2014г. в ДБТ „****“ не са подавани заявки за свободни работни места за учител по английски език и немски език от директора на ПГИЕ „Св. Методий“, град С..

С писмо рег. №10-01-07-211#1/28.10.2014г., Директорът на ДБТ „****“, град С., удостоверява, че към 04.09.2012 г. в ДБТ „****“, град С., са постъпили Заявки – спецификация с вх. №600/04.09.2012г. – за лектор по английски и немски език, № 601/04.09.2012 г. – за учител по английски език и №605/04.09.2012г. – за учител по немски език. За останалите периоди не са постъпвали заявки.

С писмо с вх. № С-2014-108#30/25.08.2014г. началникът на РИО-С.-град удостоверява, че към 15.09.2013г. в РИО – С.-град липсват доказателства за обявяване на свободни работни места за учител по английски и немски език от директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“.

На 11.11.2014г. е получено становище от М.П., в което същата пояснява, че училището има практика да обявява свободните работни места на сайта на самото училище, в РИО – С.-град, която не винаги се е завеждала в деловодството. За учебните 2011/2012 и 2013/2014г. в ДБТ *** не е подавана заявка за свободните работни места в гимназията. Директорката изтъква като основно доказателства за обявяването на свободните работни места наличието на протоколи от проведен подбор за назначаването на учители за съответните учебни години. Твърди, че заявления за назначаване на работа се получават и по електронната поща, без да представя доказателства за това.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси не е успяла да постанови решение за установяване на нарушение по ЗПУКИ (отм.) на своето заседание от 25.11.2016г., поради липса на изискуемото от чл.22ж, ал.2, изречение второ от ЗПУКИ (отм.) мнозинство, за което са уведомени заинтерисованото лице и органа по назначаване.

*При така установената фактическа обстановка Комисията стигна до следните
правни изводи:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ (отм.) следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност;

наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ (отм.). Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В качеството си на Директор на ПГИЧЕ „Св. Методий“, гр. С., М.П. е била лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.) – ръководител на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган – министъра на образованието и науката, до 17.02.2016г.

Наличието на родство по права линия от първа степен между М.П.и С.Й. – дъщеря обосновава свързаност между лицата по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

Наличието на съпружески отношения между М.П.и Н.П. – съпруг, обосновава свързаност между лицата по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

По отношение на сключените 3 броя срочни трудови договори - Трудов договор №023/19.09.2011г., №056/14.09.2012г., №087/23.09.2013г. между 142 ОУ „В. Ханчев“, град С. и М.П., за длъжността учител по немски – външен лектор; Заповед №87/28.10.2013г., с която М.П. е определила ръководителите на ИИД, наименованията и тематичните направления по ИИД, графикът за тяхното провеждане, брой часове и възнаграждение за ръководителите; допълнително споразумение №9 от 01.11.2013г., с което е изменен Трудов договор №8/14.09.2012г., сключен между М.П., в качеството ѝ на директор и С.Й. (дъщеря), както и на подписаните Трудов договор №07/14.09.2011г., Трудов договор №06/14.09.2012г. и Трудов договор №02/11.09.2013г. между М.П. в качеството ѝ на директор и Н.П. – неин съпруг, от които последното евентуално извършено нарушение е 01.11.2013г., към 01.05.2018г. е изтекла абсолютната и относителната погасителна давност, поради което не може да се търси административно наказателна отговорност от лицето и административно наказателното производство следва да бъде прекратено.

Това е така, защото Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (*отм.*) се явява специален закон, който урежда правилата и специфичния ред за установяване на административното нарушение конфликт на интереси, чиито състави са изчерпателно описани в разпоредбите на чл.6-11 от ЗПУКИ (*отм.*). По отношение на общите принципи и правила за установяване на административните нарушения намират приложение общите норми на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Предвид обстоятелството, че административното производство за постановяване на нарушенията на ЗПУКИ (*отм.*) не започва с акт за установяване на административно нарушение, каквото е общото правило по чл.36, ал.1 от ЗАНН, разпоредбите за давността по чл.34 от ЗАНН не могат да бъдат приложени. При липсата на уредба на института на давността в ЗАНН, по силата на чл.11 от ЗАНН ще следва да се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс. Обстоятелството, че административните нарушения са с по-ниска степен на обществена опасност и от най-лекото престъпление, налага извода, че абсолютната погасителна давност по Наказателния кодекс следва да се прилага и в административното производство. Съгласно чл.81, ал.3 от Наказателния кодекс, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, надвишаващ с една втора срока, предвиден в чл.80 от Наказателния кодекс. Срокът по чл.80, ал.1, т.5 от Наказателния кодекс е 3 години за всички престъпления извън тези, посочени в точки от 1 до 4 от същата алинея. Следователно, срокът на абсолютната погасителна давност по чл.81, ал.3 от Наказателния кодекс е 4,5 години (четири години и половина). В този смисъл е и Тълкувателно постановление №1 от 27.02.2015г. на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС и Втора колегия на ВАС, съгласно което давността е материално-правен институт с процесуални последствия, тъй като погасява възможността за реализиране на отговорността на дееца. Давността се прилага служебно, като държавата губи своето материално право да наложи наказание на дееца и да изпълни вече наложеното му наказание. На основание чл.130, ал.2 от Закона за съдебната власт, тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната власт, на изпълнителната власт, на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

Изложените аргументи обосновават извода, че по отношение на Трудов договор №023/19.09.2011г., №056/14.09.2012г., №087/23.09.2013г., Заповед №87/28.10.2013г., допълнително споразумение №9 от 01.11.2013г., Трудов договор №07/14.09.2011г., Трудов договор №06/14.09.2012г. и Трудов договор №02/11.09.2013г. настоящото производство следва да бъде прекратено поради изтекла абсолютна погасителна давност по чл.81, ал.3 от НК.

По отношение на сключването на Допълнително споразумение №3 от 10.04.2014г., към Трудов договор №8/14.09.2012г. между М.П., в качеството ѝ на Директор на ПГИЧЕ „Св. Методий“ и С.Й. (дъщеря), същото представлява сключване на договор в частен интерес на свързано лице от страна на лицето, заемащото публична длъжност.

От представените по преписката в хода на проверката доказателства се установи, че със сключването на допълнителното споразумение, са извършени промени в трудовото правоотношение на С.Й.. Видно от допълнително споразумение №9 от 01.11.2013г. и Допълнително споразумение №3 от 10.04.2014г., М.П. отнема на С.Й. 4 часа лекторски по немски език в 8а клас, като същевременно с това ѝ дава допълнително 2 часа лекторски по немски език в 10а и б клас., като общо в 10 клас лекторските часове стават 4 часа немски език седмично, като запазва трудовото възнаграждение в размер на 648, 00 лева.

Със Заповед №350/08.04.14г. на директора на ПГИЧЕ, М.П. трансформира 1 щат педагогически персонал, както следва: 1 щат учител по английски и испански език в 1 щат учител по немски език и специалист „Връзки с обществеността“.

От предоставените доказателства е установено, че РИО – С.-град не е уведомена за извършената промяна в Списък – образец 1, относно трансформирането на 1 щат педагогически персонал. От направените справки към ДБТ гр. С., се установява че за длъжността учител по немски и английски език за периода 2013/2014 учебна година, не са подавани заявки за свободни работни места. Съгласно чл.63, ал.6 от Наредба №4/16.04.2003г. на МОН, всяка промяна в Списък - образец №1 се изготвя и утвърждава от директора на училището след съгласуване с началника на РИО до 10 дни след настъпването ѝ. Съгласно чл.147, ал.1, т.7 от Правилника за прилагане на закона за народната просвета (отм.), директорите на училища, обявяват свободните места в бюрата по труда и в регионалните инспекторати по образованието в 3-дневен срок от овакантяването им - за държавните и общинските детски градини, училища.

В случая г-жа П. не е изпълнила регламентираните от закона задължения да уведоми РИО за извършената промяна и бюрата по труда за свободното работно място, но това води до извод единствено за допуснато нарушение на трудовото законодателство. Нарушението на посочените норми само по себе си не води до конфликт на интереси, но е доказателство за това, че частният интерес на свързаното лице е повлиял върху упражненото от лицето, заемащо публична длъжност, властническо правомощие (Решение №3542 от 28.05.2018г. по адм. дело №8634 по описа на АССГ за 2017 г.)

Извършената трансформация на щата, е направена, за да може длъжността да бъде заета именно от свързаното лице, в случая нейната дъщеря, с цел да се запази трудовото възнаграждение при намален брой лекторски часове.

С упражнените правомощия, М.П. е поставила дъщеря си в по-благаприятно положение, като ѝ е оказала помощ и подкрепа – облага по смисъла на чл.2, ал.3 от ЗПУКИ (отм.).

От изложеното до тук се обосновава извод за извършено нарушение на забраната на чл.8, изр. второ, предл. първо от ЗПУКИ (отм.) от страна на М.П. Като е подписала допълнително споразумение е сключила договор в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, при изпълнение на правомощията си по служба.

В производството не е била представена декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ за конфликт на интереси по конкретен повод, подадена от М.П. във връзка с подписването на допълнително споразумение №03/10.04.2014г. към Трудов договор №8/14.09.2012г. Неподаването на Декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ при упражняване на служебни правомощия в частен интерес е нарушение на чл.16, ал.1 и 2 от ЗПУКИ. Нарушението е извършено в град С.

По отношение на отчетен доклад за извършената работа по Проект „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“, представен от С.Й. (31.08.2014г.), М.П., в качеството си на директор и ръководител по проект, е извършила действия, които са сред правомощията, дадени ѝ по закон като директор на ПГИЧЕ, както и такива, с които същата е овластена с Допълнително споразумение № РД-35-419/05.11.2013г., сключено между началника на РИО – С.-град и директора на ПГИЧЕ „Св. Методий“, град С..

Съгласно визираното допълнително споразумение, на ръководителя на проект е възложено да изпълнява дейности, определени в чл.9 от Инструкцията за изпълнение на дейностите по проект „Да направим училището привлекателно за младите хора /УСПЕХ/“, а именно: „Директорът на училището организира, координира и контролира подготовката, организацията, изпълнението, резултатите и своевременното отчитане на дейностите по проекта.; Директорът има задължение да представя информация на Педагогическия съвет (ПС) относно изискванията, дейностите, условията и отчетността при изпълнение на проекта; Издава заповед, с която утвърждава тематичните разпределения на ИИД, определя ръководителите на групите и времевия график; на заседание на ПС представя определените за провеждането на ИИД педагогически специалисти; сключва допълнителни споразумения по реда на КТ с ръководителите на ИИД, работещи на трудов договор в училището, в които определя задълженията им, размера на възнагражденията, начина на отчитане и сроковете на изплащане

на възнаграждението; приема отчетите на ръководителите на групи за извършената работа; контролира дейността на групите“.

От представената Заповед №87/28.10.2013г., М.П. е определила ръководителите на ИИД, наименованията и тематичните направления по ИИД, графикът за тяхното провеждане, брой часове и възнаграждение за ръководителите. С.Й. е включена като ръководител на „Евроклуб“ . Видно от заповедта, всички ръководители са с определен равен брой часове - 68 часа и с еднакъв размер на възнаграждение за взет час – 12 лв. От представените доказателства е видно, че определените със Заповед №87/28.10.2013г. ръководители на групи, представени на педагогическия съвет към училището, са били задължени да отчетат извършената от тях работа по проекта пред ръководителя, в случая директорът на ПГИЧЕ, а същият е длъжен да приеме отчетите като с това изпълнява своите задължения, възложените му със Допълнително споразумение № РД-35-419/05.11.2013г.

Приемайки отчетен доклад за извършената работа по Проект „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“, представен от С.Й. (31.08.2014г.), М.П., в качеството си на директор и ръководител на проект е извършила действия, в рамките на своите задължения, за които същата е била оправомощена.

От приемането на работа не е възникнала облага за свързаното лице. Липсата на облага води до липсата на частен интерес, което от своя страна води до липса на нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ (отм.),

Предвид изложеното, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, на основание чл.27, ал.2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.), във връзка с чл.7, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, чл.11 от ЗАНН, във вр. с чл.81, ал.3 и чл.80, ал.1, т.5 от НК и във връзка с §3, т.3 и §5, ал.1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ по отношение на М.П.с ЕГН ***, в качеството ѝ на директор на Профилирана гимназия с изучаване на чужди езици „Свети Методий“, град С. - лице, заемало публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ

(отм.), за това, че на 10.04.2014г. в град С. е подписала допълнително споразумение №03 към Трудов договор №8/14.09.2012г. със свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) - С.Й. (дъщеря), с което е нарушила разпоредбата на чл.8, изр. второ, предл. първо от ЗПУКИ (отм.).

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ (отм.) на 10.04.2014г. от страна на М.П.с ЕГН ***, в качеството ѝ на директор на Профилирана гимназия с изучаване на чужди езици „Свети Методий“, град С., лице, заемало публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.) във връзка с това, че на 10.04.2014г. и на в град С. е подписала допълнително споразумение №03 към Трудов договор №8/14.09.2012г. със свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) - дъщеря С.Й., в нарушение на чл.16 от ЗПУКИ (отм.).

НЕУСТАНОВЯВА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ по отношение на М.П.с ЕГН ***, в качеството ѝ на директор на Профилирана гимназия с изучаване на чужди езици „Свети Методий“, град С. - лице, заемало публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.), при приемането на отчетен доклад за извършената работа на 31.08.2014г., поради липса на частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. рег. № С-2014-108/07.05.2014г. против М.П.с ЕГН *** - лице, заемало публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.) в останала му част.

На основание чл.27, ал.5 от ЗПУКИ (отм.) настоящото решение може да бъде оспорено от заинтересованото лице пред Административен съд - С.-град в 14-дневен срок от съобщаването му, в частта, с която е установен конфликт на интереси.

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ (отм.) прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - С. град в едномесечен срок от съобщаването му, в частта, в която не е установен конфликт на интереси и производството е прекратено.

Антон Славчев П

Заместник - председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Антоанета Георгиева-Цонкова П

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Силвия Къдрева П

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*