

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И
ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО
ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 19 – 18 – 028
гр. София 09.05.2018г.

Днес, на 09.05.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ в състав:

Пламен Георгиев-Председател
Антоанета Георгиева – Цонкова-член
Пламен Йоцов-член
Силвия Къдрева-член

При участието на стенографа М. Вълчанова, като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № ЦУ01-С-19/05.02.2018г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 71, ал. 1, пр. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** с посочен адрес в гр. *****, ж.к. *****, вх. ***, ет.***, ап.***. Сигналът е регистриран в Комисията съгласно чл. 47, ал. 3 от ЗПКОНПИ с рег. № ЦУ01-С-19/05.02.2018г.

Сигналът е подаден против Г. М. Г. – общински съветник в Общински съвет *****.

По същество, в сигнала се твърди, че в подадената от Г.М. Г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ (отм.), същият не е отбелязал връзката с майката на детето му – И. Д. И. – собственик и управител на „*****“ ЕООД, която преди това се е управлявала от бащата на Г.М. – М. М. Посочената фирма е собственик на една бензиностанция в гр. Ч. бг. На 25.07.2017 г. е обявена обществена поръчка с предмет: „Зареждане с горива автомобилите на община Ч. б., посредством безналично плащане с карти“, в която същата фирма участва и печели.

В сигнала са посочени техническите изисквания за изпълнение на поръчката, като е приложено и копие на Договор с рег. № *****, сключен между Община *****, и „*****“ ЕООД, с предмет: „Зареждане с горива автомобилите на община Ч. б., посредством безналично плащане с карти“.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 48, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗПКОНПИ. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

Комисията е изисквала и събрала заверени копия на доказателства за служебното качество на Г. М. Г.: клетвен лист; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ (отм.).

Служебно са направени справки в НБДН и Търговски регистър.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена, адрес, без ЕГН и е подписан.

Г. М. Г. е избран за общински съветник в община *****, съгласно Решение № ***** на ОИК – Ч. б. и е положил клетва, видно от приложения клетвен лист. В подадената декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ (отм.) *****, Г. е декларирал, че има участие „*****“ ЕООД и „*****“ ЕООД, както и че е регистриран като земеделски производител. В декларацията не е декларирал частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

От служебно направените справки в НБДН се установи, че Г. М. Г. и И. Д. И. имат обща дъщеря.

От справка в Търговския регистър е видно, че И. Д. И. е управител и едноличен собственик на капитала на ***** ЕООД.

Тъй като в сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия от Г. М. Г. по отношение на ***** ЕООД и И. Д. И., не са събирани доказателства за наличието на фактическо съжителство на съпругески начела между Г. и И.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 47, ал. 1 и чл. 48, ал. 1 от ЗПКОНПИ, – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, телефон, факс и електронен адрес на подателя, ако има такъв, дата и подпис на подателя; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност; конкретни данни за твърдяното нарушение, в т.ч. място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, позоваване на документи или други източници, които съдържат информация, подкрепяща изложеното в сигнала, в т.ч. посочване на данни за лица, които биха могли да потвърдят съобщените данни или да предоставят допълнителна информация. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, неидентифицирано по смисъла на чл. 48, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ – няма посочен ЕГН.

Г. М. Г. в качеството си на общински съветник в Общински съвет ***** е лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПКОНПИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г. М. Г. в качеството му на общински съветник, в негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 15 от ДР на ЗПКОНПИ, частен интерес.

Съгласно чл. 5, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), възложителите на обществени поръчки отговарят за правилното прогнозиране, планиране, провеждане, приключване и отчитане за резултатите от обществените поръчки. Общинските съветници, какъвто е и Г. М. Г., не попадат в приложното поле на лицата, посочени като възложители в чл. 5, ал. 2, 3 и 4 от ЗОП, т.е. Г., в качеството му на общински съветник не се явява възложител по смисъла на ЗОП. В тази връзка не се установиха конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на лицето във връзка с проведената процедура и резултатите от нея.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПКОНПИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо висша публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 47, ал. 1 и чл. 48, ал. 1, т. 3 от ЗПКОНПИ.

Освен това сигналоподателят не е идентифициран по смисъла на чл. 48, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 47, ал. 1 и чл. 48, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗПКОНПИ, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № ЦУ01-С-19/05.02.2018г., против Г. М. Г., ЕГН ***** – лице, заемащо висша публична длъжност, по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПКОНПИ.

Пламен Георгиев П

*Председател на Комисията за противодействие на
корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Антоанета Георгиева- Цонкова П

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Пламен Йоцов П

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

Силвия Къдрева П

*Член на Комисията за противодействие на корупцията
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*