

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 11 – 18 - 023
гр. София, 09.03.2018г.

Днес, на 09.03.2018г. Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Пламен Георгиев – Председател
Иво Иванов – Заместник – председател
Антоанета Георгиева – Цонкова – Член
Лилиана Терзиева - Член

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша доклада на Специализирана дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2018-11/15.01.2018 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ, отм.), образувано въз основа на сигнал, подаден от *** до Областния управител на Област Х. и до постоянната комисия по предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси при Общински съвет Х., откъдето са препратени в КПУКИ по компетентност, вписан в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ (отм.) с рег. № С-2018-11/15.01.2018 г.

Сигналът е подаден против Д.Е.К. – директор на дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“ в Община Х.

По същество твърденията в сигнала са следните: Д.К. като директор на дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“ в Община Х. и в същото време е бил съсобственик и управител на „****“ ООД и „****“ ООД, както и оперира като едноличен търговец с ЕТ „****“.

Твърди се, че в периода от месец март 2016г. до месец януари 2018г. Д.К. е бил вписан като „квалифициран специалист, нает по трудов или граждански договор за упражняване на дейност – оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор“ в две търговски дружества – „****“ ЕООД и „****“ ЕООД, които са печелили и изпълняват следните обществени поръчки в Община Х.:

1. „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на Община Х., обновявайки НПЕЕМЖС по 9 обособени позиции“
2. „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на Община Х., обновявайки НПЕЕМЖС по 2 обособени позиции“.
3. „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: Закриване, включително техническа и биологична рекултивация на Клетка 1 (Стара) в регионален център за третиране на неопасни отпадъци в землището на село Г., Община Х., ПИ 000521“
4. „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по проект „Създаване на условия за качествено професионално образование чрез подобряване на сградния фонд и материалната база на ПГДС „Цар Иван Асен Втори“, гр. Х.“
5. „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по проект „Подобряване на градската среда чрез благоустрояване на междублокови и вътрешноквартални пространства и изграждане на достъпна среда в гр. Х.“.
6. „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обект: „Допълнително аварийно водоснабдяване на гр. Х., подобект „Дублиране на кладенци“, строеж „Дублиране на 4 бр. кладенци в обсега на санитарно – охранителна зона „Северна зона“
7. „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на Община Х., обновявани по НПЕЕМЖС“.

Към сигнала са приложени: копия от справки в Търговския регистър; копия от протоколите от годишните общи събрания на съдружниците; списък на екипа правоспособни физически лица към 25.10.2017г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор в „***“ ЕООД, гр. Х., бул. „Г.С.Раковски“ № 8, ап. 7, неразделна част от удостоверение № РК-0745/25.09.2017г. и заповед № РД-27-102/25.10.2017г. на началник ДНСК, за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор; списък на екипа правоспособни физически лица към 26.07.2016г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор в „***“ ЕООД, гр. Х., бул. „П.Р.Славейков“ № 3, ап. 4, неразделна част от лиценз № ЛК-000586/08.10.2007г., за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор; списък на екипа правоспособни физически лица към 25.09.2017г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор във „***“ ООД, гр. Х., бул. „Илинден“ № 77, ет. 2, ап. 4, неразделна част от удостоверение № РК-0746/25.09.2007г., за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор; списък на екипа правоспособни физически лица към 30.05.2016г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор във „***“ ООД, гр. Х., бул. „Илинден“ № 77, ет. 2, ап. 4, неразделна част от лиценз № ЛК-000570/08.10.2007г. и заповед № РД-02-14-1847/22.12.2008г. на министъра на РРБ за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор; списък на екипа правоспособни физически лица към 28.10.2014г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор

във „****“ ЕООД, гр. Х., ул. „Козлодуй“ № 6, неразделна част от удостоверение № РК-0329/28.10.2014г., за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор; списък на екипа правоспособни физически лица към 22.08.2012г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор в „****“ ЕООД, гр. Х., ул. „Козлодуй“ № 6, неразделна част от лиценз № ЛК-000303/02.02.2005г. и заповед № РД-02-14-2092/22.08.2012г. на министъра на РРБ за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор на строежите по отделните категории на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ; заповеди № 885/05.07.2017г., № 93/19.01.2018г., № 1241/11.09.2017г., № 950/12.07.2017г., № 147/02.02.2017г., № 17/06.01.2017г. на кмета на Община Х.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № 29/12.03.2016г.; декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ (отм.); длъжностна характеристика за длъжността директор на дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. Получен е отговор, в който сигналподателят преповтаря твърденията си, изложени в сигнала.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физически лица, с посочени имена и адрес за кореспонденция. Същият е подписан.

Видно от приложения по преписката трудов договор № 29/12.03.2016г., сключен между Община Х., представлявана от кмета Д.Б. и Д.К., същият е назначен на длъжността директор на дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“ в Община Х.

Декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ (отм.) К. е подал на 17.08.2017г., а декларации по чл. 12, т. 2 от с.з. на 14.03.2016г.

Със заповед № 885/05.07.2017г. кметът на Община Х. определя „****“ ЕООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обект: „Допълнително аварийно водоснабдяване на гр. Х., подобект „Дублиране на кладенци“, строеж „Дублиране на 4 бр. кладенци в обсега на санитарно – охранителна зона „Северна зона““, обявена с решение № 27/26.06.2017г. на кмета на Общината.

Със своя заповед № 93/19.01.2018г., кметът на Община Х. обявява класирането на участниците по обособена позиция № 4, отстранява трима от участниците в процедурата по провеждане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на Община Х., обновявани по Национална програма за енергийна ефективност на

многофамилни жилищни сгради по обособени позиции“ и определена участник, класиран на първо място – ДЗЗД „***“, представлявано от С.А.Ч. – Р.

Със заповед № 1241/11.09.2017г. кметът на Община Х. определя „***“ ЕООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по проект „Подобряване на градската среда чрез благоустрояване на междублокови и вътрешноквартални пространства и изграждане на достъпна среда в гр. Х.“.

Със заповед № 950/12.07.2017г. кметът на Община Х. определя „***“ ЕООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по проект „Създаване на условия за качествено професионално образование чрез подобряване на сградния фонд и материалната база на ПГДС Цар Иван Асен II, гр. Х.“.

Със заповед от 31.08.2016г. кметът на Община Х. определя „***“ ЕООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: Закриване, включително техническа и биологична рекултивация на Клетка 1 (Стара) в регионален център за третиране на неопасни отпадъци в землището на село Г., Община Х., ПИ 000521“.

Със заповед № 147/02.02.2017г. кметът на Община Х. определя за изпълнител участникът по обособена позиция № 2 ДЗЗД „***“ по обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на СН на сгради на територията на Община Х., обновявани по НПЕЕМЖС по 2 обособени позиции“.

Със заповед № 17/06.01.2017г. кметът на Община Х. определя за изпълнител участникът по обособена позиция № 3 ДЗЗД „***“ по обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на СН на сгради на територията на Община Х., обновявани по НПЕЕМЖС по 9 обособени позиции“.

„***“ ЕООД с ЕИК *** е със седалище и адрес на управление в гр. Х., ул. „Козлодуй“ № 6. Единоличен собственик на капитала е Г.А.Г.

„***“ ЕООД с ЕИК *** е със седалище и адрес на управление в гр. Х., бул. „Г.С.Раковски“ № 8, ап. 7. Единоличен собственик на капитала е С.А.Ч. – Р.

Видно от писмо с вх. № С-2018-11#10/12.02.2018г. на управителя на „***“ ЕООД, в периода от месец март 2016г. до месец януари 2018г. Д.К. е бил част от екипа на правоспособните физически лица от различните специалности в посоченото търговско дружество, но няма сключени с него трудови или граждански договори.

Видно от писмо с вх. № С-2018-11#9/12.02.2018г. на кмета на Община Х., за периода от месец март 2016г. до месец януари 2018г. не са налице документи подписани от Д.К. в качеството му на директор на дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“ в Община Х. по отношение на „***“ ЕООД и „***“ ЕООД.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ (отм.), съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и

месторабота; данни за твърдено нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физически лица, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Като директор на дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“ в Община Х., Д.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ (отм.).

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от Д.К. като директор на дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“ в Община Х. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързани по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с него лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

В хода на производството, безспорно се установи, че за процесния период, К. не е упражнил правомощия по служба по отношение на нито едно от двете търговски дружества – „****“ ЕООД и „****“ ЕООД, които са печелили и изпълняват обществени поръчки в Община Х., и в които в периода от месец март 2016г. до месец януари 2018г. Д.К. е бил вписан като „квалифициран специалист, нает по трудов или граждански договор за упражняване на дейност – оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор“.

Останалата част от твърденията в сигнала касаят наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ (отм.). Несъвместимостта сама по себе си не е конфликт на интереси, а е самостоятелно нарушение на Конституцията или на специален закон, установяването на което е от компетентността на друг орган. Съгласно трайната съдебна практика, компетентен да установява несъвместимост е органът по избора или назначаването.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ (отм.) - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ (отм.) и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с §3, т.3 и §5, ал. 1 от ЗПКОНПИ, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2018-11/15.01.2018г. против Д.Е.К. с ЕГН ***** - лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ (отм.).

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ (отм.) прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ

*ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*

ИВО ИВАНОВ

*ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*

АНТОАНЕТА ГЕОРГИЕВА - ЦОНКОВА

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*

ЛИЛИАНА ТЕРЗИЕВА

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*