

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА
НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-010-18-021
гр. София, 15.02.2018 г.

Днес, на 15.02.2018 г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Иво Иванов- Заместник- председател
Антоанета Георгиева- Цонкова- член
Стоянка Николакова- член
Лилиана Терзиева- член

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2018-010/ 12.01.2018 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси- ЗПУКИ (отм., ДВ бр.7 от 19.01.2018 г.) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от*****,

вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2018-010/12.01.2018 г.

Сигналът е насочен против П.Т.Д.- директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА) и С.П.

По същество, в сигнала се твърди, че към момента на назначаването му на длъжност директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“ към ИААА П.Д. е бил в ръководството на „Р*****“ АД, ЕИК***** , което обстоятелство не е вписал в декларацията си по чл.12, т.2 от ЗПУКИ (отм.). Ръководената от Д. дирекция провежда изпитите за шофьори и издаването на шофьорски книжки. Тази дейност е съпроводена от системни нарушения, по повод на които през 2017 прокуратурата е предприела действия, но Д. е останал незасегнат от тях. Фамилията Д. е изцяло свързана с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, като освен П.Д., в различни негови структури работят съпругата, дъщерята, брата, зетя и брата на зетя на Д. Дватама синове на С.П. работят в пунктове за преглед на автомобили, които в по-голямата си част минават без платени данъци. Същите се ползват с протекциите на Д.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.1, т.5 (по отношение на С.П.), т.6 и т.7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е уведомен за констатираните нередовности на посочения от него адрес, но същите не са отстранени.

Във връзка с твърденията в сигнала са изискани и получени от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ доказателства за служебното качество на П.Д.- Заповед за назначаване № 952/ 20.07.2015 г., клетвен лист от 21.07.2015 г., декларации по

чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ (отм.) от 21.07.2015 г., декларация по чл.11, ал.1 от Вътрешните правила за прилагане на ЗПУКИ (отм.) в ИААА, както и заповеди за преназначаване №90/ 15.01.2018 г., № 104/24.01.2018 г. и № 125/29.01.2018 г.

Комисията служебно е направила справка в регистър НАП, в Търговски регистър и регистър АПИС.

При така събраните доказателства Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени две имена, с непълен адрес и без подпис на сигналоподател, което дава основание да се приеме, че сигналоподателят е анонимен.

П.Т.Д. е назначен на длъжност Директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“ към ИААА със Заповед № 952 от 20.07.2015 г. на Изпълнителния директор на ИААА. Същият е подписал клетвен лист на 21.07.2015 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ (отм.). В декларацията по т.1 е декларирали липсата на несъвместимост, а в тази по т.2 не е декларирали участие в търговски дружества, както и участие в органи за управление или контрол на такива, в това число и за период от 12 месеца преди назначаването му на длъжност. Със Заповед № 90 от 15.01.2018 г. на Изпълнителния директор на ИААА Д. е преназначен на длъжност Началник отдел „Административнонаказателна дейност“ в Главна дирекция „Автомобилна инспекция“ към ИААА. Със Заповед № 104/ 24.01.2018 г. на Изпълнителния директор на ИААА Д. е преназначен на длъжност Главен директор на Главна дирекция „Автомобилна инспекция“, а със Заповед № 125/ 20.01.2018 г., считано от 29.01.2018 г. отново е преназначен на длъжността Директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“ към ИААА.

От справка в Търговски регистър е видно, че П.Т.Д. е бил член на Съвета на директорите на „Р*****“ АД, ЕИК*****, гр. София, до 09.10.2015 г., когато в Търговски регистър е вписано обстоятелството за освобождаването му като такъв.

При така установената фактическа обстановка Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ (отм.) и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подателя на сигнала; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ (отм.), като място и период на извършване на нарушението и описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

П. Т. Д., в качеството му на Директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“ към ИААА е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ (отм.)- служител в администрацията на орган на изпълнителната власт, създаден със закон.

Сигналът е подаден от неидентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ лице- с посочени две имена, непълен адрес и без подпис на подателя, т.е. не съдържа изискуемите по т. 1 и т. 7 от същата норма реквизити, поради което се налага извода, че същият е анонимен.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ (отм.) и чл. 18, ал.1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват да се развива производство по установяване на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.23, ал.2 от ЗПУКИ (отм.) във връзка с чл.18, ал. 1 и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и във връзка с §3, т.3 и §5, ал.1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2018-010/ 12.01.2018 г. срещу П.Т.Д., с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ (отм.).

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ (отм.) прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Иво Иванов

Заместник-председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Антоанета Георгиева- Цонкова

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Стоянка Николакова

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Лилиана Терзиева

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество