

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ

№ РС – 214-17-003

гр. София, 28.02.2018г.

Днес, на 28.02.2018г. Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Пламен Георгиев – Председател

Иво Иванов – Заместник – председател

Антоанета Георгиева – Цонкова – Член

Стойанка Николакова - Член

Лилиана Терзиева - Член

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша доклада на Специализирана дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2017-214/01.12.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ, отм.), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, вписан в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ (отм.) с рег. № С-2017-214/01.12.2017 г.

Сигналът е подаден против К.К. – зам.-кмет на Община Г. и Д.Н. – началник на отдел „Проекти и икономическо развитие“ в община Г.

По същество твърденията в сигнала са следните: К.К. в качеството си на изпълняващ длъжността кмет на Община Г. по силата на заповед № 1656/11.09.2017г. на кмета на Общината е издал заповед № 1661/12.09.2017г., по силата на която е назначил сестра си Д.Н. за председател на Комисия за провеждане на обществена поръчка. По отношение на Д.Н. твърденията са, че оглавяваният от нея отдел „Проекти и икономическо развитие“ няма правомощия във връзка с организацията и провеждането на обществени поръчки.

Към сигнала са приложени: заповед № 1661/12.09.2017г.; заповед № 1656/11.09.2017г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № 233/10.11.2015г.; длъжностна характеристика за длъжността „заместник - кмет“; декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ, подадени от К.К.; заповед № 10/04.09.2009г.; длъжностна характеристика за длъжността началник на отдел „Проекти и икономическо развитие“ в дирекция „Устойчиво развитие“ в Община Г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от Д.Н.; Списък на предложенията, постъпили в Община Г. във връзка с участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски и дидактически материали по проект BG05M2OP001-3.001-0044 “Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в Община Г.”“; заповед № 1371/02.08.2017г.; заповед № 1399/02.08.2017г.; декларации – 3 бр.; Протокол от заседание на комисията, назначена със заповед на кмета на Община Г. от 12.09.2017г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че по отношение на Д.Н. същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности, същите не са отстранени. Получен е отговор, в който сигналоподателят преповтаря твърденията си, изложени в сигнала.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ (отм.) К.М.К., в качеството му на зам.-кмет на Община Г. е поканен на изслушване пред КПУКИ на 16.01.2018 г. За изслушването К. е редовно уведомен на 10.01.2018 г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 7 от Протокол № 3/16.01.2018г., К. твърди, че по предварително обявена от кмета на Общината обществена поръчка е била и обявена дата за отваряне и разглеждане на оферти по същата. Поради непредвиденото едноседмично отсъствие на кмета в процесния период, на К. като неин заместващ е предложена заповед, с която да назнача сестра си Д.Н., заедно с още двама членове: М.Х. и М.Б. и с още двама резервни членове да разгледат, оценят и класират получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка за доставка на канцеларски материали.

Предвид това, че датата на отваряне на офертите е определена предварително от кмета на Общината, както и това, че по силата на друга заповед на кмета Д.Н. е определена за ръководител на проекта, в рамките на който се провежда тази поръчка, а по силата на друга заповед, също на кмета, екипът на проекта е ангажиран с изготвяне на документацията и провеждането на обществени поръчки, К. е преценил, че ако не подпише процесната заповед, ще възпрепятства ръководителя на проекта да изпълни задълженията си да контролира работата по проекта.

Този контрол ръководителят на проекта може да упражнява само ако участва в комисията за избор на изпълнител, а и това според К. е утвърдена практика в Общината - ръководителят на проекта винаги да е председател на комисиите за избор на изпълнител на доставчици по обществени поръчки в рамките на проекта, на който е ръководител.

К. твърди, че за участието си в комисията за отваряне на офертите по обявената обществена поръчка, Д.Н. не получава допълнително възнаграждение.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице.

К.К. е заместник – кмет на Община Г., видно от приложения по преписката трудов договор № 233/10.11.2015г., сключен между него и Община Г., представявана от кмета.

Подал е декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ (отм.) на 10.11.2015г., а декларации по чл. 12, т.3 от с.з. е подал на 22.06.2016г. и на 31.05.2017г.

По силата на заповед № 10/04.09.2009г. на кмета на Община Г., Д.Н. е назначена на длъжността началник на отдел „Подготовка и управление на проекти“ в Община Г.

Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ (отм.) е подала на 14.09.2011г. и на 05.10.2012г.

По силата на заповед № 1656/11.09.2017г. на кмета на Община Г., на К.К. е възложено да взема решения по компетенциите, съгласно чл. 44 от ЗМСМА за периода от 11.09.2017г. до 13.09.2017г. вкл.

На 12.09.2017г., К.К. издава заповед № 1661, с която назначава комисия в състав: Д.Н. – председател, Членове – М.Х. и М.Б. и резервни членове – В.Т. и С.Т. със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски и дидактически материали по проект BG05M2OP001-3.001-0044 “Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в Община Г.”“.

Със заповед № 1371/02.08.2017г. на Т.Х. – кмет на Община Г. се сформира екип за управление на проекта в състав: Д.Н. – ръководител на проект BG05M2OP001-3.001-0044 „Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в Община Г.“, финансиран по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г., договор за безвъзмездна финансова помощ BG05M2OP001-3.001-0044-C01/27.07.2017г.; П.М. – координатор – детски градини; К.Р. – координатор – административни дейности и М.Б. – счетоводител.

Със заповед № 1399/02.08.2017г. на кмета на Община Г. на Д.Н. са възложени редица правомощия, свързани с реализирането на проекта.

Видно от приложения по преписката протокол от заседание на комисията, назначена със заповед № 1661/12.09.2017г. на кмета на Общината от 12.09.2017г., комисията е оценила и класирала кандидатите, както следва: 1. „****“ ООД; 2. КООПЕРАЦИЯ „****“; 3. „****“ ЕООД; 4. „****“ ЕООД.

Видно от писмо с вх. № С-2017-214#8/15.02.2018г. на кмета на Община Г., обществената поръчка е спечелена от „****“ ООД с ЕИК *** и със седалище и адрес на управление в гр. Г., ул. „****“ № 7. Съдружници в търговското дружество са П.З., М.З. и З.З.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че К.М.К. и Д.М.Н. са брат и сестра.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ(отм.), следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и

обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ (отм.). Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като заместник – кмет на Община Г., К.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла съответно на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ (отм.).

Като началник на отдел „Подготовка и управление на проекти“ в Община Г., Д.Н. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ (отм.)

К.К. издава заповед № 1661/12.09.2017г. в качеството си на заместващ кмета на Общината, с която назначава Д.Н. за председател на комисия със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски и дидактически материали по проект BG05M2OP001-3.001-0044 “Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в Община Г.”“.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че К.М.К. и Д.М.Н. са брат и сестра – роднини от втора степен по съребрена линия и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) са свързани лица.

Не се установи да е налице свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) между лицата, заемащи публична длъжност и търговското дружество, спечелило обществената поръчка предмет „Доставка на канцеларски и дидактически материали по проект BG05M2OP001-3.001-0044 “Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в Община Г.”“ – „***“ ООД.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства се установи, че по силата на заповед № 1371/02.08.2017г. на Т.Х. – кмет на Община Г., Д.Н. е определена за ръководител на описания проект, а по силата на заповед №1399/02.08.2017г. също на Т.Х. – кмет на Община Г., на Д.Н. е възложено да участва като ръководител в екипа за управление на проекта; да изпълнява задълженията си лично, без право да ги прехвърля, изцяло или отчасти; да ръководи изпълненията на дейностите по проекта; да следи и контролира изпълнението на дейностите; да организира дейността на екипа за управление на проекта, да контролира изпълнението на функциите на всеки член и да упражнява цялостен контрол по реализиране на проекта; да подготвя в сътрудничество с останалите членове на екипа и съгласува документацията за избор на външни изпълнители по отделни дейности, заложи в проекта, да координира провеждането на избора и да контролира коректността на изпълнението на сключените договори с външни изпълнители и др.

Във връзка с изложеното, по отношение на процесната заповед, Комисията приема, че с това действие не се реализира частен интерес, нито за лицето, заемащо публична длъжност, нито за свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (отм.). Касае се за част от изпълнението на предварително възложени със заповед на кмета на

Община Г. задължения на Н., които не биха могли да бъдат изпълнени от страна на лицето, ако не бъде назначена за председател на съответната комисия.

Следователно налице са два от елементите от състава на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ – лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба. Не е налице обаче третият елемент – наличието на частен интерес за К.К. или свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) от упражнените от него правомощия по служба, който може да повлияе върху безпристрастното им и обективно изпълнение.

Липсата на частен интерес, личен или на свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) с лицето, заемащо публична длъжност, от упражнените от него правомощия по служба, води до извод за липсата на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

По отношение на Д.Н., в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от нея като началник на отдел „Подготовка и управление на проекти“ в Община Г. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързани по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (отм.) с нея лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ (отм.) - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ (отм.), респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ (отм.) във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ (отм.) и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с §3, т.3 и §5, ал. 1 от ЗПКОНПИ, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на К.М.К., с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ (отм.), във връзка с издаването на заповед № 1661/12.09.2017г., поради липса на частен интерес негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

ПРЕКРАТЯВА производството по отношение на Д.М.Н., с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ (отм.).

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ (отм.) прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ

*ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*

ИВО ИВАНОВ

*ЗАМЕСТИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*

АНТОАНЕТА ГЕОРГИЕВА - ЦОНКОВА

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*

СТОЯНКА НИКОЛАКОВА

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*

ЛИЛИАНА ТЕРЗИЕВА

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО*