



ОДИТЕН ДОКЛАД

№ 0300100617

за извършен одит „Условия за балансирано и устойчиво регионално развитие“ за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.

Настоящият одитен доклад е окончателен и е приет с Решение № 001 на Сметната палата от 10.01.2019 г. (Протокол № 1)

СЪДЪРЖАНИЕ

СПИСЪК НА СЪКРАЩЕНИЯТА	6
РЕЗЮМЕ	8
ВЪВЕДЕНИЕ	12
ОДИТЕН ОБХВАТ И ПОДХОД	15
Цели на одита	15
Обхват на одита	15
Одитни критерии	16
Одитна методология	16
Одитен подход	16
Методи за събиране и анализ на информация	16
КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ	17
I. Стратегическо планиране на регионално развитие	17
1. Институционална организация за планиране на регионалното развитие	17
1.1. Национално ниво	17
1.2. Регионално ниво	18
1.3. Областно ниво	21
1.4. Общинско ниво	27
2. Ресурси за планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие	29
2.1. Финансови ресурси за планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие	29
2.1.1. Финансиране на национално ниво	29
2.1.2. Финансиране на регионално ниво	31
2.1.3. Финансиране на областно ниво	33
2.1.4. Финансиране на общинско ниво	36
2.2. Административен капацитет за планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие	38
2.2.1. Административен капацитет на национално и на регионално ниво	38
2.2.2. Административен капацитет на областно ниво	41
2.2.3. Административен капацитет на общинско ниво	42
3. Изпълнение на нормативно регламентирани процедури и срокове при разработване, съгласуване и приемане на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие	43
3.1. Изпълнение на нормативните изисквания и срокове за разработване, съгласуване и приемане на Националната стратегия за регионално развитие и регионалните планове за развитие	43
3.1.1. Разработване и съгласуване на проект на Националната стратегия за регионално развитие	43
3.1.2. Разработване и съгласуване на проектите на регионалните планове за развитие	45
3.1.3. Обществени консултации и съгласувателна процедура и преди приемане на стратегическите документи от Министерския съвет	47
3.1.4. Приемане на стратегическите документи от Министерския съвет	48
3.1.5. Съгласуваност на Националната стратегия за регионално развитие и на регионалните планове за развитие	48
3.2. Изпълнение на нормативните изисквания и срокове за разработване, съгласуване и приемане на областните стратегии за развитие	53
3.2.1. Възлагане разработването на областна стратегия за развитие	53

3.2.2. Постигане на съответствие на областната стратегия за развитие с регионалния план за развитие и с перспективите за пространствено развитие, определени от регионалната схема за пространствено развитие на областта	54
3.2.3. Обществено обсъждане на проекта на областна стратегия за развитие	57
3.2.4. Приемане на областната стратегия за развитие от областния съвет за развитие	58
3.2.5. Актуализиране на областната стратегия за развитие	60
3.2.6. Спазване на изискването за осигуряване на информация и публичност	62
3.3. Изпълнение на нормативните изисквания и срокове за разработване, съгласуване и приемане на общинските планове за развитие	62
3.3.1. Спазване на нормативния срок за приемане на общински план за развитие за периода 2014-2020	63
3.3.2. Обсъждане и съгласуване със заинтересованите страни	64
3.3.3. Съответствие на общинския план за развитие с предвижданията на областната стратегия за развитие	64
3.3.4. Съгласуване на общинските планове за развитие с общите устройствени планове на общините	65
II. Наблюдение и оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално развитие	66
1. Система за наблюдение на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие	66
1.1. Извършени дейности по наблюдение на изпълнението на регионалните планове за развитие	68
1.2. Извършени дейности по наблюдение на изпълнението на общинските планове за развитие	70
2. Извършени действия за оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално развитие	74
2.1. Междинна и последваща оценка на изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие	75
2.1.1. Междинна оценка на изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие	75
2.1.2. Последваща оценка на изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие	76
2.2. Междинна и последваща оценка на регионалните планове за развитие	78
2.2.1. Междинна оценка на изпълнението на регионалните планове за развитие	78
2.2.2. Последваща оценка за изпълнението на регионалните планове за развитие	79
2.3. Междинни и последващи оценки на областните стратегии за развитие	80
2.3.1. Междинна оценка за реализация на областните стратегии за развитие	81
2.3.2. Последваща оценка за изпълнението на областните стратегии за развитие	82
2.3.3. Осигуряване на информация и публичност на изпълнението на областната стратегия за развитие	83
2.4. Междинни и последващи оценки на общинските планове за развитие	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
ПРЕПОРЪКИ	92
ПРИЛОЖЕНИЯ	94
Приложение № 1	94
Одитни въпроси, критерии, индикатори и методи за тяхното оценяване	
Приложение № 2	
Системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие и системата от документи, с които се докладват резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението на държавната политика за регионално развитие	104

Приложение № 3	
Взаимовръзка между системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие и система от документи за пространствено развитие	105
Приложение № 4	
Възложени функции на ГД „СПРРАТУ“ в областта на регионалното развитие и регламентираните функции на регионалния съвет за развитие	106
Приложение № 5	
Представителните организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище, признати през одитирания период (от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.)	107
Приложение № 6	
Изготвени годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за годините от одитирания период (за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.) и публикуването им на страницата на общината в интернет към 30.11.2017 г.	110
Приложение № 7	
Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Северозападен район (2014-2020г.) за 2016 година; Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на РПР на СЗР (2014 – 2020 г.) за 2015 г.; Извадка от Годишния доклад за наблюдение на РПР на СЗР (2014 – 2020 г.) за 2014 г.	111
Приложение № 8	
Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на ЮЗР (2014 – 2020 г.) за 2016 година; Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на РПР на ЮЗР (2014 – 2020 г.) за 2015 г.; Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на РПР на ЮЗР (2014 – 2020 г.) за 2014 г.; Заключение и предложения, свързани с подобряване на резултатите от наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападен район (2014-2020 г.);	114
Приложение № 9	
Спазване на изискването за публичност на областните стратегии за развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област и на документите относно оценката на изпълнението им	118
Приложение № 10	
Данни за утвърдения щат и заетите длъжности в Главна дирекция „СПРРАТУ“ за годините от одитирания период	121
Приложение № 11	
Мнения на кметове на общини относно трудностите, които срещат при реализиране на наблюдението на изпълнението на общинските планове за развитие	122
Приложение № 12	
Участие на делегираните представители на областните структури на представителните организации работодателите и на работниците на национално равнище в областни съвети за развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област	125
Приложение № 13	
Притежавана степен на образование, професия и специалност от заетите към 31.12.2016 г. служители, осъществяващи дейност по ЗРР и ППЗРР в одитираните областни администрации	126
Приложение № 14	
Утвърдената и заета численост на служителите в дирекция „Административен	127

контрол, регионално развитие и държавна собственост“, изпълняващи функции по ЗРР и ППЗРР в одитираните областни администрации през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.; Текучество на служителите в дирекция „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост“, изпълняващи функции по ЗРР и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г. Приложение № 15	
Документи във връзка със стратегическото планиране на регионалното развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област, за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г. и размер на разходите при изготвянето им от външен изпълнител Приложение № 16	128
Сравнителна таблица между нормативните изисквания за съдържанието на последващата оценка и на окончателния доклад на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие и съдържанието на доклада за резултатите от последващата оценка и окончателния доклад за изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2007-2013 г. Приложение № 17	129
Линк към публикацията на ОПР за периода 2014-2020 г. на страницата на общината в интернет Приложение № 18	131
Информация от ИСУН за изпълнени проекти от одитираните общини с включени дейности във връзка със стратегическото планиране на регионалното развитие Приложение № 19	132
Изводи и препоръки от докладите за междинна оценка на ОПР за периода 2014-2020 г., на общините, които са изготвили оценката до края на 2017 г.	134
ОПИС НА ОДИТНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА	153

СПИСЪК НА СЪКРАЩЕНИЯТА

АДИ	Актуализиран документ за изпълнение
АИКБ	Асоциация на индустриалния капитал в България
АПИ	Агенция „Пътна инфраструктура“
БСК	Българска стопанска камара
БСЧП „Възраждане“	Български съюз на частните предприемачи „Възраждане“
БТПП	Българска търговско-промишлена палата
ГД „СППРР“	Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“
ГД „СПРРАТУ“	Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“
ЕСИФ	Европейски структурни и инвестиционни фондове
ЗИД на ЗРР	Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие
ЗОП	Закон за обществени поръчки
ЗРР	Закон за регионално развитие
ЗСП	Закон за Сметната палата
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ИНТОСАЙ	Международна организация на върховните одитни институции
ИСАК	Интегрирана система за администриране и контрол
ИСУН	Информационна система за управление и наблюдение на средствата от Европейския съюз в България
КНСБ	Конфедерация на независимите синдикати в България
КРИБ	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България
КТ „Подкрепа“	Конфедерация на труда "Подкрепа"
МРРБ	Министерство на регионалното развитие и благоустройство
МС	Министерски съвет
НЕСУТРП	Национален експертен съвет по устройство на територията и регионална политика
НКПР	Национална концепция за пространствено развитие
НПР България 2020	„Национална програма за развитие България 2020“
НСИ	Национален статистически институт
НСОРБ	Национално сдружение на общините в Република България
НСРР	Национална стратегия за регионално развитие
„НЦТР“ ЕАД	”Национален център за териториално развитие” ЕАД
ОП	Оперативни програми
ОПР	Общински план за развитие
ОСР	Областна стратегия за развитие
Отдел „СПКРР“	Отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие“
Отдел „СПРРТК“	Отдел „Стратегии и планове за регионално развитие и териториална координация“
ОУП	Общ устройствен план
ППЗРР	Правилник за прилагане на Закона за регионалното развитие
ПРСР	Програма за развитие на селските райони
РКК	Регионалният координационен комитет

РПР	Регионален план за развитие
РСПР	Регионална схема за пространствено развитие
РСР	Регионални съвети за развитие
СЗР	Северозападен район
ССИ	Съюз за стопанска инициатива
ЮЗР	Югозападен район

РЕЗЮМЕ

В настоящия одитен доклад е оценена ефективността на процеса на планиране и проследяване на изпълнението на политиката за регионално развитие за периода 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г. Одитът обхваща процесите по планиране на регионалното развитие; наблюдение и оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално развитие на следните нива: национално ниво, чрез провежданата политика от Министерството на регионалното развитие и благоустройството; райони от ниво 2; райони от ниво 3 – области и общини.

Процесът е оценен от гледна точка на институционалната организация за планиране на регионалното развитие; ресурсното осигуряване на процеса; изпълнението на нормативно регламентирани процедури и срокове при разработването, съгласуването и приемането на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие; системата за наблюдение и оценка на изпълнението на стратегическите документи.

Целта на държавната политика за регионално развитие, определена в Закона за регионалното развитие, е създаване на условия за балансирано и устойчиво интегрирано развитие на районите и общините. Държавната политика се провежда чрез система от нормативно регламентирани документи, ресурси и действия на компетентните органи, насочени към: 1. намаляване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия в степента на икономическото, социалното и териториалното развитие; 2. осигуряване на условия за ускорен икономически растеж и високо ниво на заетост; 3. развитие на териториалното сътрудничество.

Стратегическото планиране на регионалното развитие обхваща разработването и актуализацията на система от документи, които служат за: 1. определяне на актуалните проблеми, нуждите и потенциалите за развитие на районите, общините и градовете, които се отчитат при разработването на инвестиционни програми, включително съфинансирани от фондовете на Европейския съюз; 2. идентифициране на проекти, допринасящи за постигане на националните цели и приоритетите за регионално и местно развитие.

Основни констатации при одита:

1. През одитирания период са разработени и приети законово определените документи, съставляващи системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие на национално, регионално, областно и общинско ниво – национална стратегия за регионално развитие, регионални планове за развитие, областни стратегии за развитие и общински планове за развитие от одитираните органи. Със закъснение спрямо нормативно определените срокове са приети Националната стратегия за регионално развитие 2012 - 2022, регионалните планове за развитие за периода 2014 – 2020 г. на одитираните райони от ниво 2, областната стратегия за развитие на Софийска област 2014 – 2020 г. и общинските планове за развитие 2014 – 2020 г. на общините Видин, Българградчик, Никопол, Самоков, Кюстендил, Дупница, Плевен и Костенец, което определя риск за постигане на целите на политиката за устойчиво регионално развитие.

2. Законово изискване, документите за стратегическо планиране на регионалното развитие на отделните териториални нива да се разработят в съответствие с документите за пространствено развитие на съответните територии, не е изпълнено. Причина за това е липсата на изградена система от документи за пространствено развитие на национално и регионално ниво, които трябва да определят стратегия за интегрирано пространствено развитие при отчитане на териториалния потенциал и принципите за балансирано устойчиво развитие. Приета е единствено Националната концепция за пространствено развитие. Проблем е неосигуряването на финансов ресурс за разработване на регионалните схеми за пространствено развитие за районите от ниво 2 и ниво 3 (области) и за общите устройствени планове на общините. Малкото приети документи за пространствено развитие на областно и на общинско ниво са създадени при отсъствие на документите от по-високото за тях йерархично ниво, което създава риск за несъответствия

с документите от по-високо ниво и определя създаването им като неефективно и неефективно.

Липсата на създадени схеми за пространствено развитие създава невъзможност да се постигне качество при разработването на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие относно осигуряване на условия за балансирано регионално развитие.

3. Процедурите за съгласуване със заинтересованите страни за осигуряване на съответствие между стратегическите документи за регионално развитие на отделните териториални нива са извършени формално. Не е осигурена ефективна координация между нивата на планиране на регионалното развитие. Принципът за партньорство, който е основополагащ при провеждане на държавната политика за регионално развитие, не е прилаган ефективно.

4. Стратегическите документи за регионално развитие на трите териториални нива не отчитат и не отразяват предвижданията и инвестиционните намерения на секторните стратегии за съответната територия. Основна причина за това е, че секторните стратегии не се асоциират с регионалната политика и нямат териториално измерение.

5. Извършването на наблюдение и оценка на регионалното развитие чрез проследяване на изпълнението на стратегическите документи на отделните териториални нива е непълно и ненадежно. Основна причина за това е, че не е въведена регламентираната в Закона за регионалното развитие през 2012 г. единна информационна система за управление на регионалното развитие, необходима да осигури ефективност на процесите по планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие и на регионалната политика. Административните звена и/или консултантските екипи не разполагат с навременна и подходяща информация, за да могат своевременно и надежно да оценят конкретните ползи (резултати) от изпълнението на планираните дейности и мерки и тяхната ефективност.

Осъществяването на процесите на планиране и проследяване на изпълнението на документите за регионално развитие е непълно и непоследователно, като са допуснати множество пропуски. Съществува висок риск за икономичното, ефективно и ефикасно постигане на целите на държавната политика за намаляване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия в степента на икономическото, социалното и териториалното развитие, осигуряване на условия за ускорен икономически растеж и високо ниво на заетост, както и за развитието на териториалното сътрудничество. Не може да се изрази разумна увереност, че са създадени необходимите условия за постигане на балансирано и устойчиво регионално развитие.

Отговорност за управленските решения по смисъла на чл. 6, ал. 1 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор през одитирания период носят:

I. Министри на регионалното развитие и благоустройството

1 Лиляна Павлова, министър на регионалното развитие и благоустройството – 09.09.2011 г. до 13.03.2013 г. и от 07.11.2014 г. до 27.01.2017 г.

2 Екатерина Захариева, министър на регионалното развитие и благоустройството – 13.03.2013 г. до 29.05.2013 г.

3 Десислава Терзиева, министър на регионалното развитие – от 29.05.2013 г. до 06.08.2014 г.

4 Екатерина Захариева, заместник министър-председател, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното проектиране – от 06.08.2014 г. до 07.11.2014 г.

II. Областните управители на Област Видин

1. Пламен Живков Стефанов – от 19.08.2009 г. до 15.02.2012 г.
2. Цветан Илиев Асенов - от 15.02.2012 г. до 06.06.2013 г.
3. Любомир Кирилов Низамов - от 06.06.2013 г. до 20.06.2013 г.
4. Кръстьо Спасов - от 20.06.2013 г. до 26.11.2014 г.
5. Момчил Станков - от 26.11.2014 г. до 23.09.2015 г.
6. Валери Димитров - от 23.09.2015 г. до 28.10.2015 г.
7. Момчил Станков - от 09.11.2015 г. до 15.02.2017 г.

III. Областните управители на Област Плевен

1. Иван Николов Новкиришки - от 19.08.2009 г. до 06.06.2013 г.
2. Тошко Борисов Гетов - от 06.06.2013 г. до 20.06.2013 г.
3. Илиян Йончев - от 20.06.2013 г. до 13.08.2014 г.
4. Бойко Балтаков - от 13.08.2014 г. до 26.11.2014 г.
5. Ралица Добрева - от 26.11.2014 г. до 15.02.2017 г.
- 6.

IV. Областните управители на Софийска област

1. Красимир Василев Живков – от 01.01.2012 г. до 06.06.2013 г.
2. Мария Николова Кунина – от 06.06.2013 г. до 15.07.2013 г.
3. Емил Кирилов Иванов – от 17.07.2013 г. до 10.09.2014 г.
4. Юлиян Атанасов Леков - от 10.09.2014 г. до 27.11.2014 г.
5. Росица Иванова Тодорова - от 27.11.2014 г. до 08.02.2017 г.

V. Областните управители на Област Кюстендил

1. Даниела Рашова Годинова - от 30.11.2011 г. до 06.03.2012 г.
2. Владислав Иванов Стойков - от 07.03.2012 г. до 05.06.2013 г.
3. Гергана Михайлова Михайлова - от 06.06.2013 г. до 12.06.2013 г.
4. Иван Маринов Каракашки - от 13.06.2013 г. до 26.11.2014 г.
5. Виктор Томов Янев - от 27.11.2014 г. до 07.02.2017 г.

VI. Кметове на общини

Област Видин

1. Община Белоградчик - Борис Николов
2. Община Видин –
 - Герго Гергов от 01.01.2012 г. до 01.11.2015 г.;
 - Огнян Ценков от 01.11.2015 г.
3. Община Кула - Владимир Владимиров

Област Плевен

4. Община Никопол –
 - Емил Бебенов от 01.01.2012 г. до 01.11.2015 г.;
 - Валерий Желязков от 01.11.2015 г.
5. Община Плевен –
 - Димитър Стойков от 01.01.2012 г. до 01.11.2015 г.;
 - Георг Спартански от 01.11.2015 г.
6. Община Червен бряг –
 - Павлин Фильовски от 01.01.2012 г. до 01.11.2015 г.;
 - Данаил Вълков от 01.11.2015 г.

Софийска област

1. Община Самоков - Владимир Георгиев

2. Община Костенец - Радостин Радев
3. Община Драгоман - Андрей Иванов

Област Кюстендил

1. Община Кюстендил – Петър Паунов
2. Община Дупница – Методи Чимев
3. Община Трекляно – Радко Петрунов

Отговорността на Сметната палата се свежда до изразяване на обосновано заключение относно ефективността на процеса на създаване на системата от документи, ресурси и действия на компетентни органи, насочени към провеждане на държавната политика за намаляване на различията в степента на икономическо, социално и териториално различие, постигане на високо ниво на заетост и развитие на териториалното сътрудничество.

Одитът е извършен в съответствие с Международно признатите одитни стандарти, издадени от Комитета за одитни стандарти на Международната организация на върховните одитни институции – ИНТОСАЙ.

ВЪВЕДЕНИЕ

1. Основание и причини за извършване на одита

Одитът се извършва на основание чл. 5, ал. 1, т. 3 и чл. 6, ал. 2, т. 10 от Закона за Сметната палата и в изпълнение на заповед № ОД-03-01-006 от 22.02.2017 г., издадена от Горица Грънчарова – Кожарева, заместник-председател на Сметната палата. Одитната задача е включена в Програмата за одитната дейност на Сметната палата на Република България за 2017 г. под № 319.

Причини за извършване на одита са натрупаните икономически, социални и регионални диспропорции в развитието на отделните райони на страната, както и голямото изоставане на българските райони от средноевропейските нива на развитие, с изключение на Югозападния район.

2. Обект на одита

Основна цел на държавната политика за регионално развитие в България е създаването на условия за балансирано и устойчиво интегрирано развитие на районите и общините на базата на система от нормативно регламентирани документи, ресурси и действия на компетентните органи. Системата е насочена към: намаляване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия в степента на икономическото, социалното и териториалното развитие; осигуряване на условия за ускорен икономически растеж и високо ниво на заетост; развитие на териториалното сътрудничество.

Със Закона за регионалното развитие¹ се уреждат планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението, контролът и оценката по изпълнението на стратегиите, плановете и програмите за провеждане на държавната политика за регионалното развитие, както и планирането на пространственото развитие на територията на национално и регионално равнище.

За целите на планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението и оценката на регионалното развитие са обособени райони, които се разделят на нива в съответствие с изискванията на общата класификация на териториалните единици за статистически цели, прилагана в Европейския съюз. Териториалният обхват на районите като основа за провеждане на регионалната политика в България е съобразен с изискванията на общата класификация на териториалните единици за статистически цели (NUTS), прилагана от ЕВРОСТАТ за регионите в ЕС. Районите и техният териториален обхват са определени в Закона за регионалното развитие, глава „Териториална основа на регионалното развитие“. Определени са три нива на териториални райони.

Районите, които образуват ниво 1, не представляват административно-териториални единици и са с териториален обхват, както следва:

- а) район "Северна и Югоизточна България", включващ Северозападния район, Северния централен район, Североизточния район и Югоизточния район;
- б) район "Югозападна и Южна централна България", включващ Югозападния район и Южния централен район.

Районите, които образуват ниво 2, не представляват административно-териториални единици и са с териториален обхват, както следва:

- а) Северозападен район, включващ областите Видин, Враца, Ловеч, Монтана и Плевен;

¹ Закон за регионалното развитие, Обн., ДВ, бр. 50 от 30.05.2008 г., в сила от 31.08.2008 г., доп., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 23.06.2009 г., изм., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., изм. и доп., бр. 82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., доп., бр. 22 от 11.03.2014 г., в сила от 11.03.2014 г., изм., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 9 от 3.02.2015 г., в сила от 3.02.2015 г., доп., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм. и доп., бр. 15 от 23.02.2016 г., доп., бр. 13 от 7.02.2017 г., изм., бр. 58 от 18.07.2017 г., в сила от 18.07.2017 г., доп., бр. 28 от 29.03.2018 г.

- б) Северен централен район, включващ областите Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра;
- в) Североизточен район, включващ областите Варна, Добрич, Търговище и Шумен;
- г) Югоизточен район, включващ областите Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол;
- д) Югозападен район, включващ областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София;
- е) Южен централен район, включващ областите Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково.

Районите, които образуват ниво 3, представляват административно-териториални единици и обхващат територията на отделните области.

Стратегическото планиране на регионалното развитие обхваща разработването и актуализацията на система от документи за постигане на устойчиво интегрирано регионално и местно развитие, включително развитие на трансграничното, транснационалното и междурегионалното сътрудничество.²

Системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие обхваща:

- а) Националната стратегия за регионално развитие;
- б) регионалните планове за развитие;
- в) областните стратегии за развитие;
- г) общинските планове за развитие;
- д) интегрираните планове за градско възстановяване и развитие.

Документите служат за определяне на актуалните проблеми, нуждите и потенциалите за развитие на районите, общините и градовете, които се отчитат при разработването на инвестиционни програми, включително съфинансирани от фондовете на Европейския съюз, както и за идентифициране на проекти, допринасящи за постигане на националните цели и приоритетите за регионално и местно развитие.

Националната стратегия за регионално развитие определя дългосрочните цели и приоритети на държавната политика за регионално развитие на страната, както и съответствието ѝ с другите структуроопределящи политики.

Националната стратегия за регионално развитие отчита стратегията за пространствено развитие на страната, определена от Националната концепция за пространствено развитие. Документът се приема от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Регионални планове за развитие се разработват за районите от ниво 2.

Регионалните планове за развитие определят средносрочните цели и приоритети за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на територията на съответния район в съответствие с предвижданията на Националната стратегия за регионално развитие и другите структуроопределящи политики.

Регионалните планове за развитие се разработват в съответствие с регионалните схеми за пространствено развитие на съответните райони от ниво 2, като отчитат предвижданията и инвестиционните намерения на секторните стратегии за развитие за територията на района и се използват като основа при разработването на схеми за регионална държавна помощ.

Регионалните планове за развитие се приемат от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Областната стратегия за развитие определя средносрочните цели и приоритети за развитие на областта, както и стратегическите насоки за разработване на общинските планове за развитие.

² Приложение № 3

Областната стратегия за развитие се разработва в съответствие с регионалния план за развитие и Регионалната схема за пространствено развитие на района от ниво 3 (област).

Областната стратегия за развитие се приема от областния съвет за развитие по предложение на областния управител.

Общинският план за развитие определя средносрочните цели и приоритети за развитието на общината в съответствие с областната стратегия за развитие и общия устройствен план на общината. Общинският план за развитие се приема от общинския съвет по предложение на кмета на общината.

Планирането на пространственото развитие обхваща разработването и актуализацията на система от документи за пространствено развитие на национално и регионално ниво, определящи стратегия за интегрирано пространствено развитие при отчитане на териториалния потенциал и принципите за балансирано устойчиво развитие (чл. 7а от Закона за регионалното развитие (ЗРР)). Изискванията към устройството на териториите се определят с концепции и схеми за пространствено развитие и устройствени планове в съответствие с действащата нормативна уредба (чл. 10, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ)).

За преодоляване на липсващата връзка между стратегическото планиране на регионалното развитие и пространственото планиране в ЗРР са приети промени (в сила от 26.11.2012 г.), относно стратегическото планиране на пространственото развитие, като съответно едновременно са приети и промени в ЗУТ.

Схемите за устройство на територията, които имат стратегически характер за пространственото развитие са регламентирани в ЗРР. В ЗУТ са регламентирани общите и подробните устройствени планове на общините, имащи отношение към инвестиционното проектиране и строителния процес.

Системата от документи за пространствено развитие на национално и регионално ниво обхваща³:

- Национална концепция за пространствено развитие;
- Регионална схема за пространствено развитие на район от ниво 2;
- Регионална схема за пространствено развитие на област (район от ниво 3);

Общият устройствен план на община се съобразява с предвижданията на концепциите и схемите за пространствено развитие и устройствените планове от по-горна степен, ако има такива, и представлява по отношение на тях по-пълна, по-подробна и конкретна разработка (чл. 103, ал. 4 от ЗУТ).

Документите от системата се намират в йерархична подчиненост (чл. 7а, ал. 3 от ЗРР).

Националната концепция за пространствено развитие (НКПР) определя стратегията за развитие на националната територия и връзките ѝ със съседни страни и региони (чл. 7б, ал. 1 от ЗРР). Националната концепция за пространствено развитие определя дългосрочни перспективи и цели за пространствено развитие на националната територия.

Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 2 (РСПР район от ниво 2) определя стратегията за пространствено развитие на региона и връзките му с други региони от ниво 2 в страната и в съседните държави в макрорегиона, в съответствие с чл. 7в, ал. 1 от ЗРР. Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 2 определя дългосрочни перспективи и цели за пространствено развитие на територията на района.

Регионална схема за пространствено развитие на област (РСПР район от ниво 3) определя стратегията за пространствено развитие на областта и връзките ѝ с други области в рамките на района от ниво 2 и в съседни райони в страната и в съседните

³ Приложение № 3

държави. Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 определя дългосрочни перспективи и цели за пространствено развитие на територията на областта.

ОДИТЕН ОБХВАТ И ПОДХОД

Цели на одита

Целта на одита е да се анализира и оцени ефективността на процеса на създаване на системата от документи, ресурси и действия на компетентни органи, насочени към провеждане на държавната политика за намаляване на различията в степента на икономическо, социално и териториално различие, постигане на високо ниво на заетост и развитие на териториалното сътрудничество.

Специфични цели на одита са:

1. Да се оцени ефективен ли е процесът на планиране, чрез който се провежда държавната политика за регионално развитие
2. Да се оцени процесът на наблюдение и оценка на изпълнението на системата от стратегически документи за регионалното развитие.

Обхват на одита

Одитираният период е от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.

Одитът обхваща процесите по планиране на регионалното развитие; наблюдение и оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално развитие на следните териториални нива: национално ниво; райони от ниво 2; райони от ниво 3 – области; общини, като са одитирани:

На национално ниво при одита са обхванати процесите по планиране на регионалното развитие; наблюдение и оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално развитие в Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

От шестте района от териториално ниво – райони от ниво 2 (определени в чл. 4, ал. 3 от ЗРР)

- *Северозападен район*, като район с най-нисък брутен вътрешен продукт (БВП) на човек от населението за 2015 г. по данни на Националния статистически институт (НСИ);

- *Югозападен район*, като район с най-висок БВП на човек от населението за 2015 г. по данни на НСИ.

За териториално ниво – райони от ниво 3, съвпадащи с административно-териториалните области, са определени по две области от избраните райони от ниво 2:

а) От Северозападен район

- *област Видин*, като областта с най-нисък БВП на човек от населението за района;

- *област Плевен*, като областта от района, чийто център е определен като един от големите градове, центрове с национално значение за територията на районите, съгласно йерархичната система от градове-центрове от модела “Изходно състояние”, определен в Националната концепция за пространствено развитие;

б) От Югозападен район

- *Софийска област*, като област с най-висок БВП на човек от населението в Югозападния район след област София (столица) и предвид спецификата на областта - няма изявен център (област София град се явява център) и отделните градски центрове са относително равномерно развити, съгласно модела “Изходно състояние”, определен в Националната концепция за пространствено развитие;

- *област Кюстендил* – слабо развита област, основната част от която се намира в граничен район.

За териториално ниво „общини“ са определени 12 общини – по 3 от всяка от избраните административно-териториални области. С цел да се обхванат общини от различните йерархични нива на градовете - центрове от модела “Изходно състояние”, определен в Националната концепция за пространствено развитие, са определени следните общини (в скобите е посочено йерархичното ниво на общинския център):

- от област Видин – община Видин (3), община Белоградчик (4), община Кула (4);
- от област Плевен – община Плевен (2), община Червен бряг (4), община Никопол (4);
- от Софийска област – община Костенец (5), община Самоков (4), община Драгоман (5);
- от област Кюстендил – община Кюстендил (3), община Дупница (4), община Трекляно (общинският център е село).

От системата от стратегически документи за регионално развитие, определена със ЗРР, не са обект на одита интегрираните планове за градско възстановяване и развитие.

Одитни въпроси

Основен въпрос: Ефективен ли е процесът на планиране и проследяване на изпълнението на политиката за регионално развитие?

Първи специфичен въпрос: Ефективен ли е плановия процес на провеждане на държавната политика за регионално развитие?

- Създадена ли е ефективна институционална организация за планирането на регионалното развитие?
- Осигурени ли са необходимите ресурси за навременно и качествено планиране на регионалното развитие?
- Ефективни ли са предприетите действия за изпълнение на законово регламентираните процедури и срокове за разработване, съгласуване, и приемане на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие?

Втори специфичен въпрос: Процесът на наблюдение и на оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионалното развитие осигурява ли условия за ефективно регионално развитие?

- Ефективно ли функционира системата за наблюдение и за оценка на стратегическите документи за регионално
- Направените изводи и препоръки при междинното и последващото оценяване на изпълнението на стратегическите документи използвани ли са за усъвършенстване на планирането?

Одитни критерии

Критериите и показателите за оценка при одита са представени в Приложение № 1 към доклада.

Одитна методология

Одитен подход

При одита се приложи системно ориентирания като бе проверено правилното функциониране на управленската система за планиране на регионалното развитие.

Методи за събиране и анализ на информация

Събирането и анализа на информацията бе извършено чрез преглед, проучване и сравняване на документи, отправяне на писмени въпроси, провеждане на интервюта с отговорни длъжностни лица и други. Използваните при одита методи са пояснени в Приложение № 1 към доклада.

КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ

I. Стратегическо планиране на регионално развитие

1. Институционална организация за планиране на регионалното развитие

1.1. Национално ниво

Министърът на регионалното развитие и благоустройството провежда държавната политика за регионално развитие.

През одитирания период министърът на регионалното развитие и благоустройството при провеждане на държавната политика за регионално развитие се подпомага от Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство” (ГД „СПРРАТУ”).⁴

Към ГД „СПРРАТУ” са създадени териториални звена за стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в районите от ниво 2. Звената участват в разработването на регионалните планове за развитие; осъществяват координация и взаимодействие с централните и териториалните структури на изпълнителната власт за изпълнение на регионалните планове за развитие и при изпълнението на решенията на регионалния съвет за развитие; участват в изграждането на информационни системи за целите на управлението на регионалното развитие; участват в изготвянето на докладите за наблюдението на изпълнението на регионалните планове за развитие; изготвят периодични справки за процеса на планиране и изпълнение на регионалните планове за развитие; изпълняват функциите на секретариат на съответния регионален съвет за развитие. В качеството си на секретариат на регионалния съвет за развитие териториалните звена организират заседанията, подготвят документите и материалите и участват в изготвянето на протоколите от заседанията, организират документооборота и поддържат архива, координират изпълнението на решенията на съвета.⁵

Принципът за партньорството е един от основните принципи, на които се основава държавната политика за регионално развитие. Този принцип е приложен при разработването на Националната стратегия за регионално развитие.⁶ Проектът на Националната стратегия за регионално развитие от м. май 2008 г.⁷ до м. юли 2016 г. се обсъжда и съгласува в *Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика (НЕСУТРП)* със заинтересуваните министерства и ведомства, областните управители, местните власти, представителните организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище и с представители на юридически лица с нестопанска цел, работещи в областта на регионалното развитие⁸. Министърът на регионалното развитие и благоустройството назначава съвета и организира неговата работа, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). В чл. 6, ал. 1 от ЗУТ е регламентирано, че НЕСУТРП извършва консултативна и експертна дейност. Съгласно изменението на чл. 7, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР), от м. юли 2016 г., проектът на Националната стратегия за развитие се обсъжда и съгласува в съвет, създаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството като експертно консултативно звено за решаване на проблеми от компетентността му съгласно Закона за администрацията. От края на 2014 г. е създаден такъв съвет - *Съвет по регионална политика към министъра на регионалното развитие и благоустройството (Съвета)*, чиято дейност започва през 2015 г.⁹ Съветът работи на обществени начала и е форма на

⁴ Приложение № 4

⁵ чл. 20, ал. 2 от ЗРР

⁶ т. 8 от НСРР 2014 – 2020 г.

⁷ С влизане в сила на нов ЗРР (Обн. ДВ. бр.50 от 30 Май 2008 г., в сила от 31.08.2008 г.)

⁸ чл. 7, ал. 3 от ППЗРР

⁹ Одитно доказателство № 1.3.16

партньорство между централната изпълнителна власт, органите на местното самоуправление и неправителствените организации. Със заповедта за създаване на Съвета министърът утвърждава *Правила за устройството, организацията на работа и дейността на Съвета по регионална политика към министъра на регионалното развитие и благоустройството*.¹⁰ В състава на съвета като членове влизат: областните управители, които са председатели на регионалните съвети за развитие, двама представители на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ); кметове на общини (по двама представители за всеки район от ниво 2, определени от НСОРБ), по един представител на национално представените организации на работодателите, по един представител на национално представените организации на работниците и служителите, двама представители на Форум „Гражданско участие”, двама представители на академичните среди в областта на регионалното развитие, по един представител на администрацията на президента на Република България и на администрацията на Министерския съвет, по един представител на управляващите органи на оперативни програми, програмата за развитие на селските райони и програмите за териториално сътрудничество. Съветът по регионална политика обсъжда и дава предложения, препоръки и становища относно: промени в законодателната рамка за регионалното развитие и местното самоуправление; проекти на становища, планове и програми за регионално развитие; мерките и средствата за провеждане на целенасочена политика за развитие на изоставашите райони в страната; ефективността на финансовите инструменти в подкрепа на регионалното развитие и стратегически проекти за регионално и местно развитие

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е създадена необходимата организация за подпомагане на министъра при провеждане на регионалната политика при спазване на принципа за партньорство като е осигурена широка база за мнения и други гледни точки.

1.2. Регионално ниво

С чл. 18 от ЗРР е регламентирано създаването на *регионални съвети за развитие (РСР)* в районите от ниво 2, като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в съответния район. Организацията на работа на РСР е регламентирана със ЗРР и ППЗРР.¹¹

В публикувания на интернет страницата на МРРБ списък на действащите нормативни актове в областта на регионалното развитие¹² е оповестен Правилник за организацията и дейността на регионалните съвети за развитие¹³, издаден на основание чл. 22, ал. 2 от отменения през 2008 г. Закон за регионалното развитие¹⁴. Нормите от този правилник, които са приложими и към действащия от юни 2008 г. Закон за регионалното развитие (обн., ДВ, бр. 50 от 30 Май 2008г.), са преуредени с Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, приет с ПМС № 216 от 02.09.2008 г. (в сила от 31.08.2008 г.), като в новия правилник няма изрична разпоредба за отмяна на правилника, уреждащ прилагането на отменения закон. Независимо от отпадналото основание за неговото издаване, установени са случаи на прилагане на Правилника за организацията и дейността на регионалните съвети за развитие.¹⁵

¹⁰ Одитно доказателство № 1.3.16 - Заповед № РД 02-14-1201 от 08.12.2014 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

¹¹ Приложение № 4

¹² <http://www.mrrb.government.bg/bg/normativni-aktove/>

¹³ Издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 79 от 10.09.2004 г., изм. с Решение № 1225 от 8.02.2005 г. на ВАС на РБ - бр. 16 от 18.02.2005 г., в сила от 18.02.2005 г.

¹⁴ Обн., ДВ, бр. 14 от 20.02.2004 г., в сила от 20.02.2004 г., изм. и доп., бр. 32 от 12.04.2005 г., бр. 88 от 4.11.2005 г., доп., бр. 24 от 21.03.2006 г., изм., бр. 36 от 4.04.2008 г., отм., бр. 50 от 30.05.2008 г., в сила от 31.08.2008 г.

¹⁵ Препоръка № 5

Председателят на РСР е областен управител от областите, включени в обхвата на съответния район, и се определя от съвета на ротационен принцип за 6 месеца. Членове на РСР са: представители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на финансите, Министерството на околната среда и водите, Министерството на земеделието, храните и горите, Министерството на икономиката, Министерството на енергетиката, Министерството на туризма, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Министерството на вътрешните работи, Министерството на образованието и науката и на Министерството на културата, определени от съответния министър, областните управители на областите, включени в съответния район, представители на общините от всяка област, включена в съответния район, и по един представител на представителните организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище.¹⁶ С промяната на ЗРР през 2016 г. е регламентирано, че на заседанията на съвета се канят да присъстват с право на съвещателен глас представители на общините от съответния район, извън тези включени в състава на РСР, на университети и на научни организации, както и физически лица и представители на юридически лица и граждански организации, които имат отношение към регионалното развитие.¹⁷

*Председателите на одитираните регионални съвети за развитие – на Северозападния район и на Югозападния район, създават условия за прилагане на принципа за партньорство в работата на съветите като канят на заседанията да участват с право на съвещателен глас представители на общините от съответния район, на университети и на научни организации, както и физически лица и представители на юридически лица и граждански организации, които имат отношение към регионалното развитие, и така осигуряват възможност за подобряване качеството на взетите решения от съветите и повишаване на ефективността на работата им.*¹⁸

Към регионалните съвети за развитие могат да се създават специализирани комисии в областта на публичната инфраструктура, конкурентоспособността, развитието на човешките ресурси и околната среда, които подпомагат дейността му.¹⁹ През одитирания период към РСР на Северозападния район (СЗР) са създадени специализирани комисии, които подпомагат дейността на съвета. Към РСР на Югозападния район (ЮЗР) не са създадени специализирани комисии, с което РСР на ЮЗР не се възползва от възможността да получи експертни становища преди вземане на решения.²⁰

През годините от одитирания период регионалните съвети за развитие на ЮЗР и на СЗР спазват изискването в чл. 52, ал. 1 от ППЗРР като заседават минимум четири пъти годишно. За периода 2012-2016 г. от РСР на ЮЗР са проведени общо 23 заседания, а от РСР на СЗР - 21 заседания.²¹

Председателят на РСР осигурява публичност и прозрачност за дейността на съвета, в съответствие с нормата на чл. 50, т. 10 от ППЗРР във връзка с чл. 2, ал. 3, т. 6 от ЗРР. Няма регламентиран ред как следва да се изпълни нормативното изискване. Не са приети правила за организацията на работа на регионалните съвети за развитие, които да осигуряват правилното и своевременно изпълнение на нормативно определените принципи за публичност и прозрачност на дейността на регионалните съвети за развитие^{22,23}. При одита е установено:

¹⁶ чл. 18, ал. 4 от ЗРР

¹⁷ чл. 18, ал. 7 от ЗРР

¹⁸ Одитни доказателства №№ 1.2.1, 1.7.3

¹⁹ чл. 19, ал. 5 от ЗРР

²⁰ Одитни доказателства №№ 1.2.1. и 1.7.3 (Протокол на РСР на СЗР № 10 от 30.03.2012 г.)

²¹ Одитни доказателства №№ 1.2.1 и 1.7.3

²² Одитно доказателство № 1.14

²³ Препоръка № 1.1

а) Секретариатите на одитираните регионални съвети за развитие *прилагат различна практика при водене на протоколите от заседанията*. Протоколите на РСР на ЮЗР са достатъчно подробно изготвени и потребителят на информацията добива представа за разискваните въпроси, за взетите решения, за мотивите за отхвърляне на дадено предложение за решение.²⁴ Протоколите на РСР на СЗР не съдържат подробна информация за разискваните въпроси, както и за обсъжданите материали, предложени на вниманието на членовете на РСР.²⁵ *Протоколите от заседанията на Регионалния съвет за развитие на Северозападния район не осигуряват проследяемост и прозрачност на дейността на съвета.*

б) Част от областните администрации на територията на СЗР и на ЮЗР публикуват на интернет страниците си протоколите от заседанията на регионалните съвети за развитие, като е прилагана различна практика. От областните администрации Враца и Монтана са публикувани всички протоколи от заседанията на регионалния съвет за развитие, но не са публикувани приложените към протоколите материали, презентации и становища. На интернет страниците на областните администрации Благоевград, Видин, Кюстендил, Ловеч, Перник и Софийска област са публикувани частично и епизодично протоколи от заседанията на съответния регионален съвет за развитие. От областните администрации Плевен и София не са публикувани на интернет страниците им протоколите от проведените заседания на съответния регионален съвет за развитие.²⁶

Прилаганата различна практика от областните администрации относно оповестяването на материалите от заседанията на регионалния съвет за развитие не осигурява спазване на принципите за публичност и прозрачност на работата на регионалните съвети за развитие и съществува риск за проследимостта на дейността им.

в) От МРРБ е въведена практика за публикуване на интернет страницата на министерството на протоколите от проведените заседания на РСР, която се изпълнява редовно от 2014 г. (За 2013 г. са публикувани част от протоколите.) Към публикуваните от министерството протоколи на РСР на СЗР не са оповестени обсъжданите писмени материали, становища и презентации.²⁷ *Прилаганата практика от МРРБ за публикуване на протоколите на регионалните съвети за развитие и материалите към тях не е изпълнявана последователно и не допринася в достатъчна степен за спазване на принципите за публичност и прозрачност. Ограничават се възможностите на обществеността за съпричастност към процесите.*

Установеното неспазване на принципите за публичност и прозрачност относно работата на регионалните съвети за развитие показват необходимостта от приемане на правила за организацията на работа на съветите, които да осигурят правилното, своевременно и ефективно изпълнение на дейностите.

1.3. Областно ниво

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ЗРР в областите се създават *областни съвети за развитие*. Председател на областния съвет за развитие е областният управител, постоянни членове са кметовете на общините в областта, по един представител на общинския съвет на всяка община, делегирани представители на областните структури на представителните организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище. От 2016 г. като членове на съвета с право на глас при обсъждане на въпроси, отнасящи се до тяхната компетентност, участват и ръководителите на

²⁴ Одитно доказателство № 1.2.1.

²⁵ Одитно доказателство № 1.7.3.

²⁶ www.mrrb.government.bg; www.vidin.government.bg; Vratsa.bg; oblastmontana.org; www.pleven-oblast.bg; oblastlovech.org; www.bl.government.bg; www.kn.government.bg; www.pk.government.bg; www.sfolast.government.bg; sofolast.bg

²⁷ <http://www.mrrb.government.bg/bg/regionalno-razvitie/za-grupirane/regionalni-suveti-za-razvitie/>

териториалните звена на централната и изпълнителната власт на територията на областта по писмена покана на председателя на областния съвет за развитие. Председателят на областния съвет за развитие кани на заседанията на съвета да присъстват с право на съвещателен глас физически лица и представители на юридически лица, които имат отношение към развитието на областта, а от 2016 г. и граждански организации.²⁸

Заседанията на областния съвет за развитие са открити. От 2016 г. е в сила изискването областният съвет за развитие да заседава не по-малко от 2 пъти годишно.²⁹ За всяко заседание се съставя протокол, в който се отразяват приетите решения. Приетите материали от заседанията на съвета са публични и се оповестяват по подходящ начин.³⁰

В публикувания на интернет страницата на МРРБ списък на действащите нормативни актове в областта на регионалното развитие към 18.01.2018 г.³¹ е оповестен Правилник за организацията и дейността на областните съвети за развитие³², издаден на основание чл. 26, ал. 4 от отменения през 2008 г. Закон за регионалното развитие. Нормите от този правилник, които са приложими към действащия от юни 2008 г. Закон за регионалното развитие (обн. ДВ. бр.50 от 30 Май 2008г.) са преуредени с Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, приет с ПМС № 216 от 02.09.2008 г., в сила от 31.08.2008 г., като в новия правилник няма изрична разпоредба за отмяна на правилника, уреждащ прилагането на отменения закон.³³ Независимо от отпадналото основание за неговото издаване, установени са случаи на прилагане на Правилника за организацията и дейността на областните съвети за развитие.³⁴

Одитираните областни съвети за развитие нямат приети правила за работата им извън изискванията на ППЗРР за организацията на дейността на областните съвети за развитие. От областния управител на област Видин е предоставен Правилник за организацията и дейността на областния съвет за развитие на област Видин. От областния управител на област Плевен са предоставени Вътрешни правила за дейността на Областния съвет за развитие на Област Плевен.^{35, 36} Съдържанието на двата документа повтаря нормите, уредени със ЗРР и ППЗРР относно дейността на областните съвети за развитие. *Документите не уреждат специфични въпроси и процедури, прилагани от ОСР, и не допринасят за ефективното, икономичното и ефикасно функциониране на съветите.*

Анализът на организацията на работа на областните съвети за развитие показва:

а) От одитираните областни управители е приложена различна практика при формиране на състава на областните съвети за развитие. Областните управители на областите Видин и Кюстендил със заповеди, в рамките на пълномощията им по чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и във връзка с чл. 22, ал. 1 от ЗРР, създават областния съвет за развитие.³⁷ Няма издаден акт за създаването на законово предвидените органи - Областен съвет за развитие на Софийска област и Областен съвет за развитие на област Плевен.³⁸

Изискването на чл. 65 от ППЗРР за *обявяване публично на списъка с поименния състав на областния съвет* за развитие изпълняват областните администрации на

²⁸ чл. 22, ал. 3 и ал. 4 от ЗРР

²⁹ чл. 69, ал. 1 от ППЗРР

³⁰ чл. 71 от ППЗРР

³¹ <http://www.mrrb.government.bg/bg/normativni-aktove/>

³² Издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 95 от 26.10.2004 г.

³³ Препоръка № 5

³⁴ Препоръка № 5

³⁵ Одитни доказателства №№ 2.1.5 и 2.2.4

³⁶ Одитни доказателства №№ 2.3 и 2.4

³⁷ Одитни доказателства №№ 2.1.4 и 2.3.1

³⁸ Одитни доказателства №№ 2.2 и 2.4

областите Кюстендил,³⁹ Видин⁴⁰ и Плевен⁴¹ като публикуват списъка на страниците си в интернет.

Не е оповестен поименният състав на Областния съвет за развитие на Софийска област, в нарушение на чл. 65 от ППЗРР.⁴² Не е спазен принципът за прозрачност на работата на областния съвет за развитие.

б) През одитирания период от Министерския съвет са признати⁴³ за *представителни организации на работниците и служителите на национално равнище* Конфедерацията на независимите синдикати в България (КНСБ) и Конфедерацията на труда "Подкрепа" (КТ „Подкрепа“) и за *представителни организации на работодателите на национално равнище* - Българската търговско-промишлена палата (БТПП), Българската стопанска камара (БСК), Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ).⁴⁴

Председателите на областните съвети за развитие на област Видин⁴⁵, област Кюстендил⁴⁶ и област Плевен⁴⁷ са уведомени от областните структури на представителните организации на работодателите и на работниците и служителите на национално ниво за определените техни представители за членове на съвета, в изпълнение на разпоредбата на чл. 62, ал. 6 от ППЗРР.⁴⁸ От областния управител на Софийска област не е предоставена информация за наличие на получени писмени уведомления от областните структури на организациите. Изпратени са писма до структурите на съответните организации на национално ниво, с които е изискано представянето на името на упълномощен представител.⁴⁹ Чрез свои представители КНСБ, КТ „Подкрепа“, БСК и БТПП са представени като постоянни членове с право на глас и в четирите одитирани областни съвета за развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област. Асоциацията на индустриалния капитал в България, чрез свой представител, е представена в три от четирите одитирани областни съвета за развитие - без областния съвет на Софийска област. Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България не е представена в Областния съвет за развитие на област Кюстендил.⁵⁰

През 2012 г. Съюзът за стопанска инициатива (ССИ) не е признат от Министерския съвет за представителна организация на работодателите на национално равнище⁵¹ до 2016 г. Основание за непризнаването е, че организацията не отговаря на изискването на чл. 35, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда. В периода, в който ССИ не е призната за представителна организация на работодателите на национално равнище, неин представител редовно е канен за участие в заседанията на областния съвет за развитие на Софийска област до признаването ѝ през 2016 г.⁵² Представител на ССИ присъства на

³⁹ <https://www.kn.government.bg/index.php/%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8/%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82-%D0%B7%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5>

⁴⁰ <http://www.vidin.government.bg/094/60-16-16/osrr.html>

⁴¹ http://www.pleven-oblast.bg/subsection-455-oblasten_syvet_za_razvitie.html

⁴² <http://sofoblast.bg/blog/2015/01/14/%d1%81%d1%8a%d0%b2%d0%b5%d1%82%d0%b8-%d0%b8-%d0%ba%d0%be%d0%bc%d0%b8%d1%81%d0%b8%d0%b8/>

⁴³ чл. 36 във връзка с чл. 34 и 35 от Кодекса на труда

⁴⁴ Приложение № 5

⁴⁵ Одитно доказателство № 2.1.3

⁴⁶ Одитно доказателство № 2.3.2

⁴⁷ Одитно доказателство № 2.2.3

⁴⁸ Областният управител на област Кюстендил писмено е уведомен от КНСБ, КТ „Подкрепа“, БСК и АИКБ, областният управител на област Видин - от КРИБ и АИКБ и областният управител на Плевен - от АИКБ, КРИБ, БСЧП „Възраждане“ и БСК.

⁴⁹ Одитно доказателство № 2.4

⁵⁰ Одитни доказателства №№ 2.1.2, 2.1.4, 2.2.5, 2.3.1, 2.4.3,

⁵¹ Решение № 641 от 26.07.2012 г.

⁵² Одитно доказателство № 2.4.1

заседанията на областния съвет за развитие и е упражнил право на глас при приемането на Областната стратегия за развитие на Софийска област за периода 2014-2020 г.⁵³

Представител на Българския съюз на частните предприемачи (БСЧП) „Възраждане“ - организация на работодатели която не е призната за национално представена,⁵⁴ редовно е канен и включван в списъка на членовете на Областния съвет за развитие на Софийска област с право на глас.⁵⁵ Представител на организацията не е присъствал на заседания на областния съвет за развитие.⁵⁶

В нарушение на чл. 62, ал. 3 от ППЗРР, в Областния съвет за развитие на Софийска област са поканени за участие и включени в списъка на членовете с право на глас лица от организации на работодатели които не са признати за представителни на национално равнище. Допуснато е гласуване на лица без правно основание.

в) Председателят на областния съвет за развитие кани на заседанията на съвета да присъстват с право на съвещателен глас физически лица и представители на юридически лица и на граждански организации, които имат отношение към развитието на областта, съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗРР.

Липсва нормативно определен ред, в това число и критерии, за *избор на физически лица и представители на юридически лица и на граждански организации, имащи отношение към регионалното развитие на областта, които да участват с право на съвещателен глас на заседанията на областния съвет за развитие.* От областните управители се прилага различен подход при избора на лица, които да бъдат поканени да присъстват на заседанията на областните съвети за развитие с право на съвещателен глас:

ва) От областния управител на област Видин изборът на представители на юридически лица и гражданските организации, които имат отношение към развитието на област Видин, се извършва при условията и действието на Правила за създаване на обществени съвети за прозрачност и граждански контрол на областните съвети и комисии, председателствани от областния управител на Видин и неговите заместници, утвърдени от областния управител през 2013 г.⁵⁷ Участниците с право на съвещателен глас в заседанията на Областния съвет за развитие на Област Видин са включени в заповедите на областния управител на област Видин за определяне на състава на областния съвет за развитие.⁵⁸

вб) От областния управител на Софийска област е пояснено, че практиката на Областния съвет за развитие на Софийска област за определяне на лицата със съвещателен глас е отправяне на писмени покани за участие от областния управител, като председател на съвета.⁵⁹ Не е представен документ за регламентиране на процедура за определяне на лицата със съвещателен глас.⁶⁰

вв) От областния управител на област Плевен е пояснено, че в зависимост от темите, включени в дневния ред на заседанията на областния съвет за развитие, кани с писма представители на юридически лица.⁶¹

вг) За участие в областния съвет за развитие на Кюстендил от областния управител са канени и са присъствали с право на съвещателен глас представители на юридически лица и граждански организации. Подборът е извършван съобразно темите, включени в дневния ред на заседанието.⁶²

⁵³ На заседанието на съвета на 25.10.2013 г. Одитно доказателство № 2.4.3

⁵⁴ Приложение № 5

⁵⁵ Одитно доказателство № 2.4.1

⁵⁶ Одитно доказателство № 2.4.3

⁵⁷ Одитно доказателство № 2.1.7

⁵⁸ Одитно доказателство № 2.1.4

⁵⁹ Одитно доказателство № 2.4

⁶⁰ Одитно доказателство № 2.4.1

⁶¹ Одитни доказателства №№ 2.2.2 и 2.2.8

⁶² Одитно доказателство № 2.3

Практиката, прилагана от областните съвети за развитие за осигуряване спазването на принципа за партньорство, не е последователна поради липсата на регламентиран ред.

г) В таблицата по-долу са отразени проведените заседания от одитираните областни съвети за развитие:

Година	Дати на проведените заседания на областните съвети за развитие за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.			
	Видин	Кюстендил	Плевен	Софийска област
2012 г.	14.05. 2012 г.	06.03. 2012 г. 04.10. 2012 г. 14.12. 2012 г.	не са проведени заседания	27.09. 2012 г.
2013 г.	11.07. 2013 г. 19.09. 2013 г.	24.01. 2013 г. 30.05. 2013 г. 28.06. 2013 г. 11.10. 2013 г.	11.02. 2013 г. 26.06. 2013 г. 08.10. 2013 г.	20.05. 2013 г. 02.10. 2013 г. 25.10. 2013 г.
2014 г.	18.12. 2014 г.	не са проведени заседания	28.01. 2014 г. 29.10. 2014 г.	не са проведени заседания
2015 г.	12.05. 2015 г. 10.12. 2015 г.	11.02. 2015 г. 12.05. 2015 г.	28.04. 2015 г. 14.12. 2015 г.	14.05. 2015 г. 22.12. 2015 г.
2016 г.	не са проведени заседания	12.05. 2016 г. 20.12. 2016 г.	не са проведени заседания	26.09. 2016 г.

Източник: Предоставени протоколи от областните управители.

За одитирания период Областният съвет за развитие на област Плевен не е заседавал през 2012 г. и 2016 г.⁶³ През 2014 г. няма проведени заседания от Областния съвет за развитие на област Кюстендил⁶⁴ и от Областния съвет за развитие на Софийска област⁶⁵. Областният съвет за развитие на област Видин не провежда заседания през 2016 г.⁶⁶

Липсата на проведени заседания на областните съвети за развитие за период повече от една година показва подценяване работата на съвета и неизпълнение на законово възложените му функции. За преодоляване на установената практика да не се провеждат заседания на областните съвети за развитие за продължителен период от време (над 1 година) през 2016 г. в ППЗРР е въведена разпоредба областният съвет за развитие да заседава не по-малко от 2 пъти годишно.⁶⁷

д) Анализът на участието на присъстващите в заседанията на областните съвети за развитие на четирите области, отразени в протоколите, показва, че:

- *представителите на общините* - кметове, председатели на общински съвети, участват относително активно в обсъжданията на стратегическите документи. Мнението им в повечето случаи е критично, проблемно ориентирано от гледна точка на общината, която представляват. Същевременно, въпреки отбелязаните пропуски и неточности в представените проекти на документи, са съгласни да се приеме съответния документ, за да се спази определения нормативен срок;^{68, 69}

- *делегираните представители на областните структури на национално представените организации на работодателите и на работниците и служителите на*

⁶³ Одитно доказателство № 2.2.5

⁶⁴ Одитно доказателство № 2.3.8

⁶⁵ Одитно доказателство № 2.4.3

⁶⁶ Одитно доказателство № 2.1.2

⁶⁷ чл. 69, ал. 1 от ППЗРР

⁶⁸ Приложение № 12

⁶⁹ Одитни доказателства № 2.1.2, 2.2.5, 2.3.8, 2.4.3

национално равнище вземат спорадично участие в заседанията на областните съвети с изразяване на мнения по обсъжданите от съвета въпроси,⁷⁰

- изказвания на представители на *юридически лица, имащи отношение към развитието на областта*, е документирано единствено в заседание на Областния съвет за развитие на област Видин и заседание на Областния съвет за развитие на област Плевен.⁷¹

Недостатъчната активност и изказаните мнения на членовете на областния съвет за развитие и на лицата с право на съвещателен глас в заседанията на съвета показва липса на интерес към дискутираните въпроси и неувереност в ефективността на партньорството между заинтересованите страни за решаване на специфичните проблеми на областта чрез изпълнението на областната стратегия за развитие.

е) Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 5 от ЗРР (до 2016 г.) по решение на областния съвет за развитие се създава *постоянна комисия за пространствено развитие*, устройство на територията и строителство и *постоянни секторни комисии* в областта на индустрията и новите технологии, транспорта и енергетиката, туризма и околната среда, здравеопазването, образованието и пазара на труда. От февруари 2016 г. разпоредбата е изменена като по същия ред - с решение на областния съвет за развитие, се създават *постоянни или временни комисии*, които подпомагат дейността на съвета. *Постоянните комисии се създават в областта на пространственото развитие, устройството на територията и строителството, индустрията и новите технологии, транспорта и енергетиката, туризма и околната среда, здравеопазването, образованието, пазара на труда и други.*⁷² Областният съвет за развитие одобрява правилата за организацията и дейността на постоянните комисии към областния съвет за развитие. Правилата се изготвят от областната администрация.⁷³

При анализа на дейността на одитираните областни съвети за развитие относно изпълнение на нормативната разпоредба за създаване на комисии се установи:

еа) През 2016 г., по смисъла на разпоредбата на чл. 22, ал. 6 от ЗРР, е създадена *постоянна Здравна комисия към Областния съвет за развитие на област Кюстендил.*⁷⁴ Организацията и дейността на постоянната Здравна комисия към Областния съвет за развитие се осъществяват при условията и действието на одобрени от областния съвет за развитие и утвърдени от областния управител Правила за устройството и дейността на здравната комисия към Областния съвет за развитие на област Кюстендил. Със заповед на областния управител на област Кюстендил и решение на Областния съвет за развитие е определен постоянен състав на Здравната комисия към Областния съвет за развитие на Област Кюстендил;

еб) През одитирания период, на основание чл. 22, ал. 6 от ЗРР *не са създавани постоянни и/или временни комисии към областните съвети за развитие на област Видин, област Плевен и Софийска област;*⁷⁵

ев) Към областните съвети за развитие на четирите одитирани области - област Видин,⁷⁶ област Кюстендил,⁷⁷ област Плевен⁷⁸ и Софийска област⁷⁹ са създадени и действат *постоянни комисии по заетостта, по реда на чл. 9, ал. 2 от Закона за насърчаване на заетостта*. Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за насърчаване на заетостта, при осъществяване на дейността си комисията по заетостта към областния съвет за

⁷⁰ Приложение № 12

⁷¹ Приложение № 12

⁷² чл. 22, ал. 6 от ЗРР във връзка с чл. 66, ал. 1 от ППЗРР

⁷³ съгласно чл. 22, ал. 5, т. 5 от ЗРР и чл. 66, ал. 2 от ППЗРР

⁷⁴ Одитно доказателство № 2.3.5

⁷⁵ Одитни доказателства №№ 2.1, 2.2 и 2.4

⁷⁶ Одитно доказателство № 2.1.8

⁷⁷ Одитно доказателство № 2.3.6

⁷⁸ Одитно доказателство № 2.2.1

⁷⁹ Одитно доказателство № 2.4.2

развитие се съобразява с приоритетите на областната стратегия за развитие и на регионалните, областните и общинските планове за развитие, както и с приоритетите на националните стратегически документи и Националния план за действие по заетостта;

ег) Със заповед на областния управител на Софийска област е сформирана постоянно действаща *Комисия по регионално развитие, екология и опазване на околната среда към Областния управител на Софийска област*.⁸⁰ Съгласно заповедта комисията по регионално развитие има три задачи - независим експертно-консултативен орган, да подпомага областния управител с консултации и експертиза по проблеми на общинско, междуобщинско, областно и национално ниво, както и относно кандидатстване с проекти по Структурните фондове и програмите за териториално сътрудничество на ЕС; да подпомага областния управител със становища и предложения относно проекти, проблеми и въпроси, свързани с дейността на Асоциацията по ВиК и да съдейства на областния управител при решаване на въпроси, свързани с опазване на околната среда, инфраструктурни проекти и др. В състава на комисията са включени - областният управител, който е председател, заместник-председатели - главният секретар на Софийска област и един общински съветник и членове - кметовете на осем общини.

ед) През одитирания период четирите одитирани областни съвета за развитие *не създават постоянни комисии в областта на пространственото развитие, устройството на територията и строителството*. От ноември 2016 г. нормативно⁸¹ е възложено задължение за *постоянната комисия за пространствено развитие, устройство на територията и строителството* към областния съвет за развитие - да разглежда и съгласува проекта на Регионална схема за пространствено развитие на района от ниво 3 (област). *Липсата на постоянни комисии в областта на пространственото развитие, устройството на територията и строителството към одитираните областни съвети за развитие възпрепятства изпълнението на нормативното изискване*.

От одитираните областни съвети за развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област не е изпълнена разпоредбата на чл. 22, ал. 6 от ЗРР за създаване на постоянни комисии към съвета.⁸² Съществува риск решенията на областните съвети за развитие да са взети без достатъчно експертиза.

Одитираните областни съвети за развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област не са се възползвали от дадената им законова възможност за създаване на временни комисии за подпомагане на дейността на областния съвет за развитие по реда на чл. 22, ал. 6 от ЗРР.

Създадената от областния управител на Софийска област комисия, като експертно-консултативен орган на пряко подчинение, не замества предвидените от закона постоянни или временни комисии към областния съвет.

Въпреки изискванията за организацията на дейността на областните съвети за развитие, регламентирани в ППЗРР, установените пропуски и допуснатите нарушения в работата на областните съвети за развитие показват необходимостта от приемане на правила за организацията на работа на съветите, които да осигурят правилното, своевременно и ефективно изпълнение на дейностите.

⁸⁰ Одитно доказателство № 2.2.4; http://sofoblast.bg/wp-content/uploads/Zapoved_Komisia_Regionalno_razvitie_2016.pdf

⁸¹ чл. 43, ал. 3 от Наредбата за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на Националната концепция за пространствено развитие, регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3 (области)

⁸² Изключение е създадената постоянна Здравна комисия към Областния съвет за развитие Кюстендил.

1.4. Общинско ниво

Кметът на общината организира изработването, съгласуването и актуализирането на общинския план за развитие и осъществява координация и контрол върху процеса на разработване и съгласуване на плана, съгласно чл. 35 от ППЗРР.

От предоставените от одитирани общини документи се установи, че в общините Видин, Белоградчик, Драгоман, Кула, Кюстендил, Плевен и Червен бряг на служители от специализираната администрация са възложени задължения, свързани с разработване, съгласуване, наблюдение и контрол по изпълнението на общински план за развитие (ОПР).⁸³ В предоставените от общините Дупница, Никопол и Самоков длъжностни характеристики на служителите в общината, които изпълняват функции, свързани със стратегическото планиране на регионалното развитие, не са вписани задължения, свързани с разработването, съгласуването, изпълнението и наблюдението на ОПР.⁸⁴ Кметовете на общините Трекляно и Костенец поясняват, че на служителите, които извършват определени дейности по разработване, съгласуване и наблюдение на ОПР задълженията не са вменени с длъжностна характеристика и се възлагат устно.⁸⁵

От одитираните дванадесет общини, единадесет възлагат разработването на ОПР 2014 – 2020 на външен изпълнител (Самоков, Костенец, Кюстендил, Дупница, Трекляно, Видин, Белоградчик, Кула, Никопол и Червен бряг, Плевен).⁸⁶ Общинският план за развитие на община Драгоман е разработен от служители на общината.

Наблюдава се различна практика при организиране и управление на процеса по разработване и съгласуване на проекта на ОПР 2014 – 2020 г., като се цели в стратегическия документ да бъдат отразени специфичните характеристики и потенциала на общината.

• *В община Кула ОПР 2014-2020 г. е изработен от външен изпълнител. Кметът определя със заповед работна група от служители в общината, която да участва в разработването на ОПР. Предоставени са пояснения, че кметът инициира първоначална среща, на която са разпределени задачите между екипа на изпълнителя и са определени задълженията на експертите от общината. Такива срещи са провеждани в общината всеки месец, на които външният изпълнител докладва етапа на изпълнение и от експертите на общината са предоставяни данни и информация. На срещите присъстват и кметовете на населените места в общината;⁸⁷*

• *Кметът на община Драгоман утвърждава Концепция за подготовката, разработването, съгласуването и одобряването на ОПР 2014-2020 г. на община Драгоман и определя със заповед работна група, която да изработи ОПР. В състава на работната група освен служители от общинската администрация са включени и представител на земеделските производители, представител на сектор услуги, представител на неправителствения сектор в областта на културата и представител от областта на туризма;⁸⁸*

• *Разработване на ОПР на Община Самоков е част от изпълнението на проект „Подобряване на процеса по разработване и прилагане на политики за местно и регионално развитие в община Самоков“, финансиран по ОП „Административен капацитет“. При описанието на проекта изрично е отбелязано, че в изпълнението на дейността „Разработване на общински план за развитие за периода 2014 – 2020 г.“ ще*

⁸³ Одитни доказателства №№ 3.1.2, 3.3.2, 3.17.2, 3.5.2, 3.20.2, 3.7.2, 3.11.2, 3.12.2

⁸⁴ Одитни доказателства №№ 3.22.2, 3.10.2, 3.14.2

⁸⁵ Одитни доказателства №№ 3.24, 3.16

⁸⁶ Одитни доказателства №№ от 3.1 до 3.16, от 3.19 до 3.24

⁸⁷ Одитно доказателство № 3.5

⁸⁸ Одитни доказателства №№ 3.17, 3.17.2

вземат участие и експерти от община Самоков, за да се осигури по-висока степен на хармонизация и акуратност при изготвянето на документа;⁸⁹

- Общинският план за развитие 2014-2020 г. на Община Плевен е изготвен по проект "Оптимизиране на общинските политики и практики за местно и регионално развитие с участие на всички заинтересовани страни", финансиран по ОП „Административен капацитет“. Кметът на общината издава заповеди, с които са определени работни групи от служители от общинската администрация - експерти в областите: стратегическо планиране, образование, околна среда, земеделие, местно икономическо развитие, финанси, строителство, пространствено развитие, които да вземат участие при изготвянето на ОПР на Община Плевен за периода 2014 – 2020 г.;⁹⁰

- Кметът на Община Видин издава заповед, с която нарежда на служители от общинската администрация да се запознаят с изготвения от външен изпълнител проект на ОПР 2014-2020 г. и програмата за неговата реализация и да изразят писмено своето съгласие или предложения за изменения и допълнения на документа.⁹¹

Създадената организация от кметове на общини за участие на работни групи от общината при разработването на ОПР от външни изпълнители осигурява контрол върху процеса и създава условия стратегическият документ да отразява специфичните характеристики и потенциала на общината. Чрез отразяване на специфичните особености на общината в ОПР се създават предпоставки документът да изпълни заложените цели пред регионалното развитие на ниво община - устойчиво интегрирано местно развитие.

Въпреки предприетите действия от кметовете на общините за осъществяване на контрол върху процеса по изработване и съгласуване на ОПР, които да гарантират отразяването на специфичните проблеми на общината в плана, при извършените обществени обсъждания на проекта на ОПР се констатира слабо участие на представители на заинтересованите страни и изразяване на негативни мнения за качеството на стратегическия документ от гледна точка на възможностите да бъдат решени проблеми на общината.⁹²

Нормата на чл. 36 от ППЗРР определя общинският план за развитие да се обсъжда и съгласува със заинтересуваните органи и организации, с икономическите и социалните партньори, както и с физически лица и представители на юридически лица, имащи отношение към развитието на общината. Нормативно не е регламентиран начинът на провеждане на обсъждането. Одитираните общини нямат приети писмени правила за провеждане на общественото обсъждане на ОПР. По обяснения на кметовете, във всички общини е извършено обществено обсъждане на проекта на ОПР.

- Община Кула приема за обществено обсъждане оповестяването на проекта на ОПР за една седмица на сайта на общината, като е дадена възможност на обществеността да изрази писмени мнения и предложения по проекта. Не е документиран процес на преглед и обсъждане на изразени мнения и предложения;⁹³

- Шест от общините потвърждават провеждането на обществено обсъждане без да предоставят протоколи от това събитие или документи, в които да са отразени направени коментари и предложения от присъстващите – Драгоман,

⁸⁹ Одитно доказателство № 3.13.2

⁹⁰ Одитно доказателство № 3.7.2

⁹¹ Одитно доказателство № 3.1.4

⁹² ВИЖ т. 3.3.2.

⁹³ Одитно доказателство № 3.5

Кюстендил, Никопол, Самоков, Трекляно, Червен бряг. Липсват и документи, удостоверяващи присъствалите лица;⁹⁴

- *Четири общини – Видин, Белоградчик, Дупница и Костенец са предоставили протоколи от проведените обсъждания със списък на присъстващите лица;⁹⁵*

- *Единствено в протокола на община Белоградчик, съставен за срещата за провеждане на общественото обсъждане, са отразени направени предложения и е отбелязано, че ще бъдат взети предвид в ОПР.⁹⁶*

- *Община Плевен представя документи за извършено обществено обсъждане на проекта на ОПР единствено в Обществения съвет за сътрудничество между местната власт и неправителствените организации.⁹⁷*

От предоставените документи с данни за присъствалите лица на обсъжданията е установено, че на обсъжданията присъстват основно служители от общинската администрация и липсват представители на икономическите и социалните партньори, както и физически лица и представители на юридически лица, имащи отношение към развитието на общината. Наблюдаваната практика не създава увереност, че извършените действия от страна на кметовете са достатъчни да привлекат по-голям кръг лица в обсъждането на стратегическия документ. Част от кметовете на одитираните общини отбелязват, че изпитват затруднение при обсъждането с широката общественост на ОПР, поради слабата заинтересованост от страна на гражданите и бизнеса при провеждането на подобни събития.⁹⁸

Съгласно предоставената от общините информация, проведените обществени обсъждания са формални и не могат да осигурят получаването на мнението на заинтересованите страни относно съответствието на ОПР с интересите на местната общност. Принципът за партньорство – основополагащ при провеждане на държавната политика за регионално развитие, не е прилаган по ефективен начин. Съществува риск ОПР да не отразява специфичните проблеми на общината, поради формалното провеждане на общественото обсъждане на проекта на стратегическия документ.

2. Ресурси за планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие

2.1. Финансови ресурси за планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие

2.1.1. Финансиране на национално ниво

Съгласно чл. 12 от ППЗРР финансовите ресурси за изработване, отчитане на изпълнението и актуализиране на НСРР се осигуряват в рамките на бюджета на МРРБ.

Съгласно чл. 20 от ППЗРР финансирането на процеса на изработване, съгласуване и актуализиране на Регионалните планове за развитие (РПР) се осъществява чрез бюджета на МРРБ.

В МРРБ са приети и действат Вътрешни правила за организация на бюджетния процес. Правилата регламентират съставянето, приемането, променянето, изпълнението и отчитането на бюджета на министерството.

За всяка година от одитирания период от отговорната дирекция (ГД „СПРРАТУ“) са заявявани средства по задачите ѝ, в т.ч. и за задачи в областта на стратегическото планиране на регионалното развитие. От ресорния заместник-министър е утвърждавано разпределението на разходите за дадена година.⁹⁹

⁹⁴ Одитни доказателства №№ 3.9.2, 3.11.3, 3.13.3, 3.17.3, 3.19.3, 3.23.1

⁹⁵ Одитни доказателства №№ 3.1.3, 3.3.3, 3.15.3, 3.21.2,

⁹⁶ Одитно доказателство № 3.3.3

⁹⁷ Одитно доказателство № 3.7.3

⁹⁸ Одитни доказателства №№ 3.1, 3.9, 3.15, 3.17, 3.21

⁹⁹ Одитно доказателство № 1.3.14.

През одитирания период на ГД „СПРРАТУ” са утвърдени средства и са извършени разходи от бюджета на МРРБ, както следва¹⁰⁰:

(в лева)

Задачи на ГД „СПРРАТУ” относно изготвянето и оценката на стратегическите документи на регионалното развитие на национално и на регионално ниво за периода 2012 – 2016 г.	Утвърдени средства по бюджета на МРРБ	Разходвани средства по бюджета на МРРБ
Разработване на РПР за периода 2014-2020 г. на Североизточен район	20 000	19 680
Разработване на РПР за периода 2014-2020 г. на Югозападен район	20 000	19 440
Разработване на РПР за периода 2014-2020 г. на Северен централен район	20 000	19 200
Разработване на РПР за периода 2014-2020 г. на Северозападен район	20 000	9 900
Разработване на РПР за периода 2014-2020 г. на Южен централен район	20 000	17 760
Разработване на РПР за периода 2014-2020 г. на Югоизточен район	20 000	19 740
Изготвяне на предварителни оценки на РПР за периода 2014-2020 г., разработени за районите от ниво 2 – СЗР, СЦР, СИР, ЮЗР, ЮЦР и ЮИР	120 000	116 160
Изготвяне на последваща оценка за изпълнението на РПР за периода 2007-2013 г. на Северозападен район	27 000	24 600
Изготвяне на последваща оценка за изпълнението на РПР за периода 2007-2013 г. на Северен централен район	33 000	29 400
Изготвяне на последваща оценка за изпълнението на РПР за периода 2007-2013 г. на Североизточен район	27 000	26 364
Изготвяне на последваща оценка за изпълнението на РПР за периода 2007-2013 г. на Югоизточен район	27 000	24 000
Изготвяне на последваща оценка за изпълнението на РПР за периода 2007-2013 г. на Южен централен район	33 000	25 100
Изготвяне на последваща оценка за изпълнението на РПР за периода 2007-2013 г. на Югозападен район	27 000	24 600
Подготовка на техническа спецификация за разработване на методически указания за изготвяне на концепциите и схемите за пространствено развитие, в съответствие със ЗРР	10 000	9 800
Изготвяне на методически указания за изготвяне на концепциите и схемите за пространствено развитие по чл. 76-7д на ЗРР, в съответствие с чл. 17, т. 11 на ЗРР	41 000	35 760
Изработване на Наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепциите и схемите за пространствено развитие по чл. 76-7д от ЗРР	23 000	22 560
Разработване на последваща оценка за изпълнението на НСРР 2005-2015 г.	23 940	22 800
Общ размер на утвърдените и разходвани средства:	511 940	466 864

Източник: Данни, предоставени от МРРБ за утвърдени и разходвани средства по бюджета на министерството.

От ГД „СПРРАТУ” е предоставено пояснение, че няма случаи на забавяне на дейностите и сроковете за разработване и оценка на изпълнението, както и за актуализирането на НСРР и РПР на районите от ниво 2, поради липса на финансиране от бюджета на МРРБ. Бюджетните средства са предоставяни регулярно.¹⁰¹

В изготвената бюджетна прогноза 2018-2020 г. са заявени средства за подлежащи на реализиране нови ангажименти за разходи през 2018 г. по изпълнение на стратегическото планиране на регионалното развитие (договори, които ще бъдат сключени през 2018 г.)¹⁰².

¹⁰⁰ Одитно доказателство № 1.5

¹⁰¹ Одитно доказателство № 1.3

¹⁰² Одитно доказателство № 1.6.9

(в лева)

Наименование на задачите в областта на стратегическото планиране на регионалното развитие	Заявен размер на разходите
Извършване на междинна оценка на Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012-2022 г.	36 309
Разработване на Националната стратегия за регионално развитие за периода 2019-2029 г.	70 000
Подготовка на регионалните схеми за пространствено развитие	10 000

Източник: бюджетната прогноза 2018-2020 г., изготвена от ГД „СППРР“

През годините на одитирания период не са утвърждавани средства за изработване на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2, което предопределя неизпълнението на законовите изисквания за изработване на схемите като част от йерархичната система от документи за планиране на пространствено развитие.^{103,104} В бюджетната прогноза на МРРБ за 2018 - 2020 г. са планирани средства за подготовка на регионалните схеми за пространствено развитие в минимален размер от 10 000 лв.¹⁰⁵

По бюджета на МРРБ за годините от одитирания период са осигурявани своевременно средства за разработване и за оценяване в законовите срокове на стратегическите документи за регионално развитие на национално и регионално ниво.

Поради неосигурени средства за изработване на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2, нормативно регламентираната система от документи за пространствено развитие на територията не е изградена. В резултат, не са създадени необходимите условия за ефективно стратегическо планиране на регионалното развитие.¹⁰⁶

2.1.2. Финансиране на регионално ниво

Регионалният съвет за развитие обсъжда и приема годишна индикативна програма за дейността на съвета за следващата година съгласувано с областните управители.¹⁰⁷ Съгласно чл. 57 от ППЗРР средствата, необходими за дейността на регионалния съвет за развитие, се предвиждат в размер до десет на сто от бюджетите на областните администрации към областните управители, които председателстват регионалния съвет за развитие през съответната година, в съответствие с годишната индикативна програма за дейността му. Средствата за дейността на регионалния съвет за развитие се разходват за провеждане на заседанията, както и за други дейности, пряко свързани с функциите на съвета, в рамките на утвърдените средства по съответната годишна индикативна програма, приета от РСР. Областните управители са второстепенни разпоредители с бюджет към Министерския съвет.

Областните управители на област Ловеч и Софийска област, в качеството им на председатели на РСР на СЗР и съответно на РСР на ЮЗР през периода 01.01.2017 г. - 30.06.2017 г. поясняват, че за осигуряване на дейността на съвета са планирани средства в приетите годишни индикативни програми, но средствата не са предвидени в бюджетите на областните администрации от първостепенния разпоредител. Направените разходи за обезпечаване дейността на съветите остават за сметка на издръжката на съответната областна администрация.¹⁰⁸ Областният управител на област Плевен представи пояснение,

¹⁰³ Одитно доказателство № 1.3.14

¹⁰⁴ Препоръка № 2 и Препоръка № 1

¹⁰⁵ Виж т. 2.1.3, б. „д“ от раздел I

¹⁰⁶ Препоръка № 7.1

¹⁰⁷ чл. 49, т. 16 във връзка с чл. 50, т. 9 от ППЗРР

¹⁰⁸ Одитни доказателства №№ 1.1 и 1.2

че при неговото председателство разходите, свързани с дейността на РСР на СЗР, са направени за сметка на представителните разходи на областния управител.¹⁰⁹

От областните управители на областите Монтана и Перник, в качеството им на председатели на РСР на СЗР и на РСР на ЮЗР от 01.07.2017 г., е предоставена информация за определените от регионалните съвети средства в годишните индикативни програми за годините от одитирания период.¹¹⁰ Предвидените средства в годишните индикативни програми, необходими за финансиране на дейността на регионалните съвети, не са осигурени по бюджетите на съответните областни администрации. Разходваните средства от регионалните съвети са осигурявани от средствата за издръжка на съответната областна администрация и са използвани основно за провеждане на заседанията на регионалните съвети за развитие.

Съпоставка между размера на определените от регионалните съвети средства по годишните индикативни програми, необходими за осигуряване работата на съветите, и размера на извършените разходи, изплатени от средствата за издръжка на областните администрации е представена в таблицата:^{111,112}

(в лева)

Регионален съвет за развитие	№ по ред	Областна администрация	Планирани средства в годишните индикативни програми на РСР по областни администрации общо за периода 2012-2016 г. <i>Средствата не са осигурени по бюджетите на областните администрации</i>	Извършени разходи за провеждане на заседания на РСР със средства от бюджетите на областните администрации за периода 2012 -2016 г.
Северозападен район	1.	Областна администрация Видин	17 700	2 553
	2.	Областна администрация Враца	15 250	1 401
	3.	Областна администрация Ловеч	19 800	0
	4.	Областна администрация Монтана	17 500	1 287
	5.	Областна администрация Плевен	15 000	не са предоставени данни
Югозападен район	6.	Областна администрация Благоевград	10 000	1 548
	7.	Областна администрация Кюстендил	10 000	1 640
	8.	Областна администрация Перник	10 000	1 214
	9.	Областна администрация София	10 000	0
	10.	Областна администрация Софийска област	10 000	1 820

Източник: предоставени данни от съответните областни администрации

Планираните средства в годишните индикативни програми на РСР на СЗР и на РСР на ЮЗР за годините от одитирания период за финансиране на дейностите за изпълнение на нормативно регламентирания функции на съвета: мониторинг и последваща оценка на изпълнението на РПП; осъществяване на координация при изпълнение на оперативните програми, оказващи въздействие върху развитието на района; осъществяване на публичност и прозрачност на изпълнението на РПП и организационно развитие и укрепване на капацитета на РСР, не са осигурени по годишните бюджети на областните администрации.^{113, 114}

Необходимите за дейността на регионалните съвети за развитие средства по бюджетите на областните администрации, чиито областни управители

¹⁰⁹ Одитно доказателство № 1.7.5.

¹¹⁰ Одитни доказателства № 1.7, 1.7.1., 1.8 и 1.8.1.

¹¹¹ Одитно доказателство № 1.7.2.

¹¹² Одитно доказателство № 1.8.2.

¹¹³ Одитни доказателства №№ 1.2.1. и 1.7.4

¹¹⁴ Препоръка № 7.3

*председателстват регионалните съвети за развитие, не са осигурени, което ограничава ефективното изпълнение на техните функции и влияе върху качеството на обсъжданите и одобрявани от съветите документи за регионалното развитие – регионални планове за развитие, годишни доклади за наблюдение на изпълнението на регионалните планове за развитие, оценка (междинна и последваща) на изпълнението на регионалните планове за развитие.*¹¹⁵

2.1.3. Финансиране на областно ниво

Финансовите ресурси за разработване, актуализиране и отчитане изпълнението на областната стратегия за развитие се осигуряват в рамките на бюджета на съответната областна администрация.¹¹⁶

а) В бюджетната прогноза на областна администрация в програмен формат разходите за регионално развитие на областта са включени по Политика 1. „Осъществяване на държавните функции на териториите на областите в България“ с Програма „Осъществяване на държавната политика на областно ниво“.¹¹⁷ По Програмата се предвиждат средства за разработване на стратегически и планови документи въз основа на нормативно изискване или по инициатива на ръководството на администрацията, без да има яснота за конкретните стратегически документи, които предстои да се финансират и размера на необходимите средства за финансиране на съответния документ. *Липсата на обвързаност и обосновааност на планираните средства за отделните нормативно определени документи създава риск да не са осигурени необходимите средства за своевременното им разработване и не дава възможност за проследимост и ефективен контрол на изпълнението.*

б) През одитирания период областните управители организират разработването на областна стратегия за развитие за периода 2014-2020 г, която следва да бъде приета от областния съвет за развитие до 30.06.2013 г.¹¹⁸ Разработването на областната стратегия за развитие се извършва чрез възлагане от областния управител.¹¹⁹

През 2012 г. по бюджетите на областните администрации не са утвърждавани средства за разработване на областна стратегия за развитие за периода 2014-2020 г.¹²⁰ След извършени корекции от първостепенния разпоредител на бюджета на областните администрации, допълнително са предоставени целеви средства по бюджетите на областните администрации и през м. декември 2012 г. са сключени договори от областните управители с външни изпълнители за разработване на областни стратегии за развитие за периода 2014-2020 г.¹²¹

в) В рамките на наблюдението и оценката на регионалното развитие на ниво „област“ следва да се извършва междинна оценка за изпълнението на областната стратегия за развитие - към средата на действието на стратегическия документ,¹²² и последваща оценка за изпълнението на областната стратегия за развитие - не по-късно от една година след изтичане на периода на действие на областната стратегия за развитие.¹²³ Оценките се извършват чрез възлагане при условията и по реда на Закона за обществените поръчки от областните управители.¹²⁴

ва) За извършване на междинната оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие 2005-2015 г. не са утвърждавани средства по бюджета на областните

¹¹⁵ Препоръка № 7.2

¹¹⁶ чл. 32 от ППЗРР

¹¹⁷ Одитно доказателство № 2.1.11

¹¹⁸ шест месеца преди началото на действие на документа, съгласно чл. 28, ал. 1 от ППЗРР

¹¹⁹ чл. 25, ал. 2 от ППЗРР

¹²⁰ Одитни доказателства №№ 2.10.8, 2.11.8, 2.12.8 и 2.13.7

¹²¹ Виж т. 3.2

¹²² чл. 33, ал. 1 от ЗРР

¹²³ чл. 34, ал. 1 от ЗРР

¹²⁴ Чл. 36, ал. 1 от ЗРР

администрации.¹²⁵ В резултат на допълнително предоставени целеви средства от първостепенния разпоредител, от областните управители е възложено на външен изпълнител извършването на междинна оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие 2005 - 2015 г.¹²⁶

вб) За финансиране на последваща оценка на областна стратегия за развитие за периода 2007-2013 г.¹²⁷ не са утвърдени и не са допълнително предоставени от първостепенния разпоредител средства по бюджетите на одитираните областни администрации за спазване на законовия срок за извършване на оценката - до края на 2014 г.¹²⁸

В нормативно определения период за извършване на последваща оценка (2014 г.) са отправени многократни искания от областни управители до първостепенния разпоредител за осигуряване на целеви средства за финансиране изготвянето на последваща оценка на областните стратегии за развитие 2007-2013 г. В отговорите до областните управители главният секретар на Министерския съвет отбелязва, че не е налице възможност за осигуряване на допълнителен финансов ресурс и препоръчва разработването на документите да се реализира в рамките на утвърдените разходи по бюджета на областните администрации.¹²⁹ В края на нормативно определения срок (с писмо изх. № 03-02-119 от 10.10.2014 г.) и заместник-министърът на регионалното развитие уведомява главния секретар на МС и министъра на финансите, че не е предвидено финансиране по бюджетите на областните администрации за 2014 г. и моли да се осигури в срок финансов ресурс на областните управители за изпълнение на закономото задължение.¹³⁰

Поради липсата на финансиране от областните управители на област Видин¹³¹, област Плевен¹³² и Софийска област¹³³ не е възложено извършването на последваща оценка на областна стратегия за развитие за периода 2007 - 2013 г., което влияе негативно върху доброто управление на процеса.

Единствено областният управител на област Кюстендил успява да възложи изготвянето на последваща оценка на Областната стратегия за развитие за периода 2007 - 2013 г.¹³⁴ със средства по бюджета на областната администрация, но от бюджета за 2015 г. *Последващата оценка на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил 2007-2013 г. е възложена и извършена след законово определения срок, чрез възлагане на външен изпълнител, съгласно изискванията на чл. 36, ал. 1 от ЗРР¹³⁵*

г) По бюджета на Областна администрация Плевен за 2012 г. са утвърдени и отчетени разходи в размер на 1 800 лв. по сключен договор за изработване на междинен доклад за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Плевен 2005 - 2015 г. От Областната администрация не е предоставен документ, изготвен в изпълнение на договора, което поставя под съмнение изпълнението. От областната администрация е пояснено, че причина да не може да се открие документа е смяната на служителите, отговарящи за това.^{136, 137}

¹²⁵ Одитни доказателства №№ 2.10.8, 2.11.8, 2.12.8 и 2.13.7

¹²⁶ Одитни доказателства №№ 2.1.12, 2.2, 2.2.9, 2.3.15, 2.4.7 и Приложение № 15

¹²⁷ Със ЗРР, приет през 2008 г., областната стратегия за развитие се променя от дългосрочен в средносрочен стратегически документ и се изравнява по времетраене с програмния период в ЕС 2007 – 2013 г.

¹²⁸ Одитни доказателства №№ 2.10.8, 2.11.8, 2.12.8 и 2.13.7

¹²⁹ Одитно доказателство № 2.1.12

¹³⁰ Одитно доказателство № 2.8.2

¹³¹ Одитни доказателства №№ 2.1 и 2.6

¹³² Одитни доказателства №№ 2.2 и 2.7

¹³³ Одитни доказателства №№ 2.4 и 2.8.2

¹³⁴ Одитно доказателство № 2.10.8

¹³⁵ Одитно доказателство № 2.3.18

¹³⁶ Виж т. 2.3.3 от раздел II

¹³⁷ Одитни доказателства №№ 2.7, 2.7.1 и 2.13.7

д) Системата от документи за планиране на пространственото развитие на областно ниво включва регионална схема за пространствено развитие на район от ниво 3 (област).¹³⁸ Областният управител следва да организира разработването на регионалната схема.¹³⁹ Изискването е нормативно определено през 2012 г. С Наредба¹⁴⁰ от 08.11.2016 г. е определено финансовите ресурси за изготвянето, актуализирането и наблюдението на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3 да се осигуряват в рамките на бюджета на съответните областни администрации. Няма законово определен срок за разработване на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3.

За подготовка на схемите за пространствено развитие на районите от ниво 3 не са утвърждавани средства по бюджета на одитираните областни администрации.¹⁴¹

Регионални схеми за пространствено развитие на област не са разработени и приети за Област Видин¹⁴², Област Кюстендил¹⁴³ и Софийска област.¹⁴⁴

В резултат на осигурено финансиране в рамките на проект с референтен № 2SR-1.2-1 „Обща стратегия за устойчиво териториално развитие на трансграничния регион Румъния-България”, MIS-ETC Code 171, финансиран по Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния-България 2007-2013 е разработена и приета Регионална схема за пространствено развитие на Област Плевен.¹⁴⁵ За изпълнението на договора за възлагане са отчетени общо разходи в размер на 243 600 лв.¹⁴⁶

Регионалните схеми за пространствено развитие на район от ниво 3 следва да се разработват в съответствие с действащите регионални схеми за пространствено развитие за районите от ниво 2¹⁴⁷, които все още не са разработени и приети. Нарушава се принципа за йерархичност на системата от документи за пространствено развитие, което създава риск за качеството на създадения документ.

*Липсата на утвърдени средства по бюджета на одитираните областни администрации възпрепятства своевременното протичане на процеса по изработване, актуализиране и отчитане изпълнението на областните стратегии за развитие, действащи през одитирания период. Многократната смяна на областните управители през одитирания период създава риск за правилното планиране на средствата и възпрепятства предприемането на навременни действия за изпълнението на процеса*¹⁴⁸.

Липсата на финансиране води до невъзможност да бъде изпълнена законовата разпоредба на чл. 36, ал. 1 от ЗРР за възлагане на външен изпълнител извършването на последваща оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие от областните управители на област Видин, област Плевен и Софийска област. След законово определения срок е извършена последваща оценка на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2007-2013 г.¹⁴⁹, което създава риск за ефективността на оценката.

Системата за финансиране на дейностите по изработване, актуализиране и отчитане на изпълнението на областната стратегия за развитие и на регионалната

¹³⁸ чл. 7а, ал. 2 от ЗРР

¹³⁹ чл. 21, т. 1 от ЗРР

¹⁴⁰ Наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на Националната концепция за пространствено развитие, регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3 (области), приета с ПМС № 278 от 01.11.2016 г., Обн. ДВ, бр. 88 от 08.11.2016 г.

¹⁴¹ Одитни доказателства №№ 2.10.8, 2.11.8, 2.12.8 и 2.13.7

¹⁴² Одитно доказателство № 2.3

¹⁴³ Одитно доказателство № 2.1

¹⁴⁴ Одитно доказателство № 2.4

¹⁴⁵ Одитни доказателства №№ 2.2 и 2.2.6

¹⁴⁶ Одитно доказателство № 2.13.7

¹⁴⁷ Виж т. 3.2.2. от раздел I

¹⁴⁸ Препоръка № 2

¹⁴⁹ Препоръка № 2

схема за пространствено развитие на район от ниво 3 не осигурява необходимите финансови средства в срокове, които да гарантират разработване на документите и наблюдение и оценка на изпълнението в законово предвидената последователност.

Липсата на финансови ресурси за изпълнение на дейностите по разработване, актуализация, наблюдение и оценка на областната стратегия за развитие и на регионалната схема за пространствено развитие поражда риск за ефективността на провежданата държавната политика за създаване на условия за балансирано и устойчиво интегрирано развитие на районите и общините.¹⁵⁰

2.1.4. Финансиране на общинско ниво

Финансирането на процеса на изработване, съгласуване и актуализиране на общинския план за развитие, както и финансовото и техническото обезпечаване на дейността по наблюдението на общинския план за развитие се осигурява от бюджета на общината.¹⁵¹ Законодателят не определя източниците за финансиране на дейността по извършване на междинна и последваща оценка на ОПР, за която нормативно е определено изискване да се възлага на външен изпълнител.¹⁵²

а) Изготвянето на ОПР за периода 2014 – 2020 г. одитираните общини финансират от общинския бюджет или чрез изпълнение на проекти, финансирани от Европейските структурни фондове.

Седем от общините финансират разработването на ОПР за периода 2014 – 2020 г. чрез изпълнението на проекти, финансирани от ЕСФ и съфинансиране от общините (Видин, Белоградчик, Никопол, Самоков, Кюстендил, Дупница, Плевен).¹⁵³ Проектите са одобрени за изпълнение от договарящия орган на 18.09.2013 г. и изпълнението им започва след нормативно определения срок за приемане на стратегическия документ (три месеца преди началото на периода на неговото действие).¹⁵⁴ Изготвените ОПР и на седемте общини са приети със закъснение съответно Видин – 2 г. и 5 месеца, Белоградчик – 9 месеца, Никопол – 3 месеца, Самоков – 11 месеца, Кюстендил – 12 месеца, Дупница – 11 месеца, Плевен – 11 месеца спрямо нормативно определения срок.^{155 156}

Община Драгоман кандидатства за финансиране от ЕСФ по ОП „Административен капацитет“ на проект „По-добра ефективност при изпълнението на местни политики в община Драгоман“¹⁵⁷, в който е включена дейност „Разработване на Общински план за развитие на община Драгоман 2014-2020 г.“. Общинските власти съобразяват обстоятелството, че сроковете за изпълнение на проекта не позволяват спазването на нормативния срок за изготвяне на ОПР и изваждат от проекта изготвянето му. Планът е изготвен от служители на общината и документът е приет от общинския съвет в нормативно определения срок.¹⁵⁸

Общините Кула, Червен бряг, Костенец и Трекляно финансират разработването на ОПР 2014 – 2020 г. изцяло със собствени средства. От тях закъснение с приемането на документа има община Костенец – 3 месеца.¹⁵⁹

б) Във връзка с дейностите по наблюдение и оценка на ОПР през одитирания период и до приключване на одита общините следва да изготвят: годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР, да възложат изготвяне на последваща оценка на

¹⁵⁰ Препоръка № 2 и Препоръка № 7.1

¹⁵¹ чл. 39 и чл. 90 от ППЗРР

¹⁵² Чл. 36, ал. 1 от ЗРР

¹⁵³ Одитни доказателства №№ 3.2.1, 3.4.1, 3.10.1, 3.8.1, 3.14.1, 3.22.1, 3.20.1 и Приложение № 18

¹⁵⁴ Одитно доказателство № 3.26, Приложение № 18

¹⁵⁵ Виж т. 3.3.

¹⁵⁶ Одитни доказателства №№ 3.1.1, 3.3.1, 3.9.1, 3.13.1, 3.19.1, 3.21.1, 3.7.1

¹⁵⁷ Номер на проекта в ИСУН - BG051PO002-1.3.07-0145-C0001

¹⁵⁸ Одитни доказателства №№ 3.17.2, 3.18

¹⁵⁹ Одитни доказателства №№ 3.6.1, 3.12.1, 3.16.1, 3.24.2

изпълнението на ОПР за периода 2007 – 2013 г. и до края на 2017 г. да възложат изготвянето на междинна оценка на ОПР за периода 2014 – 2020 г.

ба) От дванадесетте одитирани общини две - Червен бряг и Кюстендил, възлагат изготвянето на годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР 2014 – 2020 на външен изпълнител, като финансират поръчките със средства от общинския бюджет (Червен бряг – доклади за 2015 г. и за 2016 г.; Кюстендил – доклади за 2014 г. и за 2016 г.).¹⁶⁰ Годишните доклади на останалите общини са изготвени от общинската администрация¹⁶¹.

бб) През одитирания период законово определеното задължение за възлагане на изготвяне на последваща оценка на изпълнението на ОПР 2007 – 2013 г. изпълняват осем от общините (Видин, Плевен, Никопол, Червен бряг, Костенец, Кюстендил, Дупница, Самоков).¹⁶² Общините Белоградчик, Кула и Трекляно нямат изготвена последваща оценка на изпълнението на ОПР за 2007 – 2013 г. Като причина общините изтъкват липсата на финансови ресурси.¹⁶³

Община Драгоман, за да спази законовите изисквания за изготвяне на последваща оценка на ОПР 2007 – 2013 г. и поради липсата на финансови средства за възлагане, не спазва нормативното изискване за възлагане на оценката на външен изпълнител и оценката е изготвена от служители на общинската администрация. Документът отговаря на нормативните изисквания за съдържание.¹⁶⁴

От предоставените данни за финансиране на изготвените последващи оценки част от общините не са предоставили данни – Самоков и Червен бряг¹⁶⁵, а за останалите се установи, че финансират изготвянето им от общинските бюджети – Видин, Никопол, Самоков, Костенец.¹⁶⁶ Изключение правят общините Дупница и Плевен, които финансират оценките със средства от ЕСФ.¹⁶⁷

бв) Законовият срок за изготвяне на междинна оценка на изпълнението на ОПР 2014 – 2020 г. е до края на 2017 г. Оценката следва да се възложи на външен изпълнител.

От дванадесетте одитирани общини към октомври 2017 г. единадесет финансират изготвянето на междинна оценка на ОПР 2014 – 2020 г. - Видин, Драгоман, Дупница, Костенец, Кула, Кюстендил, Никопол, Плевен, Самоков, Трекляно и Червен бряг. Община Белоградчик не е изпълнила изискването. Кметът на община Белоградчик пояснява, че причината е тежкото финансово състояние, в което общината е изпаднала в последните 7-8 години и общината не е в състояние да спази императивната норма на ЗРР за извършване на междинна оценка на ОПР 2014 – 2020 г.¹⁶⁸

Одитираните общини не осигуряват или осигуряват несвоевременно необходимите средства за финансиране за всички дейности по разработване, наблюдение и оценка на ОПР, като определят, че причина за това е, че не разполагат с достатъчно финансови ресурси.

От кметовете на одитираните общини са пояснени проблемите, които срещат във връзка с финансиране на дейностите по стратегическо планиране на регионалното развитие:

- Кметовете на общините Трекляно и Никопол отбелязват, че срещат затруднения да финансират събирането на информация, необходима за изготвяне на годишните

¹⁶⁰ Одитни доказателства №№ 3.11.5, 3.12.1, 3.19.8, 3.20., 3.20.1, 3.20.3

¹⁶¹ Виж т. II.1.2.

¹⁶² Одитни доказателства №№ 3.1.8, 3.7.6, 3.9.6, 3.11.7, 3.13.8, 3.16.2, 3.20.4, 3.21.8

¹⁶³ Одитни доказателства №№ 3.5, 3.3, 3.24.5

¹⁶⁴ Одитно доказателство № 3.17, 3.17.6

¹⁶⁵ Одитни доказателства №№ 3.14, 3.14.1, 3.12.1

¹⁶⁶ Одитни доказателства №№ 3.2.1, 3.10.1, 3.14.1, 3.16.1

¹⁶⁷ Одитни доказателства №№ 3.8.1, 3.22.1

¹⁶⁸ Одитно доказателство № 3.4

доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР;

- Кметът на община Драгоман пояснява, че основната трудност е липсата на какъвто и да е финансов ресурс за изработката на ОПР;

- Кметовете на голяма част от общините подчертават, че изпитват затруднения във връзка с финансирането на дейностите по разработването, наблюдението и оценката на ОПР.¹⁶⁹ (общините Плевен, Кула, Самоков, Драгоман, Белоградчик)

Недостигът на финансови средства в общините създава риск за изпълнението на дейностите по разработване, наблюдение и оценка на ОПР и качеството на създадените документи. Затрудненията, които общините изпитват при осигуряване финансиране в повечето случаи води до неизпълнение или забавяне във времето, което нарушава условията за ефективно регионално развитие.

2.2. Административен капацитет за планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие

2.2.1. Административен капацитет на национално и на регионално ниво

От 2012 г. до м. август 2018 г. към ГД „СПРРАТУ“ в МРРБ са създадени 7 отдела, които подпомагат министъра при провеждане на политиката за регионално развитие - отдел „Стратегии и планове за регионално развитие и териториална координация“ (отдел „СПРРТК“) и шест отдела „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие“ (отдел „СПКРР“) – териториални звена за всеки от шестте района от ниво 2.¹⁷⁰

През годините от одитирания период утвърдената численост на персонала, който изпълнява функции, свързани със стратегическото планиране на регионалното развитие е: 2012 г. - 31, 2013 г. - 30, 2014 г. - 28, 2015 г. – 28 и 2016 г. – 27. Няма дълготрайно незаети щатни бройки и съществено текучество на персонала, както и съществена промяна в одобрения щат на отдел „СПРРТК“ и на териториалните звена - отделите „СПКРР“ в ЗЗР и в ЮЗР.¹⁷¹

Основната част от служителите в отделите на ГД „СПРРАТУ“ в районите от ниво 2 са преназначени от закритите през 2008 г. дирекции за техническо съдействие, координация и управление на регионални програми и планове в структурата на областните администрации¹⁷², с което е запазен изграденият административен капацитет в областта на регионалното развитие до 2008 г.¹⁷³

Определените изисквания за професионален опит по длъжности са: за „държавен експерт“ – минимум 5 години в областта на икономиката и/или администрацията и управлението, строителството и архитектурата, географията, социологията; за „главен експерт“ – минимум 4 години в посочените области и за „старши експерт“ – минимум 2 години в същите области. Изискванията за ниво на притежаваните експертни умения и опит към служителите са определени в длъжностните характеристики за съответните длъжности в ГД „СПРРАТУ“.¹⁷⁴

Изискванията за образователна степен за длъжност „държавен експерт“ е „магистър“, а за длъжностите „главен експерт“ и „старши експерт“ – „бакалавър“.

Не съществува разумна увереност, че предвидените изисквания за образователна степен „бакалавър“ за длъжностите „главен експерт“ и „старши експерт“ осигуряват необходимите знания, умения и способности за изпълнение на част от възложените задължения на длъжностните лица, като: изготвяне на методически указания за

¹⁶⁹ Одитни доказателства №№ 3.13, 3.4, 3.17, 3.5, 3.7

¹⁷⁰ Одитно доказателство № 1.4.3.

¹⁷¹ Одитно доказателство № 1.4.3. и Приложение № 10

¹⁷² § 3 от ПЗР на ЗРР във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗРР

¹⁷³ Одитно доказателство № 1.4.

¹⁷⁴ Одитно доказателство № 1.4.3.

разработване и изпълнение на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие; оказване на методическа помощ на регионалните съвети за развитие в районите от ниво 2; участие във вътрешни и междуведомствени институционални комитети, експертни съвети, работни групи, технически срещи и консултативни съвети и др. През одитирания период в структурата на ГД „СПРРАТУ“ единствено в отдел „СПКРР на Северозападен район – Видин“ е назначен един старши експерт с образователна степен „бакалавър“.

От директора на дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“ при МРРБ е пояснено, че в дирекцията не се съхранява информация за направени проучвания и анализи за оценка на необходимия административен капацитет в МРРБ при структуриране и преструктуриране на дирекцията.¹⁷⁵ *Липсата на обективен анализ и последваща, предварителна и/или текуща оценка на административния капацитет създава риск нормативно определените функции и очакваните резултати от работата на дирекцията да не бъдат удовлетворени по ефективен и ефикасен начин.*

Изискванията за образователна степен „бакалавър“ за длъжностите „главен експерт“, „старши експерт“ определят риск да не се осигуряват служителите с необходимите знания, способности и умения за изпълнение на възложените задължения.

За повишаване на професионалната квалификация през одитирания период служителите от ГД „СПРРАТУ“ вземат участие в обучения, имащи отношение към изпълняваните от тях дейности, в съответствие с утвърждаваните годишни планове за обучение.¹⁷⁶

С Устройствения правилник на МРРБ, в сила от 22.08.2017 г., са извършени структурни промени в министерството. *Закрита е ГД „СПРРАТУ“, и териториалните звена към нея. Създадена е Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (СППРР) с двама заместник главни директори и 11 отдела. На дирекцията са възложени функциите на управляващ орган на ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., управляващ орган на ОП „Региони в растеж“, както и управлението и контрола на дейностите, финансирани със средства от Фонд „Солидарност“ на ЕС. Възложено е и да изпълнява функции, свързани с формирането и провеждането на политики в областта на регионалното развитие и програмирането в съответствие с Европейските регламенти и националното законодателство. Главна дирекция „СППРР“ има териториални звена в районите от ниво 2, които подпомагат ГД „СППРР“ при осъществяването на функциите на управляващ орган на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г. и на функциите по формирането и провеждането на политики в областта на регионалното развитие и програмирането в съответствие с Европейските регламенти и националното законодателство. В Устройствения правилник не са ясно и конкретно описани функциите на териториалните звена в областта на регионалното развитие.*

Част от функциите на закритата ГД „СПРРАТУ“, определени в отменения устройствен правилник, са допълнени и прецизирани в новия устройствен правилник. Към документите за стратегическо планиране на регионалното развитие, на които дирекцията организира и координира разработването – Националната стратегия за регионално развитие и регионалните планове за развитие, са добавени Националната концепция за пространствено развитие (НКПР) и регионалните и областните схеми за пространствено развитие. Регламентирани са и функции, които реално са изпълнявани от ГД „СПРРАТУ“, но не са били включени в отменения устройствен правилник на МРРБ. Такива са: осигурява наблюдението и оценката на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие; изпълнява функции за осъществяване на регионална координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от

¹⁷⁵ Одитно доказателство № 1.4.

¹⁷⁶ Одитно доказателство № 1.4.3.

Европейските структурни и инвестиционни фондове. В действащия от август 2017 г. Устройствен правилник на МРРБ отпада функцията на дирекцията да участва в изграждането на информационни системи за целите на управлението на регионалното развитие.

Съгласно утвърдената от министъра функционална характеристика на ГД „СППРР“ функциите по стратегическо планиране на регионалното развитие се изпълняват от сектор „Стратегическо планиране и програмиране“ към отдел „Стратегическо планиране и договаряне“, който се ръководи от заместник главен директор, отговарящ и за отдел „Оценка, информация и публичност“.¹⁷⁷ Предвидената численост на сектора е 13 служители, в т.ч. неговия началник.

От друга страна, функциите на закритите териториални звена в районите от ниво 2 са възложени на регионалните отдели на управляващия орган: шест самостоятелни отдела – Северозападен район, Северен централен район, Североизточен район, Югоизточен район, Южен централен район и Югозападен район. Предвидената численост в тях е между 7 и 10 служители, включително и началника на отдела. Те са на подчинение на заместник главния директор, който отговаря за финансовото управление и контрол, контрола на обществените поръчки и нередности и мониторинга. Отделите имат основни задължения: да представляват управляващия орган на двете оперативни програми – ОП „Регионално развитие“ и ОП „Региони в растеж“, отговарят за тяхното изпълнение, участват в процесите на програмиране, управление и мониторинг, съблюдават спазването на насоките за информация и комуникация на ниво проект, поддържат база данни за сключените договори, контролират финансовото и техническото изпълнение на договорите за предоставяне на безвъзмездна помощ, осъществяват контрол върху процедурите за възлагане на обществени поръчки и сключените договори с изпълнители, провеждани от бенефициентите, осигуряват сътрудничество с регионалните институции, предоставят информация на Управляващия орган, Сертифициращия орган и други одитиращи организации, участват във вътрешно и външно-ведомствени комитети, работни групи и други, изпълняват функциите на секретариат на Регионалния съвет за развитие, участват в разработването и обсъждането на Регионалния план за развитие.

*Анализът на извършената структурна и организационна промяна показва, че механично се обединяват задълженията на две главни дирекции. В резултат, обхватът на задълженията е твърде обширен и включва като цяло несъвместими или трудно съвместими задължения, което поставя в риск своевременното, правилното и ефективно изпълнение на възложените дейности.*¹⁷⁸

При действащата организационна структура, обхватът на управленска отговорност и ръководство на териториалните звена е поставен по-високо от обхвата на управленска отговорност на звеното, отговорно за формиране и провеждане на държавната регионална политика на национално ниво, без да е осигурена необходимата йерархична и функционална взаимозависимост между тях. Формираната организационна структура поставя функциите за формиране и провеждане на държавната политика в областта на регионалното развитие в зависимост от един от инструментите за нейното финансиране. Не е осигурена релевантност на функциите и правилно и ефективно организационно структуриране.^{179 180}

При липсата на самостоятелна структура, която да е ангажирана основно с формирането, наблюдението и изпълнението на регионалната политика не може да се осигури териториална измеримост и синергичен ефект на усилията на държавата в различните сектори на ниво региони, както и ефективно използване и насочване на

¹⁷⁷ Одитно доказателство № 1.9.1; Функционалната характеристика на ГД СППРР е утвърдена на 11.09.2017 г.

¹⁷⁸ Препоръка № 3

¹⁷⁹ Одитно доказателство № 1.9.1

¹⁸⁰ Препоръка № 3

различни финансови източници за създаване на условия за балансирано и устойчиво развитие.¹⁸¹

На 04.10.2018 г. Министерството на регионалното развитие и благоустройството публикува на Портала за обществени консултации за обществено обсъждане до 06.11.2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие. Със проекта на ЗИД на ЗРР е предложено нов териториален обхват на районите ниво 2 и нова система на стратегически и планови документи, която да интегрира регионалното и пространственото развитие. Предвижда се секторните стратегически документи на национално и регионално равнище да се разработват в съответствие с документите за интегрирано развитие. В съответствие с предложените промени в системата от документи е предвидена и промяна във структурата, организацията на работа, функции и отговорности на системата от компетентни орагни за интегрирано регионално развитие. Предложено е поддържането на единна информационна платформа за целите на политиката за регионално развитие. До 28.11.2018 г. проектът на ЗИД на ЗРР не е внесен за разглеждане от Министерския съвет.

2.2.2. Административен капацитет на областно ниво

Областният управител като едноличен орган на изпълнителната власт в областта осигурява съответствие между националните и местните интереси при провеждане на регионалната политика, като за осъществяване на правомощията се подпомага от областна администрация. Съгласно разпоредбите на Устройствения правилник на областните администрации, специализираната администрация включва дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост". В областта на регионалното развитие дирекцията организира и участва в разработването и актуализирането на областната стратегия за развитие; подпомага организационно-технически и експертно дейността на областния съвет за развитие; набира и анализира информация за изпълнението на областната стратегия за развитие.¹⁸² Областният управител може да създава към дирекциите от специализираната администрация отдели. В две от одитираните областни администрации – на област Видин и Софийска област, са създадени отдели за изпълняване на дейности в областта на регионалното развитие.^{183, 184, 185} В Областната администрация на област Кюстендил¹⁸⁶ и Областната администрация на област Плевен не са създадени отдели и дейностите се осъществяват в рамките на дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост".¹⁸⁷

През одитирания период няма дълготрайно незаети работни места.¹⁸⁸

Назначените през одитирания период служители, които осъществяват дейности по ЗРР и ППЗРР в Областна администрация на Софийска област¹⁸⁹ и Областна администрация Плевен¹⁹⁰, които са заети и към 31.12.2016 г., притежават при назначаването си опит, свързан с провеждането на регионалната политика.

¹⁸¹ Препоръка № 3

¹⁸² чл. 17, т. 13, т. 14 и т. 15 от Устройствен правилник на областните администрации (Приет с ПМС № 121 от 5.07.2000 г., обн., ДВ, бр. 57 от 14.07.2000 г., в сила от 14.07.2000 г. посл. изм. бр. 55 от 19.07.2016 г.)

¹⁸³ В областна администрация на област Видин структурата на дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" включва отдел "Регионално развитие, управление на проекти и планиране", в Областна администрация на Софийска област - отдел „Регионално развитие и европейски проекти“.

¹⁸⁴ Одитни доказателства №№ 2.12.3 и 2.12.4

¹⁸⁵ Одитни доказателства №№ 2.11.2 и 2.11.3

¹⁸⁶ Одитно доказателство № 2.10.2

¹⁸⁷ Одитно доказателство № 2.13.3

¹⁸⁸ Приложение № 14

¹⁸⁹ Одитно доказателство № 2.11.7

¹⁹⁰ Одитно доказателство № 2.13.6

В Областна администрация Видин¹⁹¹ и Областна администрация Кюстендил,¹⁹² назначените служители през периода и заети към 31.12.2016 г., не притежават опит, свързан с провеждането на регионалната политика, към датата на назначаването.

От областните управители са утвърдени вътрешни правила, с които се определят изискванията за подбор и назначаване на персонал.¹⁹³

Областна администрация	Видин	Плевен	Кюстендил	Софийска област
Наименование на документа	Вътрешни правила за провеждане на конкурс и подбор за заемане на длъжности в Областна администрация Видин,	Вътрешни правила за дейността и организацията на управление на човешките ресурси в Областна администрация Плевен	Вътрешни правила за назначаване, прекратяване, повишаване в държавна служба, длъжностни характеристики, обучения, отпуски, заместване при Областна администрация Кюстендил, прилагане организационните процедури по командироване в чужбина и страната на служителите от ОА Кюстендил	Вътрешни правила за организацията и дейността по управление на човешките ресурси в Областна администрация на Софийска област

Източник: Одитираните областни администрации

През одитирания период са разработени и утвърдени от компетентния орган – областния управител, длъжностни характеристики за предвидените в щатното разписание длъжности, включително и повече от една длъжностна характеристика за една и съща длъжност, но с различно изискване за професионална област, с което се осигуряват условия за назначаване на лица с различни професии и специалности, необходими за изпълняване на задачи, свързани със стратегическото планиране на регионалното развитие. Назначените лица по степен на образование притежават необходимата образователно-квалификационна степен за висше образование.^{194 195}

През одитирания период служителите на областните администрации, които изпълняват функции по ЗРР и ППЗРР, участват в обучения по теми, които не са пряко свързани със стратегическото планиране на регионалното развитие и не допринасят за повишаване на квалификацията им в тази област.¹⁹⁶

Наличието на утвърдени вътрешни правила и длъжностни характеристики осигуряват необходимите условия за организация на дейността по управление на човешките ресурси за подбор, назначаване на служителите в областните администрации за провеждане на държавната политика за регионално развитие на областно ниво.

2.2.3. Административен капацитет на общинско ниво

От предоставените от кметовете на одитираните общини длъжностни характеристики на служители, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и

¹⁹¹ Одитно доказателство № 2.12.7

¹⁹² Одитно доказателство № 2.10.7

¹⁹³ Одитни доказателства №№ 2.10.1, 2.11.1, 2.12.1 и 2.13.1

¹⁹⁴ Одитни доказателства №№ 2.10.3, 2.11.3, 2.12.2 и 2.13.2

¹⁹⁵ Приложение № 13

¹⁹⁶ Одитни доказателства №№ 2.10.5, 2.10.6, 2.11.5, 2.11.6, 2.12.6 и 2.13.5

по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР¹⁹⁷ се установи, че единствено общините Видин и Кюстендил са определили изисквания за притежавана квалификация и допълнителна квалификация в областта на регионалното развитие и разработването на стратегически документи.¹⁹⁸ Основната част от длъжностните характеристики не съдържат изисквания за професионална квалификация. При формулиране на задълженията акцентът е поставен върху разработването и изпълнението на проекти, финансирани с европейски средства.¹⁹⁹

Единадесет от одитираните общини (Видин, Белоградчик, Дупница, Костенец, Кула, Кюстендил, Никопол, Плевен, Самоков, Трекляно и Червен бряг) възлагат разработването на ОПР 2014 - 2020 г. на външен изпълнител при условията и по реда на Закона за обществените поръчки. Няма нормативно определени минимални изисквания за квалификация на експертите, разработващи ОПР, по аналогия на определените такива за експертите, участващи в извършването на междинни и последващи оценки на ОПР²⁰⁰. Съществува риск избраните изпълнители за разработване на ОПР да не притежават необходимата квалификация и опит за създаване на качествен стратегически документ. В потвърждение на това са направените изводи от междинните оценки на ОПР за периода 2014 – 2020 г., в които се акцентира и на редица несъвършенства на стратегическите документи на общините за регионалното им развитие.²⁰¹

На служители на част от одитираните общини (общините Костенец, Никопол и Самоков) са проведени обучения за разработване и наблюдение на стратегически документи като дейности по проекти, финансирани по оперативните програми на ЕС.²⁰²

Липсата на определени изисквания за притежаване на подходяща квалификация от служителите, на които се възлагат задължения и отговорности във връзка с планирането и наблюдението на регионалното развитие, както и липсата на възложени с длъжностните характеристики конкретни задължения и отговорности, свързани с разработването, изпълнението и наблюдението на ОПР, определят риск общините да не разполагат с компетентни експерти в областта на планирането на регионалното развитие. Дори в случаите, когато разработването на ОПР се възлага на външен изпълнител, е необходимо общината да разполага с експерт, който да оцени качеството на изготвения документ.

Съществува риск общините да не разполагат с достатъчно експерти за разработването и наблюдението на изпълнението на ОПР, които да осигуряват навременно и качествено изпълнение на функциите, свързани със стратегическото планиране на регионалното развитие на общината.

3. Изпълнение на нормативно регламентирани процедури и срокове при разработване, съгласуване и приемане на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие

3.1. Изпълнение на нормативните изисквания и срокове за разработване, съгласуване и приемане на Националната стратегия за регионално развитие и регионалните планове за развитие

3.1.1. Разработване и съгласуване на проект на Националната стратегия за регионално развитие

През одитирания период е разработена и приета Националната стратегия за регионално развитие за периода 2012-2022 г.²⁰³ В Експертен доклад „Оценка на

¹⁹⁷ чл. 91, ал. 2 от ППЗРР

¹⁹⁸ Одитни доказателства №№ 3.2.2, 3.20.2

¹⁹⁹ Одитни доказателства №№ 3.3.2, 3.6.3, 3.8.2, 3.10.2, 3.12.2, 3.14.2, 3.18.2, 3.22.2

²⁰⁰ чл. 83, ал. 1 от ППЗРР във връзка с чл. 36, ал. 2 от ЗРР

²⁰¹ Приложение № 19

²⁰² Одитни доказателства №№ 3.25

въздействието на ЗРР и ППЗРР” е посочено, че НСРР 2012-2022 г. е приета като действащ стратегически документ паралелно с действащата НСРР 2005-2015 г., с което е осигурена непрекъснатост на плановия период. Двете национални стратегии кореспондират помежду си от гледна точка на отразяване на постигнатия напредък и опит и надграждане с нови стратегически цели и приоритети, актуални за следващия програмен период до 2020 г. Двете стратегии се изпълняват, наблюдават и оценяват в зависимост от стратегическия контекст и период, за който са разработени, като се дава възможност изводите от изпълнението на НСРР до 2015 г. да бъдат интегрирани успешно чрез актуализация на новата НСРР до 2022 г., без да се прекъсва плановия цикъл.²⁰⁴

Проектът на Националната стратегия за регионално развитие за периода 2012-2022 г. е възложен за разработване на търговско дружество, избрано след проведена обществена поръчка от МРРБ. Договорът с изпълнителя е сключен на 10.11.2011 г. Срокът за изпълнение на договорената задача е до 05.12.2011 г., съгласно чл. 2, ал. 1 от договора.

В раздел VIII „Съгласувателни процедури и приемане“ на договора²⁰⁵ е определено, че изпълнителят представя краен продукт – проект на НСРР 2012-2022 г., не по-късно от 05.12.2011 г. Предвидено е Изпълнителят да извърши съгласувателна процедура на проекта преди приемането му от Възложителя - проектът на НСРР 2012-2022 г. се *обсъжда и съгласува в НЕСУТРИП и с членовете на регионалните съвети за развитие*. След приключване на съгласувателните процедури със заинтересованите страни и отразяването на направените бележки и коментари, Възложителят приема завършения краен продукт като съставя приемно-предавателен протокол.²⁰⁶

На 05.12.2011 г. е изготвен приемно-предавателен протокол от комисия, назначена от Възложителя - МРРБ, съставена от служители на Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство”, която разглежда разработения краен продукт и констатира, че целта на проекта е изпълнена, извършени са основните дейности, свързани с изпълнението на задачата, изготвен е социално-икономически анализ на регионите и е изработена стратегическа рамка за развитие, като са взети предвид бележките на ГД „СПРРАТУ”. Заключено е, че представеният краен продукт отговаря на изискванията на Възложителя, описани в Техническото задание към договора, което е основание Възложителят да изплати на Изпълнителя определената цена в чл. 3 от договора.²⁰⁷

На основание чл. 7, ал. 3 от ППЗРР и в съответствие със сключения договор, проектът на НСРР 2012-2022 г. се *обсъжда и съгласува в НЕСУТРИП*.²⁰⁸ Съгласно чл. 13, ал. 4, т.т. 2 и 3 от договора Изпълнителят има задължения, свързани с представяне на проекта пред НЕСУТРИП и отразяване на получените бележки и направените препоръки, включени в решенията на НЕСУТРИП, преди приемането от Възложителя на завършения краен продукт.²⁰⁹

Заседанието на съвета за обсъждане и съгласуване на проекта е проведено на 08.02.2012 г. – два месеца след подписване на приемно-предавателния протокол. От присъстващия представител на ГД „СПРРАТУ” се посочва, че в документа преобладава описателният подход по изведените проблеми за сметка на изводите и липсват предложения за преодоляването на проблемите. Дадени са и други предложения и препоръки от членове на съвета. Взето е решение, че НЕСУТРИП съгласува НСРР 2012-

²⁰³ От обхвата на одита се изключват процедурите по обсъждане, съгласуване и приемане на НСРР 2005-2015 г., тъй като са изпълнени преди началото на одитирания период. Процедурите по разработване, обсъждане, съгласуване и приемане се анализират спрямо НСРР 2012-2022 г.

²⁰⁴ Експертен доклад „Оценка на въздействието на ЗРР и ППЗРР”, www.mrrb.government.bg

²⁰⁵ чл. 13, ал. 4, т. 1 от Договора

²⁰⁶ съгласно чл. 13, ал. 4, т. 3 от сключения договор.

²⁰⁷ Одитно доказателство № 1.10.1

²⁰⁸ Одитно доказателство № 1.10.1

²⁰⁹ Одитно доказателство № 1.10.1

2022 г. като задължава Изпълнителя да отрази бележките и допълненията от представените писмени становища, както и бележките и препоръките на членовете на експертния съвет, изразени по време на заседанието²¹⁰. След заседанието на НЕСУТРИП са постъпили писмени предложения и бележки от областна администрация Хасково, секретариата на Съвета по административна реформа, администрацията на Министерския съвет, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на културата.²¹¹

Проектът на стратегическия документ е приет от Възложителя МРРБ преди провеждане на заседанието на НЕСУТРИП и съответно преди представянето на писмените коментари и предложения, направени по време на заседанието и след него, което е в нарушение на чл. 13, ал. 4, т. т. 2 и 3 от договора. Липсва писмена следа или документи, от които да е видно, че Изпълнителят е изпълнил решението на съвета и е отразил направените бележки.

Като част от съгласувателната процедура по договора за възлагане разработването на проект на НСРР, се предвижда Изпълнителят да обсъди изготвения проект с членовете на регионалните съвети за развитие²¹². В съответствие с изискванията на договора Изпълнителят представя проекта на стратегията на заседания на регионалните съвети за развитие на двата одитирани района за обсъждане²¹³, съответно на 30.03.2012 г. на РСР на СЗР и на 05.04.2012 г. на РСР на ЮЗР. В резултат на обсъждането са постъпили писмени становища, с които Изпълнителят да се съобрази. Обсъждането е извършено след приемането на проекта на НСРР като завършен краен продукт от Възложителя – МРРБ. Липсва писмена следа или документи, от които да е видно, че Изпълнителят е отразил направените бележки в проекта на НСРР.

Договореният кратък срок за изпълнение – 26 календарни дни предопределя неизпълнение на регламентираните в договора изисквания към Изпълнителя за съгласуване на проекта на НСРР преди приемането му като краен продукт от МРРБ. С извършената съгласувателна процедура е спазен регламентираният принцип за партньорство при провеждане на държавната политика за регионално развитие, но с изпълнението ѝ след приемането от МРРБ на проекта на НСРР като завършен краен продукт се създава риск да не е постигнат ефекта от съгласувателната процедура – подобряване качеството на стратегическия документ.

3.1.2. Разработване и съгласуване на проектите на регионалните планове за развитие

Изготвянето на регионалните планове за развитие технологично следва приемането на Националната стратегия за регионално развитие, като връзките между тях са йерархични.

Министърът на регионалното развитие и благоустройството възлага разработването на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР за периода 2014 – 2020 г. след проведена обществена поръчка. В обявлението за обществената поръчка²¹⁴ са посочени изисквания за технически възможности и професионална квалификация на участника (на ръководителя на екипа и на ключовите експерти). *Въведено е изискване за образователно-квалификационна степен „бакалавър” за ключовите експерти, което не създава условия за достатъчна компетентност за качествено изготвяне на стратегическите документи.*

²¹⁰ Одитно доказателство № 1.6.2

²¹¹ Одитни доказателства № № 1.10 и 1.10.1

²¹² съгласно чл. 13, ал. 4, т. 2 от договора за възлагане

²¹³ Одитни доказателства № 1.7.3. (Протокол № 10 от 30.03.2012 г. на РСР на СЗР) и № 1.2.1 (Протокол № 12 от 05.04.2012 г. на РСР на ЮЗР)

²¹⁴ Описание на поръчката „Разработване на проекти на Регионални планове за развитие на районите от ниво 2 в България за периода 2014-2020 г. с шест обособени позиции”

Липсват нормативни изисквания за квалификация на експертите, участващи в разработването на стратегически документи за регионално развитие, по аналогия на нормативно определените изисквания за изпълнителите на междинните и последващите оценки на стратегическите документи.^{215, 216, 217}

Договорите за разработване на проектите на регионални планове за развитие за периода 2014-2020 г. са сключени, съответно за Северозападен район – на 17.08.2012 г., и за Югозападен район – на 10.08.2012 г. Срокът за изпълнение по двата договора е 30.11.2012 г.

На основание чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗРР проектът на РПР се обсъжда и одобрява от регионалния съвет за развитие на района от ниво 2. Съгласно чл. 17, т. 1 от договорите за възлагане разработването на проекти на регионални планове за развитие, Изпълнителят се задължава да представи проекта на РПР 2014 – 2020 на заседание на РСР на съответния район от ниво 2, както и да отрази по целесъобразност получените бележки и направените препоръки, съгласно решенията на Съвета, преди представянето му на Възложителя като краен продукт по договора.²¹⁸ Съгласно чл. 2, ал. 2 от сключените договори с двамата изпълнители, срокът за представяне на съгласуван проект на РПР на района от ниво 2 за периода 2014-2020 г. със заинтересованите страни е пет работни дни преди изтичане на крайния срок на договора – 30 ноември 2012 г.²¹⁹

На 30.11.2012 г. комисии на Възложителя – МРРБ, приемат като завършен краен продукт проекта на РПР на СЗР и проекта на РПР на ЮЗР. Заседанията на регионалния съвет за одобряване на проектите на РПР са проведени съответно на 15.01.2013 г. и на 05.12.2012 г.²²⁰

*Проектите на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР са обсъдени от съответния РСР след приемането от възложителя на проектите като завършени продукти, в нарушение на чл. 17, т. 1 и чл. 2, ал. 2 от сключените договори от министъра на регионалното развитие и благоустройството с изпълнителите на обществената поръчка.*²²¹

Приложеният подход от МРРБ за приемането на проектите на РПР като завършен краен продукт от изпълнителите преди приключването на съгласувателните процедури създава риск относно коректното отразяване на предложенията за промени в проектите на регионалните планове за развитие, направени от РСР. Съществува риск принципът за партньорство да не е приложен ефективно при осъществяване на стратегическото планиране на регионално ниво.

²¹⁵ чл. 83, ал. 1 от ППЗРР: Експертите, участващи в извършването на оценки на документите за стратегическо планиране на регионалното и местното развитие, трябва да отговарят на следните изисквания за квалификация: 1. да имат придобита образователно-квалификационна степен "магистър"; 2. да са осъществявали ръководна, експертна, преподавателска или научна дейност в продължение най-малко на 5 години през последните 10 години в областта на устойчивото интегрирано регионално и местно развитие, в т.ч. изработване на социално-икономически и екологични анализи, проучвания, стратегии, планове, програми, доклади и оценки в публичния сектор; 3. да притежават опит в подготовката, осигуряването на информация и публичност и оценката на дейности, свързани с провеждането на регионалната политика и прилагането на структурните инструменти на ЕС.

²¹⁶ Одитни доказателства № № 1.3.1 и 1.6.4

²¹⁷ Препоръка № 1.2

²¹⁸ Одитни доказателства № 1.11.1. (Договор № РД 02-29-206 от 17.08.2012 г. за разработване на проект на РПР на СЗР от ниво 2 (2014-2020 г.) и № 1.11.2. (Договор № РД 02-29-201 от 10.08.2012 г. за разработване на проект на РПР на ЮЗР от ниво 2 (2014-2020 г.)

²¹⁹ Одитни доказателства №№ 1.11.1 и 1.11.2

²²⁰ Одитни доказателства № 1.11.1 (приемо-предавателен протокол от 30.11.2012 г. за приемане от МРРБ на проекта на РПР на СЗР) и № 1.11.2 (приемо-предавателен протокол от 30.11.2012 г. за приемане от МРРБ на проекта на РПР на ЮЗР)

²²¹ Одитни доказателства № 1.2.1. (Протокол на РСР на ЮЗР № 15 от 05.12.2012 г.) и 1.7.3. (Протокол на РСР на СЗР № 14 от 15.01.2013 г.)

3.1.3. Обществени консултации и съгласувателна процедура и преди приемане на стратегическите документи от Министерския съвет

След обсъждането и съгласуването от НЕСУТРП на проекта на НСРР 2012-2022 г. и одобряването от регионалните съвети за развитие на проектите на РПР за периода 2014 – 2020 г., от министъра на регионалното развитие и благоустройството са предприети действия за координиране на съгласувателната процедура за проектите на НСРР и на РПР с всички министерства, областни управители, консултативни органи, с дирекция „Правна” и с други дирекции от специализираната администрация на Министерския съвет, съобразно функционалната им компетентност.^{222, 223} Спазена е предвидената процедура.^{224, 225} От органите, участващи в съгласувателната процедура, са представени становища в МРРБ. От служители на ГД „СПРРАТУ”, са обобщени получените становища и е изготвена Справка за отразяване на становищата, получени след съгласуване на проекта на Решение на Министерския съвет за приемане на НСРР 2012-2022 г. Изготвени са аналогични справки за отразяване на становищата и по отношение на РПР на двата района.²²⁶

Проектите на стратегическите документи НСРР 2012-2022 г. и РПР за периода 2014-2020 г. са подложени на обществено обсъждане, като са публикувани на електронния Портал за обществени консултации <http://www.strategy.bg>. *Прилаганата практика за провеждане на обществени консултации с гражданите и юридическите лица е в подкрепа на регламентирания със ЗРР принцип за партньорство при стратегическото планиране на регионалното развитие.*

Като норма процедурата за обществено обсъждане е регламентирана през юли 2016 г. с чл. 5, ал. 5 от ППЗРР, но не е указан минималния срок за публикуване на документите преди тяхното приемане. Не е определено и изискване за публикуване на справка за постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите. *Регламентирането на изисквания, осигуряващи достатъчно време за изразяване на становища, както и публичност и прозрачност на мотивите в случай че предложенията не се приемат, гарантира ефективно провеждане на общественото обсъждане.*²²⁷

От представените от ГД „СППРР” справки за отразяване на предоставените становища чрез Портала за обществени консултации за проекта на РПР на СЗР (2014-2020 г.) и на РПР на ЮЗР (2014-2020 г.) и за проекта на НСРР 2012-2022 г.²²⁸ се установи, че по проектите на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР, както и по проекта на НСРР 2012-2020 г. са постъпили неголям брой предложения от две юридически лица с нестопанска цел. От други заинтересовани лица не са постъпвали становища по проектите на документи.

Направените девет предложения по проекта на РПР на ЮЗР за периода 2014-2020 г. от едното сдружение са приети и са отразени в съответния проект на стратегически документ преди неговото приемане от Министерския съвет. *Предложенията съдействат за подобряване на качеството на РПР на ЮЗР, което е показателно, че участието на граждани и юридически лица при обсъждането на стратегическите документи за регионално развитие е наложително и че тяхното мнение играе съществена корективна*

²²² на основание чл. чл. 32-24 от Устройствения правилник на МС и неговата администрация

²²³ Одитно доказателство № 1.6

²²⁴ Съгласуването се извършва по реда на чл. чл. 32-34 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация с внасянето на проектите в Министерския съвет за приемане. От МРРБ са изпратени до посочените органи: проект на доклад на министъра на регионалното развитие и благоустройството; проект на решение на МС; проект на НСРР 2012-2022 г., съответно проект на РПР на Северозападен район за периода 2014-2020 г. и проект на РПР на Югозападен район за периода 2014-2020 г.; проект на съобщение за средствата за масово осведомяване

²²⁵ Одитно доказателство № № 1.6.1, 1.6.3 и 1.3.12.,

²²⁶ Одитни доказателства № № 1.6.1., 1.6.3. и 1.3.12.

²²⁷ Препоръка № 1.3

²²⁸ Одитно доказателство № 1.6.6.

роля при определяне на специфичните характеристики на даден район и на неговите актуални проблеми.

Наблюдаваната активност на юридическите лица с нестопанска цел за участие в обществените консултации на стратегическите документи за регионално развитие е слаба²²⁹, което определя необходимост от популяризиране сред широката общественост на предоставените ѝ възможности да изразява становища и предложения по проектите на стратегическите документи за регионално развитие.

Изпълнението на междуведомствената съгласувателна процедура, както и извършените обществени консултации осигуряват участието на широк кръг заинтересовани лица, чиито мнения и становища допринасят за подобряване на качеството на стратегическите документи на национално и на регионално ниво.

3.1.4. Приемане на стратегическите документи от Министерския съвет

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ППЗРР, Министерският съвет приема *Националната стратегия за регионално развитие* по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството в срок две години преди началото на периода на действие на средносрочните документи от системата за стратегическо планиране на регионалното развитие – регионалните планове за развитие, областните стратегии за развитие и общинските планове за развитие. За НСРР 2012-2022 г. срокът е до края на 2011 г., който съвпада и с началото на периода на действие на документа.

*Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022 г. е приета от МС с Решение № 696 от 24.08.2012 г.*²³⁰ – с осем месеца закъснение спрямо нормативно определения срок. Допуснатото закъснение е предопределено от забавеното възлагане на разработването на стратегическия документ – по-малко от два месеца преди началото на периода на нейното действие. Нарушена е разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ППЗРР и са създадени предпоставки за неизпълнение на сроковете за приемане на регионалните планове за развитие и забавяне на изпълнението им.

Съгласно чл. 18, ал. 1 от ППЗРР Министерският съвет приема *регионалните планове за развитие* по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството в срок една година преди началото на периода на тяхното действие.

Регионалният план за развитие на Северозападния район и Регионалният план за развитие на Югозападния район за периода 2014-2020 г. са приети от Министерския съвет на 01.08.2013 г.²³¹ *Регионалните планове са приети със закъснение от 7 месеца, като не е спазен нормативно регламентираният интервал, определен в чл. 18, ал. 1 от ППЗРР, от една година между датата на тяхното приемане и началото на тяхното действие. Не е спазено законовото изискване относно срока за приемане на РПР 2014-2020 г. на районите от ниво 2, което създава риск да не се изпълнят изискванията на ЗРР относно сроковете, пълнотата и точността на стратегическите документи за по-ниските териториални нива - областните стратегии за развитие и общинските планове за развитие.*

3.1.5. Съгласуваност на Националната стратегия за регионално развитие и на регионалните планове за развитие

Нормативно са определени изисквания за съгласуваност на:

- Националната стратегия за регионално развитие и регионалните планове за развитие с Националната концепция за пространствено развитие и регионалните схеми за пространствено развитие за райони от ниво 2;

²²⁹ Одитно доказателство № 1.6.6.

²³⁰ <http://www.mrrb.government.bg/bg/nacionalna-strategiya-za-regionalno-razvitiye-2012-2022-g/>

²³¹ РПР на СЗР е приет от Министерския съвет с Решение № 459 от 01.08.2013 г., а РПР на ЮЗР – с Решение № 457 от 01.08.2013 г.

- Националната стратегия за развитие и регионалните планове за развитие със секторните политики и стратегии;

- регионалните планове за развитие и Националната стратегия за развитие.

а) *Съгласуване на Националната стратегия за развитие с Националната концепция за пространствено развитие и съгласуване на регионалните планове за развитие с регионалните схеми за пространствено развитие за райони от ниво 2*

аа) Държавната политика за регионално развитие и структуроопределящите политики се провеждат съгласувано и във взаимодействие с Националната концепция за пространствено развитие и регионалните схеми за пространствено развитие, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗРР. Националната стратегия за регионално развитие отчита стратегията за пространствено развитие на страната, определена от Националната концепция за пространствено развитие, съгласно чл. 10, ал. 2 от ЗРР.

Основна цел на Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 е „Пространствено координиране на процесите, протичащи в националната територия чрез създаване на пространствено-устройствена основа и на регулатор за осъществяване не само на регионалното, но и на отделните социално-икономически секторни планирания на национално ниво в контекста на общоевропейското пространствено развитие, за постигане на комплексно, интегрирано планиране“. Националната концепция за пространствено развитие има задача да засили териториалния контекст на документите за стратегическо планиране на регионалното и местното развитие и същевременно да даде възможност за засилване на териториалната концентрация на ресурсите за развитие и постигане на по-висока ефективност на оперативните програми.²³²

Националната стратегия за регионално развитие 2012 – 2022 г. е приета от Министерския съвет на 24.08.2012 г. Поради все още неприета НКПР 2013 – 2025 г., (приета на 19.12.2012 г.), в съдържанието на НСРР 2012 – 2022 г. са включени допълнителни части, които заместват липсващите стратегически пространствени перспективи за развитие на територията на страната и регионите и представят териториално-урбанистичната структура, развитието на мрежата от населени места и специфичните видове територии – урбанизирани, периферни, защитени и други, имащи отношение към стратегическото планиране на регионалното развитие.

аб) Регионалните планове за развитие се разработват в съответствие с регионалните схеми за пространствено развитие на съответните райони от ниво 2, в изпълнение на чл. 11, ал. 3 от ЗРР.

Изискването за разработване на *регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2* е определено в ЗРР през м. ноември 2012 г. Към м. януари 2018 г. схемите все още не са разработени.^{233, 234, 235}

С допълнение на ЗРР от ноември 2012 г., с т. 5 на ал. 1 от чл. 16, се регламентира изискване Министерският съвет да приеме *наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепциите и схемите за пространствено развитие*. Едва през ноември 2016 г. е приета Наредба за условията, редът и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на Националната концепция за пространствено развитие, на регионалните схеми за

²³² Експертен доклад „Оценка на въздействието на ЗРР и ППЗРР“, www.mrrb.government.bg

²³³ Одитни доказателства №№ 1.1, 1.2 и 1.6

²³⁴ Становището на ГД „СППРР“ е, че необвързането на приетите РПР за 2014-2020 г. с РСРР на районите от ниво 2 води до следните последици: затруднява се постигането на съответствие с реалните нужди и потенциала на територията; неефективна е териториалната координация на секторните политики по отношение на предвижданията им за конкретната територия; по-трудно се идентифицират и обосновават нуждите от реализацията на значими проекти на националната територия и на територията на районите от ниво 2 - Одитно доказателство № 1.6

²³⁵ Препоръка № 2

пространствено развитие на районите от ниво 2 и на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3 (области).^{236, 237}

През 2016 г. на интернет страницата на МРРБ е публикуван проект на „Методически указания за изготвяне на регионалните схеми за пространствено развитие“, който до приключване на одита не е одобрен от министъра на регионалното развитие и благоустройството.²³⁸

През годините на одитирания период не са утвърдени средства за изработване на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2.²³⁹ В изготвената от ГД „СППРР“ бюджетна прогноза 2018-2020 г., в заявените средства за подлежащи на реализиране нови ангажименти за разходи през 2018 г. са поискани средства в минимален размер от 10 000 лв. за подготовка на регионалните схеми за пространствено развитие на шестте района от ниво 2, които са твърде недостатъчни за изработване на 6 регионални схеми за пространствено развитие. За сравнение разходите за разработване на схемата за пространствено развитие на област Плевен са на обща стойност 243 600 лв.²⁴⁰

Наредбата за условията, редът и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на Националната концепция за пространствено развитие, на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3 (области) е изготвена с голямо закъснение – 4 години, спрямо законовата разпоредба от 2012 г., с което е възпрепятстван процеса по разработване на регионалните схеми за пространствено развитие.

Към 31.12.2017 г. министърът на регионалното развитие и благоустройството не е предприел действия за организиране изработването на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2. Разработването на регионалните планове за развитие преди регионалните схеми за пространствено развитие води до риск да не е отчетен правилно териториалния потенциал на районите и да не съществува обвързаност с концепцията за интегрирано пространствено развитие. Не се осигурява ефективност и икономичност на разходваните публични ресурси.

Размерът на планираните средства за изработване на регионални схеми за пространствено развитие за следващия тригодишен период 2018-2020 г. не дава увереност, че схемите ще бъдат изработени и системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие за периода след 2020 г. ще се разработва при наличието на документи за пространствено планиране на територията. Съществува риск за правилното определяне на приоритетните области за инвестиции и техния териториален аспект, както и за пораждаване на проблеми за ефективната реализация на политиката за сближаване.²⁴¹

б) Съгласуваност на Националната стратегия за регионално развитие и регионалните планове за развитие със секторните политики и стратегии

ба) Националната стратегия за регионално развитие определя дългосрочните цели и приоритети на държавната политика за регионално развитие на страната, както и съответствието ѝ с другите структуроопределящи политики²⁴². Министърът на регионалното развитие и благоустройството осигурява съгласуваност на политиката за

²³⁶ Наредбата е приета с ПМС № 278 от 2016 г., обнародвана в ДВ бр. 88 от 2016 г., в сила от 08.11.2016 г.

²³⁷ През 2017 г., с изменение на ЗРР, е регламентирано регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 да се изработват от специализирано търговско дружество със сто процента държавно участие в капитала, в което правата на държавата се упражняват от министъра на регионалното развитие и благоустройството („Национален център за териториално развитие“ ЕАД, гр. София).

²³⁸ <http://www.mrrb.government.bg/bg/proekt-na-metodicheski-ukazaniya-za-izgotvyane-na-regionalnite-shemi-za-prostranstveno-razvitiye/>

²³⁹ Виж т. 2.1.1.

²⁴⁰ Виж т. 2.1.3, б. „д“ и т. 3.2.2 от раздел I

²⁴¹ Препоръка 7

²⁴² чл. 10, ал. 1 от ЗРР

регионално развитие с другите структуроопределящи политики в координация със съответните компетентни органи.²⁴³ Министрите и ръководителите на ведомства отчитат предвижданията на Националната концепция за пространствено развитие и целите и приоритетите на Националната стратегия за регионално развитие при провеждане на секторните политики в рамките на своите компетенции.²⁴⁴

Националната стратегия за регионално развитие се разработва в съответствие с националните секторни приоритети, определени със стратегически и планови документи на национално ниво за периода на действието ѝ, с цел постигане на устойчиво интегрирано регионално и местно развитие, като се отчита НКПР, целите и приоритетите на кохезионната политика и перспективите за пространствено развитие на Европейския съюз.²⁴⁵

В Техническото задание за разработване на проект на НСРР на Република България за периода 2012-2022 г., изготвено от ГД „СПРРАТУ“, една от основните дейности, свързани с изпълнение на поръчката, е „Да се анализират териториалните аспекти на секторните политики, свързани с политиката за регионално развитие, с оглед постигане на по-добро взаимодействие с политиките за регионално и местно развитие. Да бъдат обхванати най-малко следните тематични области: здравеопазване, социална политика и политика на пазара на труда, образование, култура, туризъм, транспорт, енергетика и енергийна ефективност, телекомуникации, развитие на ВиК сектора, политика в областта на научно-изследователската и развойна дейност, зелена енергия и нисковъглеродна икономика, околна среда“. Като част от специфичните изисквания по отношение изпълнението на основните дейности се препоръчва Изпълнителят да вземе под внимание секторните стратегии за развитие, покриващи частично или изцяло периода 2014-2020 г. в сферата на транспорта, околната среда, енергетиката, икономиката, развитие на телекомуникационните мрежи, пазара на труда, иновациите и въвеждането на нови технологии.²⁴⁶ В заданието не са посочени конкретните стратегически и планови документи на национално ниво, относими към изброените сфери.²⁴⁷ В приетата Национална стратегия за регионално развитие 2012-2022 също не са посочени конкретните секторни стратегически документи, които са взети предвид при разработването ѝ.^{248, 249}

Липсата на ясна обвързаност на НСРР със секторните стратегически документи създава риск за интегрирания подход в областта на регионалното развитие.

бб) Регионалните планове за развитие отчитат предвижданията и инвестиционните намерения на секторните стратегии за развитие на територията на района, съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗРР. Регионалният план за развитие е документ за устойчиво интегрирано регионално развитие на съответния район от ниво 2 и се разработва в съответствие с НСРР, секторните приоритети и инвестиционните намерения на другите структуроопределящи политики за съответния район²⁵⁰.

В Техническата спецификация за разработване на проектите на РПР 2014 – 2020 г. на районите от ниво 2 са посочени общо секторни стратегии за развитие (в сферата на

²⁴³ чл. 17, т. 2 от ЗРР

²⁴⁴ чл. 16, ал. 2 от ЗРР

²⁴⁵ чл. 6, ал. 2 от ППЗРР

²⁴⁶ Одитно доказателство № 1.3.1.

²⁴⁷ На Портала за обществени консултации на Министерския съвет са публикувани стратегическите документи на национално ниво на адрес: <http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/List.aspx?lang=bg-BG&categoryId=1&typeConsultation=1&typeCategory=0&docType=1>

²⁴⁸ В НСРР 2012-2022 в изброените източници на информация в т. 41 е посочено „Секторни стратегии за развитие, покриващи частично или изцяло периода 2014-2020 г. (в сферата на транспорта, околната среда, енергетиката, икономиката, развитие на телекомуникационните мрежи, пазара на труда, иновациите и въвеждането на нови технологии)“.

²⁴⁹ Препоръка № 4

²⁵⁰ чл. 14, ал. 1 от ППЗРР

транспорта, околната среда, енергетиката, икономиката и малките и средни предприятия, развитие на телекомуникационните мрежи, пазара на труда, иновациите и въвеждането на нови технологии, здравеопазване, образование, култура, социални дейности, жилищен сектор и др.), като не са посочени конкретните стратегически документи.²⁵¹ В приетите РПР за периода 2014-2020 г. не са посочени стратегическите документи, обосноваващи секторните политики, в съответствие с които са разработени регионалните планове.^{252, 253}

Отсъствието на регионални схеми за пространствено развитие на район от ниво 2 води до липса на териториална основа и ориентири на икономическото, социалното, инфраструктурното и екологичното развитие на районите от ниво 2, което възпрепятства преодоляването на регионалните различия между районите и постигането на балансирано регионално развитие. При липсата на основополагащите документи за пространствено развитие не може да се осигури териториалната насоченост на секторните стратегии, което обезсмисля търсенето на съответствие между стратегическите документи на районите от ниво 2 и секторните политики.

Липсва механизъм за териториална координация на секторните политики и на регионалната политика за развитие в процеса на планиране и реализация на регионалните планове за развитие, в резултат на което не се постига синергия, взаимодействие, концентрация на ресурси и по-добри резултати за районите.

в) Съгласуване между регионалните планове за развитие и Националната стратегия за регионално развитие

Националната стратегия за регионално развитие задава общата стратегическа платформа за разработване на регионалните планове за развитие и следващите стратегически документи на по-ниските териториални нива.

Съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗРР, регионалните планове за развитие определят средносрочните цели и приоритети за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на територията на съответния район в съответствие с предвижданията на НСРР и другите структуроопределящи политики.

Като планов документ от междинно йерархично ниво - регионално, РПР осъществява връзката и координацията между стратегическите планови документи за регионално развитие от другите териториални нива – национално - НСРР, областно - Областните стратегии за развитие и общинско - Общинските планове за развитие.

Необходимо е РПР да следва зададената в НСРР обща стратегическа платформа, като същевременно я пренесе на по-ниските териториални нива.

Съподчинеността на документите НСРР - РПР - областни стратегии за развитие - общински планове за развитие дава възможност целите и приоритетите, определени в НСРР, да се подкрепят от стратегическите документи на по-ниските териториални нива. По този начин действията на органите на управление на всички териториални нива се фокусират в постигането на общи цели и приоритети и финансовите ресурси се концентрират в посока тяхното постигане.

За постигане на съгласуваност между НСРР и РПР са поставени изисквания както при разработването на НСРР, така и при разработването на РПР.

ва) При възлагането за разработване на проекта на НСРР за периода 2012-2022 г. от възложителя МРРБ са поставени изисквания при разработването ѝ да бъдат взети предвид редица планови и стратегически документи, в това число РПР на районите от ниво 2 за периода 2007-2013 г., актуализираните документи за изпълнение на РПР на районите от ниво 2 за периода 2007-2013 г., междинните оценки и докладите за резултатите от междинните оценки на изпълнението на РПР на районите от ниво 2 за периода 2007-2010 г. В техническото задание към договора за възлагане на проекта на

²⁵¹ Одитно доказателство № 1.6.4.

²⁵² РПР на СЗР и РПР на ЮЗР за периода 2014-2020 г., www.mrrb.government.bg

²⁵³ Препоръка № 4

НСРР 2012-2022 г. е въведено изискването при разработването да бъдат отчетени резултатите от проведеното анкетно проучване от ГД „СПРРАТУ“ през 2010 г. на капацитета и перспективите за ролята на РСР в районите от ниво 2, както и резултатите от проведеното през 2011 г. проучване сред членовете на РСР с цел събиране на информация относно основните проблеми на районите от ниво 2 и очертаване на приоритетите за развитието им през следващия програмен период.²⁵⁴

В приетата НСРР 2012-2022 г. е посочено, че като източници на информация за разработването на стратегията са ползвани актуализираните документи за изпълнение на РПР на районите от ниво 2 за периода 2011-2013 г. и междинните оценки и докладите за резултатите от междинните оценки на изпълнението на РПР на районите от ниво 2 за периода 2007-2010 г.²⁵⁵

вб) В Техническата спецификация за разработване на проекти на регионални планове за развитие на районите от ниво 2 за периода 2014-2020 г., като част от документите свързани със стратегическото планиране на национално ниво са посочени: значими национални и европейски документи за интегрирано развитие, част от които са Актуализирания документ за изпълнението на НСРР за периода 2011-2015 г.; Междинната оценка на НСРР (2005-20015 г.); изготвения през м. декември 2011 г. проект на НСРР на Република България за периода 2012-2022 г. и включените в него Стратегически насоки за разработване на регионалните планове за развитие.²⁵⁶ Като основна цел на обществената поръчка е определено да се разработят проекти на РПР на районите от ниво 2 за периода 2014-2020 г., които да определят средносрочните цели и приоритети за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на територията на съответния район в съответствие с предвижданията на НСРР 2012-2022 г. и другите структуроопределящи секторни политики и стратегии на национално и европейско ниво, като се отчетат потенциала и нуждите на съответния район от ниво 2.²⁵⁷

В приемо-предавателните протоколи от 30.11.2012 г. за приемане на проектите на РПР на ЮЗР и на РПР на СЗР от комисиите на Възложителя е посочено, че е изпълнена целта на възложената задача – изготвяне на проект на РПР и са изброени по тематични области изпълнени дейности, посочени в техническата спецификация.²⁵⁸ И двете комисии не са се произнесли за постигнатата обвързаност на проектите на регионални планове за развитие с Националната стратегия за регионално развитие. Не е осигурена разумна увереност относно наличието на обвързаност на регионалните планове със стратегическите документи от по-високо ниво.

Липсват доказателства за съгласуваност между НСРР 2012-2022 г. и РПР на районите от ниво 2 за периода 2014-2020 г., ясно оповестени при изготвянето на документите и доказателства за извършени контролни действия за установяване на съгласуваността при приемането на документите от Възложителя – МРРБ.

3.2. Изпълнение на нормативните изисквания и срокове за разработване, съгласуване и приемане на областните стратегии за развитие

3.2.1. Възлагане разработването на областна стратегия за развитие

Съгласно разпоредбите на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗРР, областната стратегия за развитие е неразделна част от системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие. Областната стратегия за развитие определя средносрочните цели и приоритети за развитие на областта, както и стратегическите насоки за разработване на общинските планове за развитие. Разработва се в съответствие с регионалния план за развитие и с Регионалната схема за пространствено развитие на района от ниво 3 (област).

²⁵⁴ Одитни доказателства №№ 1.3.1. и 1.6.5.

²⁵⁵ стр. 7 и стр. 190 от НСРР 2012-2022

²⁵⁶ Одитно доказателство № 1.6.4.

²⁵⁷ Одитно доказателство № 1.6.4.

²⁵⁸ Одитни доказателства №№ 1.11.1 и 1.11.2.

Приема се от областния съвет за развитие по предложение на областния управител в срок 6 месеца преди началото на периода на нейното действие и се актуализира при определени условия, изброени в чл. 31, ал. 1 от ППЗРР.

Областният управител организира разработването, съгласуването и актуализирането на областната стратегия за развитие; внася проекта на областната стратегия за развитие за обсъждане и съгласуване в регионалния съвет за развитие и за приемане от областния съвет за развитие.²⁵⁹

Разработването на областна стратегия за развитие се извършва чрез възлагане от областния управител в съответствие с методическите указания, дадени от министъра на регионалното развитие и благоустройството²⁶⁰ следва да бъдат приети от областните съвети за развитие до 30.06.2013 г.²⁶¹

Към одобрените от министъра на регионалното развитие и благоустройството Методически указания²⁶² на областните управители са дадени допълнителни указания от МРРБ във връзка с изготвяне на областните стратегии за развитие 2014-2020 г.^{263, 264}

Областните управители на одитираните области предприемат действия за възлагане разработването на ОСР 2014 – 2020 г. на външни изпълнители в резултат на осигурено допълнително финансиране по бюджета на областните администрации през м. декември 2012 г. До края на 2012 г. са сключени договори за разработване на стратегическите документи за съответната област.²⁶⁵

3.2.2. Постигане на съответствие на областната стратегия за развитие с регионалния план за развитие и с перспективите за пространствено развитие, определени от регионалната схема за пространствено развитие на областта

а) съответствие на областната стратегия за развитие с регионалния план за развитие и с перспективите за пространствено развитие, определени от регионалната схема за пространствено развитие на областта

Областната стратегия за развитие, като документ за стратегическо планиране на регионалното развитие на съответната област, се разработва в *съответствие с регионалния план за развитие и с перспективите за пространствено развитие, определени от регионалната схема за пространствено развитие на областта.*²⁶⁶ Към момента на разработване на областните стратегии за развитие за периода 2014-2020 г. не са създадени регионалните схеми за пространствено развитие и не са приети регионалните планове за развитие за периода 2014 – 2020 г.²⁶⁷ Не са налице условия да се спазят нормативните изисквания, което е довело до различен подход при опита на областните администрации да преодолеят тази липса. В договорите за възлагане разработването на областните стратегии за развитие за периода 2014 – 2020 г. се съдържат изисквания към изпълнителите при разработване на областните стратегии, *които да осигурят изпълнение на законовите изисквания за съответствие:*

аа) в техническото задание към договора за разработване на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2014-2020 г. е включено изискване за

²⁵⁹ чл.21, т. 1 и т. 2 от ЗРР

²⁶⁰ чл. 25, ал. 2 от ППЗРР

²⁶¹ Съгласно изискването на чл. 28, ал. 1 от ППЗРР

²⁶² Методически указания за разработване на Национална стратегия за регионално развитие на Република България (2012-2022 г.), Регионалните планове за развитие на районите от ниво 2 (2014-2020) и областните стратегии за развитие (2014-2020)

²⁶³ Одитно доказателство № 2.4.4

²⁶⁴ писмо с изх. № 90-04-783/13.09.2012 г. на МРРБ

²⁶⁵ Приложение № 15

²⁶⁶ чл. 23, ал. 1 от ППЗРР

²⁶⁷ Виж т. I.2.1.3, б. „д“ и т. I.3.1.2

съответствие с регионалния план за развитие и формулиране на цели и приоритети на развитие с ясни териториални измерения и въздействие;²⁶⁸

аб) в договора за разработване на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2014-2020 г. е заложено изготвянето на проекта на областната стратегия за развитие да се базира на Националната концепция за пространствено развитие 2013-2025 г. и регионалния план за развитие на ЮЗР 2014-2020 г.²⁶⁹

ав) в договора за разработване на Областна стратегия за развитие на област Видин за периода 2014-2020 г. е заложено изискване за съответствие на областната стратегия за развитие с регионалния план за развитие на района от ниво 2;²⁷⁰

аг) в договора за разработване на Областна стратегия за развитие на област Плевен 2014-2020 г. изпълнителят се задължава да разработи областната стратегия на област Плевен в пълно съответствие със ЗРР, ППЗРР и Методическите указания за разработване на стратегически и планови документи за периода 2014-2020 г.²⁷¹

б) съгласуване на проекта на областна стратегия за развитие за периода 2014-2020 г. от регионалния съвет за развитие

Регионалният съвет за развитие на Югозападния район съгласува проекта на Областна стратегия за развитие на област Кюстендил и проекта на Областна стратегия за развитие на Софийска област на 21.05.2013 г.²⁷² Регионалният съвет за развитие на Северозападния район съгласува Областната стратегия за развитие на област Видин и Областната стратегия за развитие на област Плевен на 28.05.2013 г. Към датите на съгласуване на областните стратегии за развитие от регионалните съвети за развитие, документите на които следва да съответстват стратегиите - регионалните планове за развитие на съответните райони от ниво 2, са обсъдени и одобрени от регионалните съвети и предстои приемането им от Министерския съвет. Проектът на регионалния план за развитие на Югозападния район е обсъден и одобрен от регионалния съвет за развитие на 05.12.2012 г. и проектът на регионален план за развитие на Северозападния район – на 15.01.2013 г.^{273, 274} На 01.08.2013 г. с Решение № 457 на Министерския съвет е приет Регионалният план за развитие на ЮЗР²⁷⁵ и с Решение № 459 на Министерския съвет - Регионалният план за развитие на СЗР.²⁷⁶

В протоколите от заседанията на регионалните съвети за развитие за съгласуване на областните стратегии за развитие е отбелязано, че не са изразени мнения, допълнения или предложения от присъстващите членове на съответния съвет относно представените за съгласуване проекти на областните стратегии.²⁷⁷

Липсата на активност при обсъждането и съгласуването на проекта на областните стратегии за развитие от страна на присъстващите членове на заседанията на регионалните съвети за развитие не създава разумна увереност за ефективността на съгласувателната процедура.

в) разработване на регионална схема за пространствено развитие на област

Законовите разпоредби за планиране на пространственото развитие са въведени със ЗИД на ЗРР, в сила от 26.11.2012 г. Регионалната схема за пространствено развитие на на район от ниво 3 (област) е част от системата от документи за планиране на

²⁶⁸ Одитно доказателство № 2.4.4

²⁶⁹ Одитно доказателство № 2.3.10

²⁷⁰ Одитно доказателство № 2.1.10

²⁷¹ Одитно доказателство № 2.2.7

²⁷² Одитно доказателство № 1.7.3

²⁷³ Неприсъствена процедура по приемане на решение от РСР на СЗР за одобряване на проекта на РСР – съставен е Протокол № 14

²⁷⁴ Одитни доказателства №№ 1.2.1, 1.7.3

²⁷⁵ <http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=865>

²⁷⁶ <http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=868>

²⁷⁷ Одитни доказателства №№ 1.2.1, 1.7.3

пространственото развитие и се намира в йерархична съподчиненост с Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 2.

Областният управител организира разработването на регионалната схема за пространствено развитие на областта и внася проекта на регионалната схема за пространствено развитие на областта за обсъждане и съгласуване в регионалния съвет за развитие и за приемане от областния съвет за развитие.²⁷⁸

От областните управители на област Видин,²⁷⁹ Кюстендил²⁸⁰ и Софийска област²⁸¹ не са предприемани действия за разработването на регионалната схема за пространствено развитие на областта. Посочени са основателни причини: *липсата на приети регионални схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2, липсата на финансови средства; както и приемането едва през 2016 г. на наредба за определяне на условията, редът и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие.*

Областният управител на област Плевен възлага разработването на Регионална схема за пространствено развитие на област Плевен по проект, финансиран по Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния-България 2007-2013 г.²⁸² Регионалната схема за пространствено развитие на област Плевен е приета с решение на областния съвет за развитие от 29.10.2014 г.²⁸³ Регионална схема за пространствено развитие на област Плевен е разработена при отсъствие на приета регионална схема за пространствено развитие на Северозападния район – ниво 2, документът от по-високото йерархично ниво от системата от документи за пространствено развитие, в резултат на което не е възможно да се изпълни *нормативното изискване регионалната схема за пространствено развитие на областта да се разработи в съответствие с действаща регионална схема за пространствено развитие за района от ниво 2 и да се спази йерархичната съподчиненост на документите.*²⁸⁴

Регионалната схема за пространствено развитие на област Плевен е приета след Областната стратегия за развитие на област Плевен 2014-2020 г., която следва да отразява пространствените перспективи, предвидени в схемата. *Не е изпълнено изискването за взаимодействие и съгласуваност на областната стратегия за развитие с предвижданията на регионалната схема за пространствено развитие на областта.*

Липсата на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 поставя областните управители в ситуация, в която трябва да избират коя законова норма да не спазят: изискването за предлагане и приемане на регионална схема за пространствено развитие на областта – район от ниво 3 (чл. 7г, ал. 5) или да предложат за приемане на областния съвет за развитие регионална схема на областта без приета регионална схема за пространствено развитие за района от ниво 2, в нарушение на чл. 7г, ал. 2 във връзка с чл. 7а, ал. 3 от ЗРР.

*Разработването и приемането на областни стратегии за развитие при невъзможност да се спази йерархична зависимост на стратегическите документи за регионално развитие и постигане на съответствие с документите за пространствено развитие на областта възпрепятства ефективното провеждане на държавната политика за регионално развитие на ниво област.*²⁸⁵

²⁷⁸ чл. 21, т. т. 1 и 2 от ЗРР

²⁷⁹ Одитно доказателство № 2.1

²⁸⁰ Одитно доказателство № 2.3

²⁸¹ Одитно доказателство № 2.4

²⁸² Одитни доказателства №№ 2.2, 2.2.6

Изпълнител е ДЗЗД „Геоконсепт“ по Договор ТД-65/12.03.2013 г. в рамките на проект с референтен № 2SR-1.2-1 „Обща стратегия за устойчиво териториално развитие на трансграничния регион Румъния-България”, MIS-ETC Code 171.

²⁸³ Одитно доказателство № 2.2, 2.2.5

²⁸⁴ Одитни доказателства №№ 1.2.1, 1.7.3

²⁸⁵ Препоръка № 7.1

3.2.3. Обществено обсъждане на проекта на областна стратегия за развитие

В Методическите указания на МРРБ е отбелязано, че предвид спецификата на процеса на стратегическо планиране „за постигане на качествен и пълноценен процес на стратегическо планиране и устойчиво интегрирано регионално и местно развитие, изключително важно е гражданското общество да бъде привлечено за участие на всички нива и етапи - както в отделните етапи на планирането, така и в етапите на изпълнение, наблюдение и оценка на резултатите“.²⁸⁶ Не е определен ред за неговото провеждане и документирание на резултатите от общественото обсъждане.

От областните управители, в качеството им на председатели на областните съвети за развитие, е организирано обществено обсъждане на разработените проекти на областни стратегии за развитие като са приложени различни подходи.

- Областният управител на Софийска област с предварителна покана организира обществено обсъждане на Областната стратегия за развитие на Софийска област 2014-2020 г. на работна среща на 06.06.2013 г. На срещата присъстват представители на областни структури на национално представени работодателски организации, местни инициативни групи, юридически лица, читалища. Комисия, назначена от областния управител, разглежда предложенията от участниците в проведеното обществено обсъждане и взема решение постъпилите и одобрени от нея предложения да ги изпрати на изпълнителя по договора за разработване на областната стратегия, документирано с Протокол от 10.06.2013 г. на комисията²⁸⁷;

- Проектът на Областна стратегия за развитие на област Кюстендил 2014-2020 г. е публикуван на интернет страницата на областна администрация Кюстендил.

От областния управител е отправена покана до народните представители от Кюстендилски многомандатен избирателен район в 42-то Народно събрание и кметовете на общини в състава на област Кюстендил за провеждане на работна среща - дискусия на 03.06.2013 г. за обсъждане на проекта на областната стратегия за развитие на област Кюстендил 2014-2020 г.²⁸⁸ Дискусията е организирана след като проектът на ОСР е съгласуван на 21.05.2013 г. от РСР на ЮЗР.²⁸⁹

На заседание на областния съвет за развитие на 30.05.2013 г. е представен проектът на областната стратегия за развитие от изпълнителя и е проведена дискусия с участието на трима представители на сдружения и един гражданин²⁹⁰;

- Обсъждането на Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2014-2020 г. стартира с разширено заседание на 11.02.2013 г. на областния съвет за развитие на област Плевен за представяне на екипа, на когото е възложено разработването на проекта на областната стратегия.²⁹¹ На заседанието участват както членовете на областния съвет, така и представители на териториалните поделения на държавната власт и неправителствени организации.²⁹² Проведени са и две обществени дискусии (на 03.04.2013 г. и 28.05.2013 г.), организирани от областния управител на област Плевен за обсъждане на проекта на разработената Областна стратегия за развитие

²⁸⁶ т. 5 от Общите методически насоки от Методическите указания на МРРБ

<http://www.mrrb.government.bg/static/media/ups/articles/attachments/7d3f7da880fa0e5a47bcdc92fbd7bbdc.pdf>

²⁸⁷ Одитно доказателство № 2.4.4, 2.4.5

²⁸⁸ Одитно доказателство № 2.3.11

²⁸⁹ Одитно доказателство № 1.2.1

²⁹⁰ Одитно доказателство № 2.3.8

²⁹¹ Одитно доказателство № 2.2.8

²⁹² областна дирекция „Земеделие“, Регионален инспекторат по образование-Плевен, Регионална служба по заетостта – Ловеч, Регионален исторически музей – Плевен, Регионална здравна инспекция – Плевен, РИОСВ – Плевен, Областно пътно управление – Плевен, Басейнова дирекция, Регионална служба „Социално подпомагане“, Изпълнителна агенция за малки и средни предприятия, Областен информационен център-Плевен– Българска асоциация за честни избори и граждански права клуб „Плевен“, Плевенски обществен фонд „Читалища“, АДО „Дунав“, сдружение „Регионален бизнес център“, Клуб „Отворено общество“, читалища

на област Плевен 2014-2020 г. Информация от проведените обществени дискусии е оповестена на страницата в интернет на областната администрация,²⁹³

- Общественото обсъждане на проекта на Областната стратегия за развитие на област Видин за периода 2014-2020 г. включва публикуване на обява и публикуване на проекта на областната стратегия на интернет страницата на областната администрация, раздел „Новини“ за предложения, корекции и допълнителна информация по документа към всички граждани, юридически лица и общини.²⁹⁴

Липсата на определен ред за провеждане на общественото обсъждане на проекта на областна стратегия за развитие води до неясни резултати от проведените обсъждания, поради което не може да се изрази разумна увереност за ефективността на прилагането на принципа за партньорство.

3.2.4. Приемане на областната стратегия за развитие от областния съвет за развитие

Областната стратегия за развитие се приема от областния съвет за развитие по предложение на областния управител.²⁹⁵ До 30.06.2013 г. – в нормативно определения срок, са приети областните стратегии за развитие на област Плевен (26.06.2013 г.)²⁹⁶ и област Кюстендил (28.06.2013 г.).²⁹⁷ Областната стратегия за развитие на област Видин е приета на 11.07.2013 г.²⁹⁸ Областната стратегия за развитие на Софийска област за периода 2014 – 2020 г. е приета със закъснение от четири месеца - на 25.10.2013 г.²⁹⁹

На заседанията за обсъждане и приемане на областните стратегии за развитие са направени предложения за промени на представения проект на документа:

а) По време на заседанието на областния съвет за развитие на област Плевен от 26.06.2013 г. са направени множество систематизирани забележки от страна на областния управител.³⁰⁰ Оценката на областния управител е за схематичен анализ, сведен само до изброяване на няколко институции в областта на културата. Във раздел „Воден транспорт“ са посочени пристанища в с. Загражден и с. Байкал, които не са действащи и не съществуват в регистъра на пристанищата и не е отразено съществуването на фериботен терминал Никопол; не е посочено като възможност пристанище Белене. В раздел „Защитени територии и биологично разнообразие“ не са посочени като особено важни местността „Кайлъка“ и пещера „Разбитица“. В SWOT анализа в „Силни страни“ е пропуснато здравеопазване и образование по медицина, във раздел „Възможности“ не е спомената никаква възможност за използване на изградената площадка на АЕЦ „Белене“. Към посочения Втори ключов проект „Развитие на клъстер „Земеделие и храни“ в област Плевен“ областният управител напомня, че има решение на община Плевен за напускане на сдружението. Допуснати са и неточности при изписване на наименованието на обекти.

В обсъждането на стратегическия документ активно е и участието на кметовете на общини. От кмета на Долна Митрополия е заявено, че изпратените писма с предложения и забележки към авторите на областната стратегия не са взети предвид и като ключов проект е заложен Развитие на клъстер „Текстилен клъстер Коприня“, в област Плевен

²⁹³ Одитно доказателство № 2.2.8

²⁹⁴ Одитно доказателство № 2.1

²⁹⁵ чл. 21, т. 2 от ЗРР и чл. 22, ал. 5, т. 1 от ЗРР

²⁹⁶ Одитно доказателство № 2.2.5

²⁹⁷ Одитно доказателство № 2.3.8

²⁹⁸ Одитно доказателство № 2.1.2

²⁹⁹ Одитно доказателство № 2.4.3

³⁰⁰ Одитно доказателство № 2.2.5

(Долна Митрополия), какъвто в Долна Митрополия няма и няма как да има, поради което отново предлага да отпадне.

Изказванията на кметовете на община Плевен, община Долна Митрополия и община Белене са в областта на водоснабдяването, липсата на АЕЦ „Белене“ в SWOT анализа като възможност, развитието на туризма, медицината, развитието на център по рехабилитация след сърдечни и мозъчни операции. Заявено е неразбиране на практическото значение на областната стратегия за развитие, освен формалното значение за участието в усвояването на Европейските фондове.

*На заседанието Областният съвет за развитие приема Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2014-2020 г. като в решението си задължава изпълнителя да отрази направените забележки и предложения.*³⁰¹

На интернет страницата на областната администрация Плевен и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет е публикувана Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2014-2020 г. *без да са отстранени забележките и препоръките, направени в деня на обсъждането и приемането ѝ от членовете на областния съвет за развитие.*³⁰²

В сключения от областния управител договор № ГР-36/17.12.2012 г. с външен изпълнител за разработване на областната стратегия за развитие не е предвидено условие за извършване на корекции от изпълнителя на изработения от него документ.³⁰³ Плащането по договора в размер на 15 000 лв. е извършено на 20.12.2012 г. въз основа на фактура, издадена от изпълнителя на 18.12.2012 г. С приемо-предавателен протокол от 28.05.2013 г., преди заседанието на областния съвет за развитие от 26.06.2013 г., Възложителят приема от Изпълнителя разработената областна стратегия за развитие като оценява изпълнението „с отлично качество“.³⁰⁴

*След проведените обществени обсъждания на проекта на ОСР на област Плевен и активното обсъждане на документа при неговото приемане от областния съвет за развитие, в приетата Областна стратегия за развитие на област Плевен 2014-2020 г. не са отразени направените предложения за промени в документа, което изцяло обезсмисля резултатите от активното участие на заинтересованите лица в процеса на разработване и приемане на стратегическия документ.*³⁰⁵

б) Областната стратегия за развитие на област Видин за периода 2014 – 2020 г. е *приета без предложения и въпроси* от страна на присъстващите членове на областния съвет за развитие – областен управител, зам. областен управител, кметове на общини, председатели на общински съвети, делегиран представител на КНСБ, делегиран представител на КТ „Подкрепа“ и представител на КРИБ – Видин.³⁰⁶

в) Областният съвет за развитие на Софийска област обсъжда Областната стратегия за развитие за периода 2014-2020 г. на заседанието си на 02.10.2013 г. и я приема на 25.10.2013 г.³⁰⁷ - след определения нормативен срок (30.06.2013 г.).

При обсъждането на проекта на областна стратегия за развитие са изказани мнения от членове на съвета, че не са отразени в проекта на документа, отбелязаните при обсъждането проблеми, но се допуска приемане на областната стратегия за развитие без да са коригирани установени неточности и без да са отразени направените предложения от членове на съвета. Областният управител изразява мнение, че „стратегията е отворена и могат да се добавят нови насоки в областта на образованието, сигурността, здравеопазването и културата“. Мнението на представителя на КНСБ е, че стратегията „не

³⁰¹ Одитно доказателство № 2.2.5

³⁰² Одитно доказателство № 2.7 и Приложение № 9

³⁰³ Одитно доказателство № 2.2.7

³⁰⁴ Одитни доказателства №№ 2.2.7, 2.7.1

³⁰⁵ Одитно доказателство № 2.7 и Приложение № 9

³⁰⁶ Одитно доказателство № 2.1.2

³⁰⁷ Одитно доказателство № 2.4.3

е добре направена, защото фирмата изпълнител не си е направила труда да се запознае с конкретните проблеми на общините“, но условието, че е отворена е добра стъпка и счита, че трябва да се доработи със самите проектни предложения, без да посочва конкретни примери и данни, и счита, че изпълнителят трябва да понесе санкции. Решението на областния съвет за развитие за приемане на областния съвет за развитие е взето с пълно мнозинство от присъстващите членове на съвета.

Областният съвет за развитие на Софийска област при приемането на Областната стратегия за развитие 2014-2020 г. не поставя изисквания за корекции на документа въпреки направените предложения при обсъждането, което определя процедурата по обсъждане и приемане на стратегическия документ като неефективна.

г) На заседание на 28.06.2013 г. Областният съвет за развитие Кюстендил приема Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2014-2020 г. Съгласно протокола от заседанието, при обсъждането на документа са направени предложения за прецизиране на текстовете от стратегията, допълнения и изменения. Направените предложения са приети единодушно от членовете на съвета. *Протоколът не съдържа текста на конкретните предложения.* Към решението за приемане на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2014-2020 г. областният съвет за развитие не се произнася по отношение на направените предложения за прецизиране на стратегическия документ.³⁰⁸

Не може да се прецени дали направените предложения при обсъждането на проекта на стратегическия документ от членовете на областния съвет за развитие Кюстендил са взети предвид, поради факта, че не са документирани и решението на съвета не съдържа изискване да бъдат отразени в документа.

Организацията на работата на областните съвети при приемане на областните стратегии има съществени слабости в процеса на обсъждането, документирането и отразяването на направените предложения за промени в приетия стратегически документ. В резултат, приетите областни стратегии за развитие на одитираните области не съдържат или няма увереност, че съдържат направените и приети предложения от членовете на съветите.

3.2.5. Актуализиране на областната стратегия за развитие

За актуализиране на областната стратегия за развитие се разработва актуализиран документ за изпълнение, който я допълва.³⁰⁹ Изработването и приемането на документа се извършва при условията и по реда на изработване и приемане на областната стратегия за развитие. Областната стратегия за развитие се актуализира: а) при съществени промени на икономическите и социалните условия в областта; б) в съответствие с актуализирания документ за изпълнение на регионалния план за развитие; в) в резултат на промени в свързаното национално законодателство или в законодателството на ЕС; г) при съществени промени в секторни стратегии и програми, влияещи върху изпълнението на областната стратегия; д) при промени в териториалния обхват на районите за целенасочена подкрепа.³¹⁰

През одитирания период областните управители на областите Видин,³¹¹ Плевен,³¹² Кюстендил³¹³ не са иницирали актуализиране на съответната областна стратегия за развитие.

Областният управител на Софийска област възлага с Договор № 24/04.12.2012 г. на изпълнител (обособена позиция №1) „Провеждане на проучвания и анализи,

³⁰⁸ Одитно доказателство № 2.3.8

³⁰⁹ чл. 31, ал. 2 от ЗРР

³¹⁰ чл. 31 от ППЗРР

³¹¹ Одитно доказателство № 2.1.

³¹² Одитно доказателство № 2.2,

³¹³ Одитно доказателство № 2.3

необходими за актуализирането на областната стратегия за развитие на Софийска област и на общинските планове за развитие на шестте общини – партньори“.³¹⁴ Услугата е финансирана със средства от ЕС по проект „Партньори за по-добра местна и регионална политика,“ Договор за безвъзмездна финансова помощ № А10-13-38/20.02.2012 г. по Оперативна програма „Административен капацитет“, приоритетна ос 1 „Добро управление“, под-приоритет 1.3. „Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики.“

Съгласно предоставен протокол, изготвен от експерти на изпълнителя, на 20.05.2013 г. е проведено обществено обсъждане и заседание на областния съвет за развитие на Софийска област за разглеждане и обсъждане на „Актуализиран вариант на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2013 г.“ в рамките на проект „Партньори за по-добра местна и регионална политика.“³¹⁵ В подписания от областния управител на Софийска област приемо-предавателен протокол е отбелязано, че *приема без забележки предадения от изпълнителя документ, като посочва че Актуализираният вариант на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2013 г. е приет на заседание на областния съвет за развитие на 20.05.2013 г.*^{316, 317} В протоколите от заседанията на областния съвет за развитие на Софийска област няма отразено решение за приемане на *Актуализиран вариант на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2013 г.*³¹⁸ Няма и решение на регионалния съвет за развитие на Югозападния район за *съгласуване на Актуализиран вариант на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2013 г.*³¹⁹

В предоставения от областния управител на Софийска област документ „Актуализиран вариант на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2013 г.“ е отбелязано, че актуализацията на областната стратегия за развитие се състои в обновяване на социално-икономическия профил на областта с цел да се осигури анализ и информация, необходими за актуализиране на силните и слаби страни, възможностите и заплахите за развитие на областта и за формулиране на стратегия на ОСР за следващия планов период 2014-2020 г. Актуализацията на SWOT анализа обобщава изводите от актуализирания социално-икономически профил и осигурява базата, необходима за актуализацията на документа. В документа е отбелязано: „Предвид изложените факти и обстоятелства се препоръчва настоящият актуализиран документ и резултатите от цялата дейност по Проекта да се използват при подготовката на областната стратегия за развитие за следващия планов период.“

Единайсет дни след сключването на договора по ОП „Административен капацитет“ се сключва договор за разработване на Областната стратегия за развитие на Софийска област за периода 2014-2020 г. (Договор № 28/15.12.2012 г.). Техническото задание към договора също *включва изготвяне на анализ на икономическото и социално състояние на областта и SWOT анализ.* В условията на договора и техническото задание към него не се споменава, като възможен източник на данни, който Изпълнителя да ползва, резултатите от възложения договор за „Провеждане на проучвания и анализи, необходими за актуализирането на областната стратегия за развитие на Софийска област и на общинските планове за развитие на шестте общини – партньори“, възложен с Договор № 24/04.12.2012 г.³²⁰

³¹⁴ Одитно доказателства №№ 2.4, 2.8.1

³¹⁵ Одитно доказателство № 2.4.3

³¹⁶ Одитно доказателство № 2.4.3

³¹⁷ с приемо-предавателен протокол от 27.05.2013 г.

³¹⁸ Одитно доказателство № 2.4.3

³¹⁹ Одитно доказателство № 1.2.1

³²⁰ Одитно доказателство № 2.4.4, 2.8.1

Документът „Актуализиран вариант на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2013 г.“ не е съгласуван от РСР на ЮЗР и не е приет от областния съвет за развитие и не може да се приеме за актуализация на областната стратегия за развитие за периода 2005 – 2013 г. Възможността документът да се ползва при разработване на областна стратегия за развитие за периода 2014 – 2020 г. не е реализирана предвид възложените дейности на изпълнителя на договора за разработване на ОСР 2014 – 2020 г. и интервала от 11 дни, между датите на сключване на двата договора. Ползата от разработения документ и неговата целесъобразност са неясни.

3.2.6. Спазване на изискването за осигуряване на информация и публичност

Областният управител осигурява информация и публичност на областната стратегия за развитие, както и на документите, свързани с действията на съответните органи по нейното изработване, съгласуване, актуализиране.³²¹

Съгласно изискванията на чл. 28, ал. 2 от ППЗРР областната стратегия за развитие и решението на областния съвет за развитие за нейното приемане се публикуват на страницата на областната администрация в интернет и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

Областните стратегии за развитие за периода 2014-2020 г. на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област и информация за решенията на областните съвети за развитие за приемането им са публикувани на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.³²²

На страницата на съответната областна администрация в интернет са публикувани приетите областни стратегии за развитие за периода 2014 – 2020 г.³²³ Протоколите с решението на областния съвет за развитие за приемане на областните стратегии за развитие за периода 2014-2020 г. са публикувани от Областна администрация на област Видин,³²⁴ Областна администрация на област Плевен на страницата на областта в интернет.³²⁵ Областната администрация на Софийска област³²⁶ и Областната администрация на област Кюстендил³²⁷ не са публикували протоколите с решенията за приемане на ОСР.

Спазени са нормативните изисквания за осигуряване на информация и публичност на областните стратегии за развитие от одитираните областни управители.

3.3. Изпълнение на нормативните изисквания и срокове за разработване, съгласуване и приемане на общинските планове за развитие

Общинският план за развитие е документ за стратегическо планиране на устойчиво интегрирано местно развитие, който се разработва в съответствие с предвижданията на областната стратегия за развитие и общия устройствен план на общината³²⁸.

³²¹ чл. 33 от ППЗРР

³²² чл. 28, ал. 2 от ППЗРР – доп. - ДВ, бр. 50 от 2016 г.

³²³ Приложение № 9

³²⁴ <http://www.vidin.government.bg/094/60-16-16/osrr.html>

³²⁵ <http://www.pleven-oblast.bg/subsection-455-content.html>

³²⁶ <http://sofoblast.bg/blog/2015/01/14/%d1%81%d1%8a%d0%b2%d0%b5%d1%82%d0%b8-%d0%b8-%d0%ba%d0%be%d0%bc%d0%b8%d1%81%d0%b8%d0%b8/>

³²⁷ <https://www.kn.government.bg/index.php/%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8/%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82-%D0%B7%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5>

³²⁸ чл. 34, ал. 1 от ППЗРР

Общинският план за развитие на общината се разработва за 7 годишен период и се приема от общински съвет в срок 3 месеца преди началото на неговото действие.³²⁹

Кметът на общината организира изработването, съгласуването и актуализирането на общинския план за развитие³³⁰.

Общинският план за развитие се обсъжда и съгласува със заинтересуваните органи и организации, с икономическите и социалните партньори, както и с физически лица и представители на юридически лица, имащи отношение към развитието на общината³³¹. Нормативно не е регламентиран начинът и срокът за провеждане на процедурата.

Одитираният период обхваща законовите срокове за разработване, съгласуване и приемане на ОПР за периода 2014 – 2020 г.

3.3.1. Спазване на нормативния срок за приемане на общински план за развитие за периода 2014-2020

Всички одитирани общини имат приети ОПР за периода 2014 – 2020 г., като само на една от тях - община Драгоман, планът е разработен от служители на общината. Останалите единадесет общини възлагат на външен изпълнител разработването на документа.

От предоставените от общините документи се установи, че:

а) общинските планове за развитие на общините Драгоман, Кула, Червен бряг и Трекляно за периода 2014 – 2020 г. са приети при спазване на регламентираните срокове в ЗРР.³³²

б) със закъснение са приети от съответните общински съвети ОПР за периода 2014 – 2020 г. на общините Видин, Белоградчик, Никопол, Самоков, Кюстендил, Дупница, Плевен и Костенец (Видин – 2 г. и 5 месеца, Белоградчик – 9 месеца, Никопол – 3 месеца, Самоков – 11 месеца, Кюстендил – 12 месеца, Дупница – 11 месеца, Плевен – 11 месеца и Костенец – 3 месеца).³³³

Седемте общини, които финансират разработването на ОПР с европейски средства, не спазват законовия срок за приемане на документа. При шест от общините закъснението обхваща включително част от периода на действие на документа. Процедурите по реализиране на съответните проекти са започнали след законовия срок за приемане на ОПР.³³⁴

С най-голямо закъснение е приет ОПР 2014-2020 г. на община Видин – след като 1/3 от периода на действие на документа е изтекъл.³³⁵

По обяснения на кмета на общината забавянето е в резултат на разработването на документа от външен изпълнител, във връзка с изпълнение на проект "Разработване на стратегически планови документи на община Видин и въвеждане на правила за мониторинг и контрол на политики", който се финансира от ОП "Административен капацитет" 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския социален фонд на ЕС. Поради забавянето в одобрението на Оперативните програми (ОП) за програмен период 2014-2020 г., през 2016 г. се налага синхронизация на ОПР на община Видин 2014-2020 г. с окончателните варианти на ОП. За целта проекта на ОПР е преработен и внесен за одобрение от ОбС - Видин като преработването на ОПР е извършено от друг външен изпълнител.³³⁶

³²⁹ чл. 34, ал. 3 и чл. 37, ал. 1

³³⁰ чл. 35 от ППЗРР

³³¹ чл. 36 от ППЗРР

³³² Одитни доказателства №№ 3.5.1, 3.11.1, 3.17.1, 3.23.1

³³³ Одитни доказателства №№ 3.1.1, 3.3.1, 3.9.1, 3.13.1, 3.19.1, 3.21.1, 3.7.1, 3.15.1

³³⁴ Одитни доказателства №№ 3.26

³³⁵ Решение № 25 от 09.03.2016 г на Общинския съвет Видин

³³⁶ Одитно доказателство № 3.1

Част от общините в стремежа си да осигурят средства от Европейските фондове за финансиране на разработването на общинските планове за развитие не успяват да спазват нормативно определения срок за разработване и приемане на общинския план за развитие.

Несвоевременните действия от страна на общините по отношение на разработването на ОПР 2014 – 2020 г., водят до неспазването на сроковете за приемането на ОПР от общинския съвет

Неспазването на сроковете за разработване и приемане на общинските планове за развитие, води до забавяне изпълнението на мерките, заложените в тях.

3.3.2. Обсъждане и съгласуване със заинтересованите страни

Анализът на предоставените от кметовете информация и документи относно извършените процедури по обсъждане и съгласуване със заинтересованите страни показва, че общините са подхождали по различен начин при извършените обсъждания, като проведените срещи се отличават със своята формалност, слабо присъствие на представители на заинтересовани страни, посочени в ЗРР, и неясни резултати³³⁷. Обществените обсъждания са извършени правилно - преди внасяне от кмета на общината на проекта на ОПР в общинския съвет за обсъждане и приемане.

3.3.3. Съответствие на общинския план за развитие с предвижданията на областната стратегия за развитие

Нормативните изисквания при разработване и приемане на ОПР не включват обсъждане и съгласуване на проекта на ОПР от областния съвет за развитие, по аналогия на съгласувателната процедура на проекта на областна стратегия за развитие от регионалните съвети за развитие (чл. 21, т. 2 от ЗРР). Целта на такава процедура е да се установи съответствието на общинския план с предвижданията на областната стратегия за развитие, изискване определено в чл. 34, ал. 1 от ППЗРР.

Кметовете на общините Кула, Никопол, Самоков, Костенец, Кюстендил поясняват, че за да осигурят съответствието при възлагането на разработването на ОПР са поставени изисквания към изпълнителите за съответствие на ОПР с областната стратегия за развитие³³⁸. Кметът на община Видин обяснява, че при създаването на ОПР 2014-2020 г. са взети под внимание стратегическите приоритети на Областната стратегия за развитие на област Видин за 2014 – 2020 г., до степен, до която между тях и заложените в ОПР стратегически приоритети да има допълняемост и взаимосвързаност, като това е реализирано чрез проведени обществени обсъждания, на които са присъствали и представители на областна администрация - Видин, участвали в обсъждането на проекта на ОПР³³⁹.

Изпълнените процедури за обсъждане и съгласуване на ОПР не дават увереност, че са взети под внимание интересите на всички заинтересовани страни и че планът отразява специфичните проблеми на общината. Спазването на законовото изискване за съответствие на общинския план за развитие с предвижданията на областната стратегия за развитие не е гарантирано поради липсата на регламентирана процедура за обсъждане и съгласуване на ОПР от областния съвет за развитие.

³³⁷ Одитни доказателства №№ 3.1.3, 3.3.3, 3.5, 3.7.3, 3.9.2, 3.11.3, 3.13.3, 3.15.3, 3.17.3, 3.19.3, 3.21.2, 3.21.3, 3.21.4, 3.21.5, 3.23.2

³³⁸ Одитни доказателства №№ 3.5, 3.9, 3.13, 3.15, 3.19

³³⁹ Одитно доказателство № 3.1

3.3.4. Съгласуване на общинските планове за развитие с общите устройствени планове на общините

Съгласно чл. 5, ал. 3 от ППЗРР, ОПР се разработват, приемат, актуализират и изпълняват във взаимодействие и съгласувано с общите устройствени планове на общините.

Общият устройствен план на общината е ключов документ при разработването на общинския план за развитие, който се съобразява с предвижданията на концепциите и схемите за пространствено развитие и устройствените планове от по-горна степен, ако има такива, и представлява по отношение на тях по-пълна, по-подробна и конкретна разработка, съгласно чл. 103, ал. 4 от ЗУТ.

Съгласно чл. 106 от ЗУТ, с общия устройствен план на община се определят: а) общата структура на територията, предмет на плана, и преобладаващото предназначение на съставните и структурните части - местоположението и границите на териториите за населени места и селищни образувания; земеделските територии; горските територии; териториите за природозащита; териториите за културно-историческа защита; нарушените територии за възстановяване и териториите със специално, с друго или със смесено предназначение; б) общият режим на устройство на всяка от териториите на съставните и структурните части със съответните правила и нормативи; в) разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на територията на общината и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурни мрежи, съоръжения и обекти от национално значение; г) териториите с публична държавна и с публична общинска собственост и режимът на тяхното устройство; 5. застрашените от бедствия територии и общинските планове по чл. 9, ал. 1 от Закона за защита при бедствия, както и необходимите превантивни мерки и начин на устройство и защита; б. териториите за активно прилагане на ландшафтноустройствени мероприятия и естетическо оформяне.

Към момента на разработване на общинските планове за развитие 2014 – 2020 г. от нормативно определените документи за пространствено развитие е приета единствено Националната концепция за пространствено развитие (19.12.2012 г.). Регионалните схеми за пространствено развитие на райони ниво 2 и ниво 3 не са приети.³⁴⁰

От одитираните дванадесет общини, към юни 2017 г., *само три имат изготвен и приет общ устройствен план - Самоков, Кюстендил и Видин, като документите са създадени и приети при липсата на създадени документи от системата за пространствено развитие.*

Общият устройствен план на община Самоков е приет с Решение № 1149 по Протокол № 28 от 21.11.2013 г. на ОбС. Нормативно регламентираното изискване за съответствие между ОПР и общия устройствен план на общината е поставено в изискванията към кандидатите за участие в обществената поръчка за изработването на ОПР.³⁴¹

Общият устройствен план на община Кюстендил е приет с Решение № 291 по Протокол № 13 от 29.09.2016 г. на ОбС, *след изготвянето на ОПР за периода 2014 – 2020 г.*³⁴²

Кметът на община Видин пояснява, че общият устройствен план на общината е изготвен и приет по реда и условията на ЗУТ с Решение № 180 по Протокол № 13 от 09.11.2004 г. на ОбС³⁴³. ОПР съдържа самостоятелна икономическа и демографска част, която в малка степен покрива допусканията на общия устройствен план най-вече в тяхната демографска част. В своята икономическа част двата документа си съответстват до степен, в която целят насърчаване на социално-икономическото и териториално развитие на град

³⁴⁰ Изключение прави област Плевен – териториалната схема за пространствено развитие ниво 3 за област Плевен е приета на 29.10.2014 г.

³⁴¹ Одитно доказателство № 3.13, 3.13.4

³⁴² Одитно доказателство № 3.19, 3.19.5, 3.19.6

³⁴³ Одитно доказателство № 3.1, 3.1.5

Видин и съответните устройствени зони, които да осигурят конкретна проекция на стратегическите намерения. Отбелязано е, че нормативно документите, изготвени по ЗРР и ЗУТ, са относително слабо обвързани, недостатък, който се очаква да се преодолее чрез разработването на документите за пространствено развитие.

Липсата на приети документи от високите нива на системата от документи за пространствено развитие не осигурява възможност на общините да разработят общи устройствени планове, съобразени с предвижданията на документите за пространствено развитие от горните нива на йерархичната система.

Общините, които имат общ устройствен план при разработването на ОПР, са създали условия за постигане на съответствие между двата документа, но общия устройствен план на практика е създаден без осъществяване на законово регламентираната йерархична връзка с документите за пространствено развитие от по-високо ниво.

II. Наблюдение и оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално развитие

1. Система за наблюдение на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие

Процесът на наблюдение и оценяване на стратегическите документи за регионално и местно развитие, съгласно действащото законодателство, има ключово значение за провеждането на държавната политика за регионално развитие. Нормата на чл. 30, ал. 1 от ЗРР изисква, наблюдението и оценката на регионалното развитие да осигуряват постигане на ефективност и ефикасност на стратегическото планиране, програмирането, управлението и ресурсното осигуряване на регионалното развитие. Наблюдението на изпълнението на националната стратегия и на областните стратегии за развитие се извършва на основата на резултатите от наблюдението и оценката на регионалните и общински планове за развитие.³⁴⁴

Целта на наблюдението на регионалните планове за развитие и на общинските планове за развитие е постигане на ефективност и ефикасност на стратегическото планиране, програмирането, управлението и ресурсното осигуряване на регионалното и местното развитие.

Предмет на наблюдение е изпълнението на целите и приоритетите за регионално и местно развитие съгласно определени физически и финансови индикатори, организацията и методите на изпълнение, прилагани от органите за управление, и мерките за осигуряване на информация и публичност за резултатите от изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното и местното развитие.

За постигане целите на наблюдението законодателят определя да се изгради система за наблюдение, която отговаря на специфичните условия и организация за изпълнение на съответните документи за стратегическо планиране на регионалното развитие. Законът ясно е определил обхвата на системата за наблюдение, която включва четири основни елемента:

- а) източниците, начините и периодичността за събиране, обработка и анализиране на информацията;
- б) индикаторите за наблюдение;
- в) органите за наблюдение, организацията и методите на тяхната работа;
- г) системата на докладване и осигуряване на информация и публичност.

Ключов елемент на системата за наблюдение, на който стъпва ефективното и ефикасното управление на регионалното развитие и чрез който се осигурява публичност и прозрачност на всички нива при осъществяване на планирането, финансирането, наблюдението и оценката на регионалното развитие е изграждането, поддържането и

³⁴⁴ Приложение № 2

оперирането на единна информационна система за управление на регионалното развитие и пространствено планиране. Законът изисква министърът на регионалното развитие и благоустройството да осигури³⁴⁵ нейното изграждане и опериране, като регламентира условията и редът за изграждане, поддържане и опериране на информационната система за управление с наредба³⁴⁶. Законодателят не е предвидил срок за нейното издаване.

Във връзка с изграждането и оперирането на системата са определени и отговорностите на териториалните звена на дирекцията в МРРБ, на областния управител и на кмета на общината, които също участват в организирането на процесите по изграждането, поддържането и оперирането ѝ.

Наредба за условията и редът за изграждане, поддържане и опериране на информационната система за управление не е издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството и системата не е изградена и не функционира.³⁴⁷

През август 2015 г. в Народното събрание е внесен проект на Закон за изменение и допълнение на ЗРР.³⁴⁸ В мотивите към законопроекта се предлага да се отменят разпоредбите относно изграждането на единна информационна система за управление на регионалното и пространствено планиране. Посочено е, че тя не е изградена и не функционира и че подобна информация се „осигурява от функциониращата информационна система ИСУН, от която се получава информация за проектите, финансирани от структурните и кохезионни фондове на Европейския съюз“. Изказана е позиция, за наличие на необходимост от система на централно ниво, която да акумулира информация за реализирани проекти, финансирани както с европейски средства, така и с други възможни източници, в т.ч. държавен бюджет и бюджети на общините.

Обхватът на описаните системи, за които се предполага и предлага да заместят единната информационна система за управление на регионалното развитие се изчерпва с информация за проекти и тяхното финансиране, които не могат да осигурят цялата необходима информация за целите на ефективното управление на регионалното развитие, поради неговата комплексност и широкообхватност на мерките и дейностите. Не са отчетени изискванията на чл. 80 от ППЗРР за индикаторите за наблюдение на регионалните планове за развитие и на общинските планове за развитие, които следва да отчитат степента на постигане на целите и приоритетите за развитие, определени в съответните документи, а също и конкретните продукти, резултатите и въздействието от изпълнението.

Основният елемент на системата за ефективно наблюдение на изпълнението на провежданата държавна политика за регионално развитие не е създаден. Това пречатства осигуряването на своєвременна и надеждна информация за целите на управлението и публичността на резултатите. В резултат, основният източник на информация е Националният статистически институт, който предвид спецификата на събиране и обработване на данните ги публикува със закъснение и същите не са подходящи за целите на годишното наблюдение и оперативното управление. Годишните доклади за наблюдение на изпълнението на общинските планове за развитие и на регионалните планове за развитие следва да се изготвят и приемат, съответно до март и до юни на следващата година. Административните звена и/или консултантските екипи не разполагат с навременна и подходяща информация, за да могат своєременно и надеждно да оценят конкретните ползи (резултати) от изпълнението на планираните

³⁴⁵ чл. 17, т. 8 от ЗРР (отм. ДВ бр. 15 от 2016 г.) – „Министърът на регионалното развитие и благоустройството осигурява изграждането, поддържането и оперирането на единна информационна система за управление на регионалното развитие и пространственото планиране”

³⁴⁶ чл. 25, ал. 3 от ЗРР (отм. ДВ бр. 15 от 2016 г.) – „Условията и редът за изграждане, поддържане и опериране на единната информационна система за управление на регионалното развитие и пространствено планиране се определят с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството.”

³⁴⁷ Одитно доказателство № 1.3

³⁴⁸ Законопроектът е приет и е обнародван ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2016 г.

*дейности и мерки и тяхната ефективност. Създава се риск от пропуски и несъответствия в резултат на използваните източници на данни и информация, което оказва влияние върху пълнотата и надеждността на извършваното наблюдение и актуалността на отчетеното изпълнение.*³⁴⁹

1.1. Извършени дейности по наблюдение на изпълнението на регионалните планове за развитие

От стратегическите документи за регионално развитие наблюдение на изпълнението се извършва на регионалните планове за развитие и на общинските планове за развитие. Процесът се извършва ежегодно и за резултатите от него се изготвят годишни доклади за наблюдение на изпълнението на съответния стратегически документ.³⁵⁰

Органът за наблюдение на РПР е регионалният съвет за развитие в съответния район от ниво 2. В процеса на наблюдение РСР осигурява участието на органите на централната и местната власт, на физически и юридически лица при спазване на принципа за партньорство, публичност и прозрачност при изпълнението на РПР.³⁵¹

Индикатори за наблюдение на изпълнението на РПР са определени в стратегическия документ. Приетите РПР на СЗР и РПР на ЮЗР за периода 2014 – 2020 г. съдържат ключови национални индикатори, индикатори по целите на стратегия „Европа 2020“, глобални екологични индикатори, специфични индикатори за проследяване реализацията на плана. Определени са изходни, междинни (към 2015 г.) и целеви (към 2020 г.) стойности на индикаторите за наблюдение на изпълнението на РПР на СЗР 2014-2020 г. и на РПР на ЮЗР 2014-2020 г. Посочени са периодичността на събиране на информацията и източниците на информация. В документа е отбелязано, че индикаторите за наблюдение на изпълнението са определени посредством експертна оценка за междинната стойност (в края на 2015 г.) и целевата им стойност (в края на 2020 г.), като се има предвид базовата им стойност към определена година (2009/2010 г.), за когато е налична достоверна информация. Те са базирани на НСРР 2012-2022 г., като е отбелязано, че за всеки от тях е възможно събирането на статистически и информационни данни с цел периодичното им наблюдение. Пояснено е, че чрез критериите за оценка на изпълнението (специфичните индикатори за проследяване реализацията на РПР) се дава възможност да бъде проследявано постигането на очакваните резултати от мерките/ дейностите/ подприоритетите/ стратегическите цели на РПР на Северозападен район, както и на РПР на Югозападен район.

На поставени въпроси до ГД „СППРР“ как се осигуряват данните за изготвянето на годишните доклади за наблюдение на изпълнението на РПР е пояснено, че се използват различни официални източници. Данните за изпълнение на проекти, финансирани със средства от бюджетите на общините от съответния район са изисквани и предоставени по официален път от общините. Информацията за изпълнението на проекти, финансирани от държавния бюджет и от международни финансови институции, се събира от общодостъпните официални интернет страници на съответните държавни, областни и общински администрации и чрез официална кореспонденция със същите, след което информацията се обобщава. За събиране на информацията за изпълнение на проектите, финансирани със средства от фондовете на Европейския съюз се използват различни източници - Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейския съюз в България (ИСУН), Управляващите органи на оперативните програми, министерства, областни администрации и общини. Данните за изпълнението на мерките и проектите, финансирани от Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейски фонд за морско дело и рибарство са изисквани и предоставени по

³⁴⁹ Препоръка № 6

³⁵⁰ Приложение № 2

³⁵¹ чл. 84, ал.ал. 1 и 2 от ППЗРР

официален път от Министерство на земеделието, храните и горите, към което са Управляващите органи на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. и Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г.³⁵²

В отговорите на областните управители на област Ловеч и на Софийска област, в качеството им на председатели на РСР на СЗР и на РСР на ЮЗР до 30 юни 2017 г., на въпроса „От какви информационни източници се ползват данни за извършване на социално-икономическия анализ на района?“ е установено различие в част от посочените източници на информация от РСР на двата района от ниво 2. Например от РСР на ЮЗР не са посочени Държавен фонд „Земеделие“, Агенция по заетостта, Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, спрямо представените източници от РСР на СЗР. От РСР на СЗР съответно не са посочени спрямо изброените от РСР на ЮЗР източници – министерства, областни администрации, общините на територията на района, ИСУН, АПИ, Управляващите органи на оперативните програми и техните териториални подразделения, Институт по публична администрация, Изпълнителна агенция по околна среда.³⁵³ *Съществува риск да не се постига съпоставимост между установените стойности на отделни показатели за социално-икономическото състояние на районите.*

Въз основа на събраната информация и данни, свързани с прилагането на системата от индикатори, се разработва годишен доклад за наблюдение на изпълнението на РПР, който обхваща една година от периода на действието на плана³⁵⁴. Докладът се изготвя от териториалното звено на ГД „СППРАТУ“ (понастоящем от териториалното звено (отдел) на ГД „СППРР“) и се представя за обсъждане и одобряване от РСР до 30 юни на следващата година.^{355, 356}

За годините от одитирания период (2012, 2013, 2014, 2015 г. и 2016 г.) са изготвени годишни доклади за наблюдение на изпълнението на РПР на СЗР и РПР на ЮЗР. Спазен е регламентираният срок за обсъждане и одобряване от РСР на СЗР и от РСР на ЮЗР на годишните доклади за наблюдение на изпълнението на съответния РПР.^{357, 358}

От председателя на РСР на СЗР, респективно от председателя на РСР на ЮЗР са канени представители на органите на централната и местната власт, на физически и юридически лица при обсъждането на годишните доклади за наблюдение в съответствие с принципа за партньорство, публичност и прозрачност при изпълнението на РПР.^{359, 360}

В годишните доклади са отправяни предложения за подобряване на резултатите от наблюдението на изпълнението на регионалните планове за развитие като основно се акцентира на затрудненията, които възникват при събирането на необходимата информация.

По време на одита (юни, 2017 г.) са приети годишните доклади за наблюдение на изпълнението на РПР за 2016 г. В тях отново се обръща внимание на проблемите с получаването на достоверна и своевременна информация за отчитане на изпълнението на регионалните планове за развитие.³⁶¹

Системата за наблюдение на изпълнението на регионалните планове за развитие не функционира ефективно предвид отчитаните през годините проблеми със събирането на необходимата информация за наблюдение на изпълнението на плановете.

³⁵² Одитно доказателство № 1.6

³⁵³ Одитни доказателства №№ 1.1 и 1.2

³⁵⁴ чл. 21 във връзка с чл. 86 от ППЗРР

³⁵⁵ Одитно доказателство № 1.6

³⁵⁶ чл. 86, ал. ал. 1 и 2 от ППЗРР

³⁵⁷ Одитно доказателство № 1.7.3.

³⁵⁸ Одитно доказателство № 1.2.1.

³⁵⁹ Одитно доказателство № 1.7.3.

³⁶⁰ Одитно доказателство № 1.2.1.

³⁶¹ Приложения №№ 7 и 8

1.2. Извършени дейности по наблюдение на изпълнението на общинските планове за развитие

Орган за наблюдение на общинския план за развитие е общинският съвет³⁶². Финансовото и техническото обезпечаване на дейността по наблюдението на общинския план за развитие се осигурява от бюджета на общината³⁶³. Кметът на общината организира наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие³⁶⁴.

Анализът обхваща общинските планове за развитие за периода 2014 – 2020 г.

а) Като част от системата за наблюдение, в общинските планове за развитие следва да се определят индикатори за наблюдението и оценката на плана.

Въпреки изборът на одитираните общини (без община Драгоман) да възложат на външен изпълнител разработването на ОПР и така да се постигне качествено разработен стратегически документ, в част от изготвените проекти на ОПР са допуснати съществени пропуски. Не са определени начални и прогнозни стойности за индикаторите (община Видин и община Кула). Изготвеният от външен изпълнител документ ОПР 2014 – 2020 г. на община Никопол не съдържа индикатори и няма програма за изпълнение на ОПР.³⁶⁵

Липсата на изисквания за квалификация на експертите, участващи при разработването на ОПР, по аналогия на определените с чл. 83 от ППЗРР изисквания за експертите, участващи при извършването на оценки по смисъла на Закона за регионалното развитие не гарантира постигане на необходимото качество на разработваните стратегически документи.

б) От одитираните общини десет имат вътрешни правила и/или методики за мониторинг, контрол и последваща оценка при изпълнението на стратегически документи на общината – Видин, Драгоман, Дупница, Костенец, Кула, Кюстендил, Никопол, Плевен, Самоков, Червен бряг.³⁶⁶

Предоставените правила от кметовете на общини преповтарят нормативните изисквания, отнасящи се до дейностите, и не съдържат конкретни изисквания за създаване на организация и ред в съответната община за извършване на дейностите, свързани с мониторинг, контрол и последваща оценка.³⁶⁷

в) От кметове на одитирани общини са представени обяснения относно създадената организация и трудностите, които срещат при осъществяване на наблюдение на изпълнението на ОПР, изложени в Приложение № 11 към настоящия доклад.

Основните трудности, които кметовете отбелязват, са свързани със събиране и анализ на информацията, необходима за извършване на наблюдение и оценка на изпълнението на ОПР:

- за осигуряване на информация извън тази, отнасяща се до изпълнението на общинските дейности е необходимо да се получи информация от търговски дружества, организации, културни и учебни заведения, но предоставянето на тази информация не е задължително;

- част от необходимата актуална информация липсва към момента на съставяне на годишния доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР – част от данните се обработват и публикуват от НСИ след срока за представяне на годишните доклади за наблюдение;

- липсва концентрация на данните, необходими за ОПР, в по-малко на брой източници, например информацията за изпълняваните проекти по оперативните програми (данните за изпълнение на Програмата за развитие на селските райони не се съдържа в

³⁶² чл. 89, ал. 1 от ППЗРР

³⁶³ чл. 90 от ППЗРР

³⁶⁴ чл. 91, ал. 1 от ППЗРР, Приложение № 2

³⁶⁵ Одитни доказателства №№ 3.1.1, 3.6

³⁶⁶ Одитни доказателства №№ 3.5.4, 3.7.5, 3.9.4, 3.12.4, 3.17.4., 3.19.7, 3.21.6, 3.13, 3.1.8

³⁶⁷ Одитни доказателства №№ 3.5.4, 3.7.5, 3.9.4, 3.12.4, 3.17.4., 3.19.7, 3.21.6, 3.13, 3.1.8

ИСУН);

- за част от общините е предизвикателство обработването на информационните масиви;
- НСИ предоставя информация срещу заплащане, което затруднява малките общини;
- на общините се налага да извършват анализи на процеси, които са извън техните правомощия и на ниво община не се наблюдават.

Наблюдението и оценката на ОПР се извършва на основата на непълни и неактуални данни, които да отразяват реалното състояние на регионалното развитие на местно ниво (община).

Съществува риск различията при отделните общини относно методите и източниците за събиране на информация и трудностите, които изпитват, да не позволяват надеждно обобщаване на резултатите от наблюдението на ОПР на областно и регионално ниво.

г) За резултатите от наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие се изготвя годишен доклад. *Годишният доклад за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие* се изготвя по определен от кмета на общината ред и се одобрява от общинския съвет по предложение на кмета на общината. Докладът се изготвя и внася за обсъждане и одобряване от общинския съвет до 31 март на всяка следваща година.³⁶⁸ Годишният доклад за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие е публичен и се оповестява на страницата на общината в интернет.³⁶⁹ Годишните доклади за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие осигуряват информация за изготвяне на междинната и последващата оценка на общинския план за развитие и областната стратегия за развитие.

От кметовете на одитираните общини не са предоставени писмени документи за определяне на реда за изготвяне на докладите.³⁷⁰ Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за всички години от одитирания период (2012, 2013, 2014 2015, 2016) изготвят едва четири от одитираните дванадесет общини - Видин, Белоградчик, Кула и Плевен.³⁷¹ В следващата таблица са представени данни за изготвените годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за годините в периода 2012 – 2016 г.

Изготвени и одобрени годишни доклади за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие за годините от одитирания период					
Общини	За 2012 г.	За 2013 г.	За 2014 г.	За 2015 г.	За 2016 г.
Видин	да	да	да	да	да
Белоградчик	да	да	да	да	да
Кула	да	да	да	да	да
Плевен	да	да*	да	да	да
Никопол	не	не	да	да	да
Червен бряг	няма данни	няма данни	няма данни	да	да
Самоков	няма данни	няма данни	няма данни	да	да
Костенец	не	не	не	да	да
Драгоман	не	не	да	да	да
Кюстендил	не**	не**	да	не	да

³⁶⁸ Чл. 91, ал.ал. 2, 3 и 4 от ППЗРР

³⁶⁹ Чл. 91, ал. 5 от ППЗРР

³⁷⁰ Одитни доказателства №№ 3.1, 3.3, 3.5, 3.7, 3.9, 3.11, 3.13, 3.15, 3.17, 3.19, 3.21 и 3.23

³⁷¹ Приложение № 6

Дупница	не	не	не	не	не
Трекляно	не	не	не	не	не

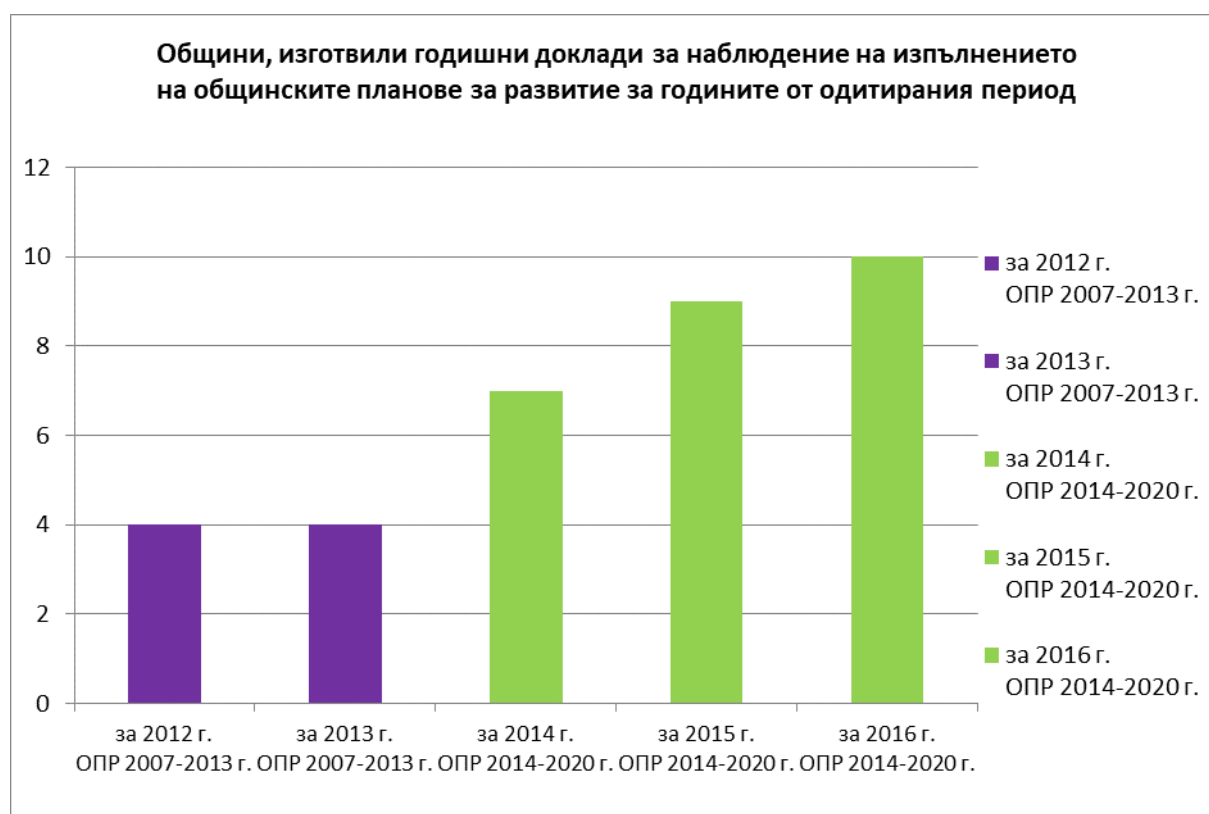
* Община Плевен за 2013 г. е изготвила доклад за наблюдение на цялостното изпълнение на ОПР 2007 – 2013 г.

** Община Кюстендил е изготвила през септември 2010 г. доклад за изпълнението на ОПР 2007-2013 за периода 2007 – 2010 г. и е пояснено, че не са изготвени доклади поради ограничен финансов ресурс..

Източник: предоставена информация, документи и пояснения от кметовете на одитираните общини, публикувани документи на интернет страниците на общините.³⁷²

Общините Дупница и Трекляно не са изготвили годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за годините от одитирания период.³⁷³

За годините на действие на ОПР 2014 – 2020 г. от одитирания период – 2014 г., 2015 г., 2016 г., едва половината от общините са изготвили годишни доклади и за трите години – Видин, Белоградчик, Драгоман, Кула, Никопол и Плевен.



При одитираните 12 общини се наблюдава положителна тенденция на увеличаване броя на общините, които изготвят годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за съответната година. За 2012 г. едва 33 на сто от одитираните общини са изготвили годишни доклади. За 2016 г. 83 на сто от общините са изготвили своевременно доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР.

Кметовете на одитираните общини организират изготвянето на докладите от служители на общинската администрация без допълнително финансиране. Изключение правят две общини - Червен бряг и Кюстендил, кметовете на които са възложили изготвянето на докладите на външен изпълнител и са финансирали поръчките със средства от общинския бюджет (община Червен бряг – за 2015 г. и за 2016 г.; община Кюстендил – за 2014 г. и за 2016 г.).

³⁷² Одитни доказателства №№ 3.1.6, 3.2.3, 3.3.5, 3.5.5, 3.7.6, 3.9.5, 3.11.5, 3.13.7, 3.14.3, 3.15.5, 3.17.5, 3.18.3, 3.19.8, 3.19.9 и 3.20.3

³⁷³ Одитни доказателства №№ 3.21, 3.22, 3.22.4, 3.23, 3.24 и 3.24.5

Две общини отбелязват, че нямат информация какви документи са изготвяни и одобрявани в мандата на предходното ръководство на общината (община Червен бряг и община Самоков), което е признак за липса на приемственост при управлението на общината и в частност на провеждането на регионалната политика на местно ниво.

д) Нормативното изискване за внасяне на годишния доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР за обсъждане и одобряване от общинския съвет до 31 март на всяка следваща година е спазено от одитираните общини при 22 от общо 34 изготвени годишни доклада за наблюдение на изпълнението на ОПР през одитирания период. Допуснати са отделни закъснения при одобряването на годишните доклади от общинските съвети от всички одитирани общини, които изготвят годишни доклади през одитирания период - Видин, Белоградчик, Кула, Плевен, Никопол, Червен бряг, Самоков, Костенец, Драгоман, Кюстендил.³⁷⁴

Съществени са допуснатите пропуски: от община Видин - Общинският съвет на Видин одобрява докладите за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. през 2017 г. с решение № 142 от 28.06.2017 г.³⁷⁵, и от община Белоградчик - Общинският съвет на Белоградчик одобрява докладите за 2012 г. и 2013 г. едновременно през 2014 г., а докладите за 2014 г. и 2015 г. не са обсъдени и одобрени от общинския съвет към октомври 2017 г.³⁷⁶

Допуснатите от одитираните общини нарушения на нормативните изисквания за изготвяне на годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР и за обсъждането и одобряването на докладите от общинския съвет като орган за наблюдение на общинския план за развитие не осигуряват или не осигуряват своевременно необходимата информация за наблюдение на изпълнението на ОПР и възможността за вземане на информирани решения от общинските съвети относно изпълнението на ОПР и определят наблюдението на ОПР като неефективно.

е) До юли 2016 г., с чл. 91, ал. 5 от ППЗРР е регламентирано информацията и данните, свързани с наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие, да се въвеждат в единната информационна система за управление на регионалното развитие. Регламентираната информационна система не е реализирана. Общините не могат да изпълняват предвидения до юли 2016 г. ред за оповестяване на годишните доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР, поради факта, че единната информационна система за управление на регионалното развитие не е създадена от МРРБ. Нарушен е принципът за публичност и прозрачност относно годишните доклади на общините за наблюдение на изпълнението на ОПР.

От юли 2016 г. разпоредбата на чл. 91, ал. 5 от ППЗРР (Изм. - ДВ, бр. 50 от 2016 г.) е изменена, като е определено, че годишният доклад за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие е публичен и се оповестява на страницата на общината в интернет.

От десетте общини, изготвили годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2016 г., доклади са публикували на интернет страниците си 6 общини, като част от тях са публикували и докладите за предходните години от периода на действие на ОПР 2014 – 2020 г. Общините Видин, Драгоман, Костенец, Никопол, Плевен и Самоков са спазили нормативното изискване на чл. 91, ал. 5 от ППЗРР за публикуване на годишните доклади.³⁷⁷

ж) В изпълнение на чл. 91, ал. 7 от ППЗРР следва копие от годишния доклад за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие да се изпраща на председателя на областния съвет за развитие в 7-дневен срок от решението на общинския съвет за тяхното одобряване. Областните управители, в качеството си на председатели на

³⁷⁴ Одитни доказателства №№ 3.1.7, 3.2.3, 3.3.6, 3.5.5, 3.6.4, 3.7.6, 3.9.5, 3.11.7, 3.13.7, 3.15.5, 3.17.5, 3.18.6, 3.19.8, 3.19.9 и 3.20.7

³⁷⁵ Одитно доказателство № 3.2.3

³⁷⁶ Одитни доказателства №№ 3.3.5 и 3.3.6

³⁷⁷ Приложение № 17

съответния областен съвет за развитие, поясняват че не получават регулярно от общините приетите годишни доклади. Налага се да бъдат изисквани с писма и дори и тогава не се предоставят.³⁷⁸

При проблемите, които срещат общините при осигуряване на необходимата информация за изготвяне на годишните доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР съществува риск изготвените годишни доклади за наблюдение на ОПР да снижават качеството на изготвените оценки на стратегическите документи от по-високо териториално ниво.

2. Извършени действия за оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално развитие

За оценка на изпълнението на системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие се извършват междинни и последващи оценки.³⁷⁹

Оценките се извършват чрез възлагане при условията и по реда на ЗОП съответно от министъра на регионалното развитие, от областните управители и от кметовете на общини³⁸⁰.

Нормативно са определени изисквания за квалификация на експертите, участващи в извършването на оценки на документите за стратегическо планиране на регионалното и местното развитие³⁸¹: 1. да имат придобита образователно-квалификационна степен "магистър"; 2. да са осъществявали ръководна, експертна, преподавателска или научна дейност в продължение най-малко на 5 години през последните 10 години в областта на устойчивото интегрирано регионално и местно развитие, в т.ч. изработване на социално-икономически и екологични анализи, проучвания, стратегии, планове, програми, доклади и оценки в публичния сектор; 3. да притежават опит в подготовката, осигуряването на информация и публичност и оценката на дейности, свързани с провеждането на регионалната политика и прилагането на структурните инструменти на ЕС.

За реализацията на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие се извършва междинна оценка. Законоустановеният срок за изготвяне на междинната оценка е не по-късно от четири години от началото на периода на действие на съответния документ за стратегическо планиране, съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗРР. След изменението на нормата през м. февруари 2016 г. междинната оценка се извършва към средата на периода на действие на документите за стратегическо планиране.³⁸²

Междинната оценка включва: 1. оценка на първоначалните резултати от изпълнението; 2. оценка на степента на постигане на съответните цели; 3. оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси; 4. изводи и препоръки за изпълнението на съответния документ (от 2016 г.).³⁸³ При междинната оценка се оценява напредъка по постигането на заложените цели на развитието на различните териториални нива.

За изпълнението на документите за стратегическо планиране се извършва последваща оценка не по-късно от една година след изтичането на периода на тяхното действие. Последващата оценка включва: 1. оценка на степента на постигане целите и устойчивостта на резултатите; 2. оценка на общото въздействие; 3. оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси; 4. изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие.³⁸⁴

³⁷⁸ Виж т. 2.3.3., п. г)

³⁷⁹ Приложение № 2

³⁸⁰ чл. 36, ал. 1 от ЗРР

³⁸¹ чл. 83 от ППЗРР във връзка с чл. 36, ал. 2 от ЗРР

³⁸² чл. 33, ал. 1 от ЗРР (изм. ДВ бр. 15 от 23 февруари 2016 г.)

³⁸³ чл. 33, ал. 2 от ЗРР

³⁸⁴ чл. 34, ал.ал. 1 и 2 от ЗРР

2.1. Междинна и последваща оценка на изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие

2.1.1. Междинна оценка на изпълнението на НСРР

Одитираният период не съвпада с периода за извършване на междинна оценка на НСРР 2012-2022 г. За да се проследи изпълнението на законовото изискване за извършване на междинна оценка при одита са анализирани действията на компетентните органи във връзка с извършването на междинната оценка на изпълнението на НСРР 2005-2015 г.

Междинната оценка на НСРР за периода 2012-2022 г. се предвижда да бъде извършена през 2018 г., за което са заявени средства от ГД „СППРР“ в тригодишната бюджетна прогноза 2018-2020 г.

а) Като съществена част от цялостния процес на систематично оценяване, междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. дава необходимите насоки във връзка с актуализацията за периода след 2010 г., които служат и като ориентир при подготовката, обсъждането и разработването на НСРР за периода 2012-2022 г.

Междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. е възложена за изпълнение от министъра на регионалното развитие и благоустройството на външен изпълнител, в съответствие с нормативното изискване.³⁸⁵ Междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. е изработена към м. ноември 2010 г., т. е. две години след законово установения срок по реда на член 33, ал. 1 от ЗРР.³⁸⁶

Възлагането на изработването на междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. става след законоустановения срок за изработването ѝ, с което е допуснато нарушение на чл. 33, ал. 1 от ЗРР.

б) За осигуряване на информация и публичност на изпълнението на НСРР се изготвя *междинен доклад*. Изготвянето на доклада се организира от министъра на регионалното развитие и благоустройството (чл. 9, ал. ал. 1 и 2 от ППЗРР). Междинният доклад за изпълнението на НСРР се изготвя, като се отчитат резултатите от междинната оценка на изпълнението ѝ.³⁸⁷

Изготвен е междинен доклад за изпълнение на НСРР 2005-2015 г., който е обсъден и съгласуван от НЕСУТРИ на 10.02.2011 г.³⁸⁸ На заседанието на Съвета е отбелязано, че в доклада е направена основно оценка на приноса на средствата от ЕС. Посочено е, че е необходимо да се вземат предвид и другите източници на финансиране и да се включи информация и за мерките, които се реализират със средства от държавния и от общинските бюджети и с Програмата за развитие на селските райони. От председателя на Съвета е подчертано, че в България все още не съществува организирана единна база от данни, независимо че са дадени значителни финансови средства за създаване на Единна информационна система в периода 2007 - 2008 г. Обърнато е внимание, че междурегионалните и вътрешнорегионалните различия се задълбочават вместо да намаляват, с което не е постигната една от целите на политиката за регионално развитие на регионално ниво. Отчетен е като неуспешен прилаганият конкурентен принцип при оценяване на проектите за финансиране, което е задълбочило проблемите. Подчертана е необходимостта националните и регионалните приоритети и стратегии да бъдат детайлизирани, така че да са ясни дори проектите, предвидени за финансиране за следващия програмен период.

В междинния доклад е препоръчано: при определяне на източниците за финансиране да бъдат отчетени и включени всички възможни източници – национални и

³⁸⁵ Изпълнител на поръчката е Агенция Стратегма ООД, след проведена обществена поръчка по ЗОП, съгласно договор № РД-02-2910195 от 01.09.2010 г. със срок на изпълнение – 10.11.2010 г.

³⁸⁶ <http://www.mrrb.government.bg/bg/mejdinna-ocenka-na-nacionalnata-strategiya-za-regionalno-razvitie-na-republika-bulgariya-2005-2015-g/>

³⁸⁷ чл. 10, ал. 1 от ППЗРР

³⁸⁸ Одитно доказателство № 1.3.2.

от ЕС, които допринасят за осъществяване на политиката за регионално развитие; интегриране на процесите по наблюдение и оценка с тези, определени за оперативните програми, съфинансирани от ЕС; изграждане на централизирана информационна система (интернет базирана), в която всички министерства, държавни агенции, областни и общински администрации да попълват информация за изпълняваните от тях проекти.

Междинният доклад за изпълнението на НСРР 2005-2015 г. е одобрен от МС с Протокол № 22 от заседанието на 08.06.2011 г. и е публикуван на интернет страницата на МРРБ.³⁸⁹

При междинното оценяване на изпълнението на НСРР 2005-2015 г. е установено, че информацията в стратегическия документ не е пълна, тъй като не са включени данни за всички източници на финансиране. Дадени са надеждни и актуални препоръки относно отчитането на всички възможни източници, както и за изграждането на централизирана информационна система, осигуряваща информация за изпълняваните дейности и проекти.

в) Резултатите от междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. са използвани при извършване на актуализацията на стратегическия документ.

С чл. 11 от ППЗРР са регламентирани условията, при наличието на които се актуализира НСРР. Изработва се актуализиран документ за изпълнение, който допълва стратегията. Изработването и приемането на документа се извършва при условията и по реда за изработване и приемане на НСРР.

От ГД „СПРРАТУ“ са анализирани направените предложения и препоръки от изпълнителя на междинната оценка на изпълнението на НСРР 2005-2015 г. От дирекцията е изготвена Справочна таблица за направените предложения и препоръки в междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. и тяхното отразяване в Актуализирания документ за изпълнение на НСРР 2011-2015 г. Направените препоръки и насоки от междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. са приети. В Справочната таблица е посочено съответното място (точка, приоритет, приложение), на което са отразени в документа.³⁹⁰

С предприетите действия от ГД „СПРРАТУ“ за анализ и мотивирано приемане на предложенията и препоръките на изпълнителя, направил междинната оценка на изпълнението на НСРР, както и отразяването им в Актуализирания документ за изпълнение на НСРР 2011-2015 г. се постига усъвършенстване на стратегическия документ, ефективност на процеса на оценяване на изпълнението му като част от процеса на планиране на регионалното развитие на национално ниво.

2.1.2. Последваща оценка на изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие

Целта на последващата оценка на НСРР е да служи на областните и местни власти за вземане на управленски решения относно бъдещата регионална политика.³⁹¹

а) Последващата оценка на изпълнението на НСРР 2005-2015 г. е направена през 2016 г. от изпълнител, избран след процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка, в съответствие с чл. 34, ал. 1 и чл. 36, ал. 1 от ЗРР.

В доклада на изпълнителя е отбелязано, че при изготвянето на последващата оценка на НСРР 2005-2015 г. са използвани официални данни от НСИ, Евростат, министерства, Агенция по заетостта, държавни агенции и други източници, като е събрана и възможно най-пълна информация за изпълнените проекти в районите от ниво 2, като е използван за източник ИСУН.³⁹²

³⁸⁹ <http://www.mrrb.government.bg/bg/regionalno-razvitie/strategicheskoplanirane/nablyudenie-i-ocenka/page/2/>

³⁹⁰ Одитно доказателство № 1.3.10

³⁹¹ чл. 34, ал. 2, т. 4 от ЗРР

³⁹² Последваща оценка за изпълнение на НСРР 2005-2015 г., <http://www.mrrb.government.bg/bg/regionalno-razvitie/strategicheskoplanirane/nablyudenie-i-ocenka/>

В резултат на оценката е дадена препоръка за повишаване на качеството на мониторинга и оценката в бъдеще, като се създаде информационна система, в която да се отчитат всички финансови инструменти, с принос към НСРР, за да може да се гарантира сравнимост на данните и да се предприемат своевременни корективни действия при нужда.

Резултатите от последващата оценка на изпълнението на НСРР 2005-2015 г. са обсъдени на заседания на одитираните регионални съвети за развитие на СЗР и на ЮЗР.^{393 394}

Последващата оценка на изпълнението на НСРР не е обсъдена на заседание на Съвета по регионална политика към министъра на регионалното развитие и благоустройството.³⁹⁵ *Нарушен е принципът за партньорство, регламентиран с чл. 2, ал. 3, т. 6 от ЗРР.*

б) За осигуряване на информация и публичност на изпълнението на НСРР се изготвя окончателен доклад³⁹⁶. Изготвянето на доклада, съгласно чл. 9, ал. 2 от ППЗРР, се организира от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Изготвен е окончателен доклад за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие 2005-2015 г., чиято цел е да осигури информация и публичност за резултатите от извършената последваща оценка относно степента на постигане на стратегическите цели на НСРР и на устойчивостта на резултатите, общото въздействие върху процесите на развитие на районите и настъпилите промени относно междурегионалните и вътрешнорегионалните различия, ефективността и ефикасността на използваните финансови инструменти в периода на действие на стратегията, подкрепящи регионалното развитие. В доклада е отбелязано, че изводите и препоръките, направени на основа на анализа и напредъка по изпълнението, констатирани в последващата оценка, са важна отправна точка за подобряване и повишаване ефективността и въздействието на политиката за регионално развитие.³⁹⁷

Окончателният доклад за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие 2005-2015 г. е изготвен въз основа на резултатите от последващата оценка и дава насоки за необходимите промени в политиката за регионално развитие, за промените в стратегическата ѝ ориентация, за новите акценти и проблеми, към които следва да се насочат прилаганите към момента финансови инструменти за насърчаване на регионалното развитие. В процеса на подготовка на окончателния доклад са отчетени и резултатите от последващата оценка за изпълнението на регионалните планове за развитие с оглед отчитане на актуалните специфични проблеми и предизвикателства пред районите от ниво 2.

Окончателният доклад за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие 2005-2015 г. е внесен от министъра на регионалното развитие и благоустройството в МС за обсъждане и одобряване и е одобрен от МС с Решение № 191 от 06.04.2017 г.

Одобреният от Министерския съвет окончателен доклад е публикуван на интернет страницата на МРРБ, с което е спазен принципът за публичност и прозрачност.

³⁹³ Одитно доказателство № 1.7.3.

³⁹⁴ Одитно доказателство № 1.2.1.

³⁹⁵ Одитно доказателство № 1.3.16.

³⁹⁶ В съответствие с чл. 10, ал. 1 от ППЗРР

³⁹⁷ Окончателен доклад за изпълнението на НСРР за периода 2005-2015 г.,

<http://www.mrrb.government.bg/bg/regionalno-razvitie/strategichesko-planirane/nablyudenie-i-ocenka/>

2.2. Междинна и последваща оценка на регионалните планове за развитие

2.2.1. Междинна оценка на изпълнението на регионалните планове за развитие

Одитираният период не съвпада с периодите за извършване на междинни оценки на РПР 2014 - 2020 г. За да се проследи изпълнението на законовото изискване за извършване на междинна оценка при одита са анализирани действията на компетентните органи във връзка с извършването на междинните оценки на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР за периода 2007-2013 г.

Извършването на междинна оценка на РПР на районите от ниво 2 за периода 2014-2020 г. е възложено с договор за обществена поръчка № РД-02-29-216 от 14.07.2017 г. До приключване на одита изготвените междинни оценки са приети и публикувани на страницата на МРРБ в интернет в изпълнение на нормативните изисквания.³⁹⁸

Междинните оценки за реализацията на РПР на районите от ниво 2 за периода 2007-2013 г. предоставят информация относно резултатите от изпълнението на плановете за периода 2007 – 2009 г.³⁹⁹

Изработването на междинните оценки за изпълнението на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР е възложено от министъра на регионалното развитие и благоустройството на външен изпълнител, избран по реда на ЗОП, с договор № РД-02-2910299 от 09.11.2010 г. с определен срок за изпълнение до 30.11.2010 г.

Междинните оценки на РПР на двата района съдържат основно оценка на приноса на средствата от ЕС, като не е включена информация за постигнатия напредък при реализацията на мерките и проектите по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР). Дадени са препоръки за подобряване ефективността при изпълнението на РПР на СЗР и РПР на ЮЗР, една от които е изграждането на централизирана информационна система (интернет базирана), в която всички министерства, държавни агенции, областни и общински администрации, да попълват информация за изпълняваните от тях проекти. Отбелязано е, че по този начин ще се осигури необходимата информационно-технологична платформа за събиране, обработка, съхранение на информация, както за икономическото и социалното състояние на различните териториални нива, така и за изпълнението на мерките за развитие.⁴⁰⁰

Изготвени са доклади за резултатите от междинната оценка съответно на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР, които са внесени за обсъждане и одобряване от МС, по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството в изпълнение на чл. 21, ал. 2 от ППЗРР. Докладът за резултатите от междинната оценка на РПР на СЗР е одобрен с Протокол № 29 от заседанието на МС на 27.07.2011 г., съответно докладът за резултатите от междинната оценка на РПР на ЮЗР - с Протокол № 28 от заседанието на МС от 20.07.2011 г. Докладите са публикувани на интернет страницата на МРРБ.⁴⁰¹ В докладите са направени предложения въз основа на препоръките в междинните оценки на РПР.

Спазени са изискванията на чл. 36, ал. 1 от ЗРР относно възлагането на външен изпълнител на изготвянето на междинните оценки за изпълнението на РПР на районите

³⁹⁸ <http://www.mrrb.government.bg/bg/mejdinni-ocenki-na-regionalnite-planove-za-razvitie-na-rajonite-ot-nivo-2-2014-2020-g-izvursheni-prez-2017-g/>

³⁹⁹ До 23.02.2016 г. законоустановеният срок за изготвяне на междинната оценка е не по-късно от четири години от началото на периода на действие на съответния документ за стратегическо планиране. След изменението на текста на ал. 1 от чл. 33 на ЗРР през 2016 г. междинната оценка се извършва към средата на периода на действие на документите за стратегическо планиране.

⁴⁰⁰ <http://www.mrrb.government.bg/bg/mejdinni-ocenki-za-izpulnenieto-na-regionalnite-planove-za-razvitie-2007-2013-g-na-shestte-rajona-ot-nivo-2/>

⁴⁰¹ <http://www.mrrb.government.bg/bg/regionalno-razvitie/strategichesko-planirane/nablyudenie-i-ocenka/page/2/>

Северозападен и Югозападен. Спазен е определеният срок с чл. 33, ал. 1 от ЗРР за извършване на междинните оценки.

В междинните оценки не се съдържат данни за реализацията на проектите и мерките по Програмата за развитие на селските райони, което определя риск за точността на дадената оценка. Подчертава се необходимостта да се изгради централизирана информационна система.

Спазени са изискванията на чл. 22, ал. 2 от ППЗРР за обсъждане и одобряване от Министерски съвет на докладите за резултатите от междинната оценка на изпълнението съответно на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР. Одобрените доклади са публикувани на интернет страницата на МРРБ, с което е осигурена информация и публичност от министъра на регионалното развитие и благоустройството, в съответствие с чл. 22, ал. 1 от ППЗРР.

Направените предложения и препоръки в междинните оценки на периода 2007 - 2009 г. от действието на РПР на двата района 2007-2013 г. са намерили отражение в актуализираните документи за изпълнение на РПР на двата района за периода 2011 – 2013 г.⁴⁰², което е положителна оценка за качеството на извършената междинна оценка на изпълнението на РПР на ЮЗР и на РПР на СЗР за периода 2007-2013 г.

2.2.2. Последваща оценка за изпълнението на регионалните планове за развитие

Изготвянето на последваща оценка за изпълнение на РПР на СЗР 2007-2013 г. и на последваща оценка на РПР на ЮЗР 2007-2013 г. е възложено от министъра на регионалното развитие и благоустройството на външен изпълнител по реда на ЗОП. Двете последващи оценки са изготвени през 2014 г. в законово определения срок.

От регионалните съвети за развитие на двата района от ниво 2 е обсъдена последващата оценка на изпълнението на РПР за периода 2007-2013 г. От членовете на РСР на ЮЗР не са направени коментари и не са постъпили предложения относно представената информация за последващата оценка на РПР.⁴⁰³ При представянето на оценката пред РСР на СЗР⁴⁰⁴ от членовете на съвета са постъпили предложения, едно от които е да се конкретизират причините за състоянието на района, защото те са основата за това, какво трябва да се промени и кое е това, което зависи от хората в региона.^{405 406}

Последващите оценки за изпълнение на РПР на районите от ниво 2, в т.ч. и на СЗР и ЮЗР са обсъдени и на заседание на Съвета по регионална политика към министъра на регионалното развитие и благоустройството.⁴⁰⁷ От членовете на Съвета не са постъпили предложения, бележки и препоръки по време на заседанието.

Като част от регламентираната в законодателството система за наблюдение и оценка на регионалното развитие⁴⁰⁸ от ГД „СПРРАТУ“ са изготвени доклади относно резултатите от последващата оценка за изпълнение на РПР на СЗР 2007-2013 г., съответно и на РПР на ЮЗР 2007-2013 г. В двата доклада са отбелязани констатациите на оценителите, че не е изграден механизъм за събиране, системно натрупване и обмен на информация, включващ източниците, начините и периодичността за събиране, обработка, анализиране на информацията, както и за нейното актуализиране на определен период от време, с цел гарантиране на нейната точност и коректност при анализиране и предприемане на управленски решения. Не е определено кои източници на информация се

⁴⁰² <http://www.mrrb.government.bg/bg/aktualizirani-dokumenti-za-izpulnenie-na-regionalnite-planove-za-razvitiie-na-rajonite-ot-nivo-ii/>

⁴⁰³ Оценката е представена на заседание на съвета, проведено на 16.-17.12.2014 г.

⁴⁰⁴ Оценката е представена на заседание на съвета, проведено на 12.12.2014 г.

⁴⁰⁵ Одитно доказателство № 1.7.3.

⁴⁰⁶ Одитно доказателство № 1.2.1.

⁴⁰⁷ Одитно доказателство № 1.3.16.

⁴⁰⁸ чл. 22 от ППЗРР

приемат за официални в процеса на наблюдение на изпълнението на РПР, на какъв период от време се събира актуална информация, по какъв начин се събира и кои са отговорните лица за набирането на информацията. В докладите са отбелязани и направените препоръки за изграждане на механизъм за събиране на информация за целите на наблюдението и оценката на стратегическите документи – необходимими данни, периодичност на събиране на данните, източниците на информация и начините на събиране на информацията с цел преодоляване на проблемите с информационното осигуряване, препоръки, които са направени и при междинните оценки на РПР три години по-рано.⁴⁰⁹ В доклада за резултатите от последващата оценка за изпълнение на РПР на СЗР е направено и предложение модулът ИСУН, който предоставя обобщена информация за финансовото изпълнение на Оперативните програми, да включи и ПРСР, като информацията за проектите се допълни със стойности на индикаторите на проектите, което ще спомогне за по-голяма публичност и прозрачност на постигнатите резултати от изпълнението им и за по-точна оценка на въздействието върху развитието на района.

Докладите са внесени от министъра на регионалното развитие и благоустройството за обсъждане и одобряване от Министерския съвет в изпълнение на чл. 21, ал. 2 от ППЗРР. Докладът на СЗР е одобрен от МС с Протокол № 14 от 08.04.2015 г., а докладът на ЮЗР е одобрен - с Протокол № 15 от 15.04.2015 г.⁴¹⁰ Докладите са публикувани на интернет страницата на МРРБ.

Последващите оценки за изпълнение на РПР 2007-2013 г. на СЗР и на ЮЗР са обсъдени от регионалните съвети за развитие на районите и от Съвета по регионална политика в съответствие с регламентирания принцип за партньорство. На заседанието на Съвета по регионална политика не са обсъждани и дискутирани предложенията и препоръките на изпълнителя, извършил оценката, което определя характера на обсъждането като формално запознаване с направеното оценяване.

Спазени са законовите изисквания за възлагане изготвянето на последващи оценки на изпълнението на РПР 2007-2013 г.

В съответствие с чл. 22, ал. 2 от ППЗРР са изготвени доклади относно резултатите от последващата оценка за изпълнение на РПР съответно на СЗР и на ЮЗР, които са одобрени от Министерския съвет. Спазен е регламентираният принцип за публичност и прозрачност – докладите са публикувани на интернет страницата на МРРБ.

И в двата доклада на МРРБ за резултатите от последващата оценка за изпълнение на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР за периода 2007–2013 г. са потвърдени направените от Оценителя съществени предложения и препоръки като отново се акцентира на необходимостта от изграждане на надеждна система за събиране на информация, необходима за наблюдението и оценката на стратегическите документи.

Все още в областта на планирането на регионалното развитие липсва механизъм за събиране на информация.

2.3. Междинни и последващи оценки на областните стратегии за развитие

Процесът на оценка на областната стратегия за развитие обхваща извършването на междинна оценка за реализацията на стратегията и извършване на последваща оценка за изпълнението на областната стратегия за развитие след периода на действие на документа.

⁴⁰⁹ <http://www.mrrb.government.bg/bg/dokladi-otnosno-rezultatite-ot-posledvastata-ocenka-za-izpulnenieto-na-regionalnite-planove-za-razvitie-na-shestte-rajona-ot-nivo-2-za-perioda-2007-2013-g/>

⁴¹⁰ <http://www.mrrb.government.bg/bg/dokladi-otnosno-rezultatite-ot-posledvastata-ocenka-za-izpulnenieto-na-regionalnite-planove-za-razvitie-na-shestte-rajona-ot-nivo-2-za-perioda-2007-2013-g/>

Оценките се извършват чрез възлагане при условията и по реда на ЗОП от областните управители. Нормативно са определени минимални изисквания за квалификация на експертите, участващи в извършването на оценките.⁴¹¹

2.3.1. Междинна оценка за реализация на областните стратегии за развитие

Одитираният период не съвпада с периода за изготвяне на междинна оценка на областните стратегии за развитие.⁴¹² При одита е разгледан процесът по изготвяне на междинни оценки на областните стратегии за развитие 2005 – 2015 г.

а) През 2009 г. от МРРБ е разработена Методика за провеждане на междинна оценка на областните стратегии за развитие и примерно техническо задание за провеждане на междинна оценка на областните стратегии за развитие. С писмо, с изх. № 90-04-892/30.08.2010 г., от МРРБ се напомня на областните управители за необходимостта от стартиране на процедурите по обявяване на малки обществени поръчки за провеждане на междинни оценки на областните стратегии за развитие съгласно заложените индикативни срокове и изисквания в приложената Методика и Техническо задание.⁴¹³

*Областните управители са възпрепятствани да възложат междинни оценки на действащите областни стратегии за развитие поради липсата на финансови ресурси. Процесът на планиране е лишен от своевременно информация за степента на постигане целите на стратегиите и своевременно установяване на необходимост за актуализиране на стратегическите документи, което създава риск за ефективното им изпълнение.*⁴¹⁴

През ноември, декември 2010 г., след предоставяне на допълнително целево финансиране по бюджетите на областните администрации, областните управители възлагат изготвяне на междинни оценки на действащите областни стратегии за развитие 2005-2015 г.⁴¹⁵ Стойностите на възложените услуги са под прага от 15 000 лв. без ДДС, определен с чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (отм.) и не е предвидена процедура за подбор на изпълнител.

б) Добра практика в процеса на извършване на междинната оценка за реализацията на Областната стратегия за развитие на Софийска област 2005-2015 г. е изпратеното от областния управител на Софийска област писмо⁴¹⁶ с въпросник относно отговорностите, работата и процесите на администриране на областния съвет за развитие и оценка на SWOT анализа на областната стратегия за развитие до кметовете, председателите на общинските съвети на общините в Софийска област, Съюза за стопанска инициатива, КНСБ, КТ „Подкрепа“, БТПП, БСК, КРИБ, БСЧП „Възраждане“.

в) На Портала за обществени консултации на Министерския съвет са публикувани изготвените и одобрени междинни оценки за изпълнението на областните стратегии за развитие 2005 -2015 г. от одитираните областни администрации на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област. На страниците в интернет на съответната областна администрация са публикувани изготвените междинни оценки с изключение на областната администрация на област Плевен.⁴¹⁷

г) Няма нормативно изискване за обсъждане и приемане на междинната оценка от областния съвет за развитие. Като добра практика, по предложение на областните управители на област Кюстендил и на област Плевен изготвените междинни оценки на

⁴¹¹ чл.83 от ППЗРР

⁴¹² За ОСР 2005 – 2015 г. междинната оценка следва да се изготви не по-късно 2008 г.- 4 години от началото на периода на тяхното действие, съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 1 на ЗРР към периода на действие на документа; за ОСР 2014 – 2020 г. – оценката се изготвя през 2018 г. – към средата на периода на тяхното действие (чл. 33, ал. 1 от ЗРР, изм. от 23.02.2016 г.)

⁴¹³ Одитно доказателство № 2.3.17, 2.4.7

⁴¹⁴ Виж т. 2.1.3.

⁴¹⁵ Одитни доказателства №№ 2.4, 2.4.8, 2.3, 2.3.17, 2.2, 2.2.9, 2.1, 2.1.9 и Приложение № 15

⁴¹⁶ Одитни доказателства № № 2.4, 2.4.7 - писмо с изх. № 06.00-127/11.12.2010 г.

⁴¹⁷ Приложение № 9

областната стратегия за развитие за периода 2005-2015 г. са приети на заседание на съответния областен съвет за развитие.^{418, 419}

Спазени са нормативните изисквания за извършване на междинна оценка на областната стратегия за развитие за периода 2005-2015 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 37 от ЗРР задължението на областния управител за информиране на обществеността за характера и съдържанието на документите, свързани с наблюдението и оценката на областните стратегии за развитие, представляващи обществена информация, е изпълнено като извършените междинни оценки са публикувани в Портала за обществени консултации на Министерския съвет, както и на официалната страница на областните администрации на Софийска област, област Кюстендил, област Видин без област Плевен.

2.3.2. Последваща оценка за изпълнението на областните стратегии за развитие

Със ЗРР, приет през 2008 г., областната стратегия за развитие се променя от дългосрочен в средносрочен стратегически документ и се изравнява по времетраене с програмния период в ЕС 2007 – 2013 г.

Финансов ресурс за извършване на последващи оценки на областните стратегии за развитие 2005 – 2015 г. за периода 2007-2013 г. не е осигурен.

Областните управители на област Видин и Софийска област не възлагат извършването на последваща оценка на областните стратегии за развитие 2005 – 2015 г. за периода 2007-2013 г.⁴²⁰ От областната администрация на област Плевен нямат информация за предприети действия за организиране изготвяне на последваща оценка на областната стратегия.⁴²¹

Единствено от областния управител на област Кюстендил са предприети действия за възлагане извършването на последваща оценка. На 23.12.2014 г., след осигурено финансиране от средствата за издръжка на областната администрация, е възложено извършването на последваща оценка на изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил 2005-2015 г. за периода 2007 – 2013 г.⁴²² Оценката е възложена непосредствено преди изтичане на нормативно определения срок за извършване на последваща оценка - една година след изтичането на периода на действие на стратегическия документ.

Обществеността е информирана за съдържанието на извършената Последваща оценка на изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2007-2013 г. с публикуването ѝ на страницата на Областната администрация Кюстендил в интернет и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.⁴²³

Не е спазена разпоредбата на чл. 34, ал. 1 във връзка с чл. 36 от ЗРР за извършване на последваща оценка на изпълнението на Областната стратегия за развитие 2005 – 2015 г. от одитираните областни управители на областите Видин, Плевен и Софийска област. Разпоредбата е изпълнена от областния управител на област Кюстендил – възложена е и е извършена последваща оценка за периода 2007 – 2013 г. на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил 2005 – 2015 г.,

⁴¹⁸ С решение на областния съвет за развитие на област Плевен от 20.01.2011 г. е приета Междинна оценка на Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2005-2015 г. и с решение на областния съвет за развитие на област Кюстендил от 06.03.2012 г. е приета Междинната оценка на изпълнението на Областна стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2005-2015 г.

⁴¹⁹ Одитни доказателства №№ 2.2, 2.2.9, 2.3, 2.3.8, 2.3.17

⁴²⁰ Одитни доказателства №№ 2.1, 2.1.7, 2.4, 2.6, 8

⁴²¹ Одитно доказателство № 2.7

⁴²² Договор № АС-12-46/23.12.2014 г. на „Африт“ ЕООД. на стойност 15 000 лв.; Одитни доказателства №№ 2.3, 2.3.18

⁴²³ Приложение № 9

результатите от оценката са оповестени за осигуряване информация на обществеността.

2.3.3. Осигуряване на информация и публичност на изпълнението на областната стратегия за развитие

За осигуряване на информация и публичност на изпълнението на областната стратегия за развитие от областния управител се организира изготвяне на междинен и окончателен доклад. Докладите се обсъждат и одобряват от областния съвет за развитие по предложение на областния управител.⁴²⁴

а) Междинният доклад съдържа информация относно: постигнатия напредък по изпълнението на целите и приоритетите за развитие на областта през изтеклия период; резултатите от междинната оценка съгласно критериите за оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие; резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението на общинските планове за развитие; използваните през периода ресурси за постигане целите на областната стратегия за развитие; възникналите проблеми и предприетите действия от компетентните органи за тяхното преодоляване; прогноза за очакваното изпълнение на целите и приоритетите на областната стратегия за развитие до края на периода на действие; предложения за актуализация на областната стратегия за развитие.

От областните управители на областите Видин, Кюстендил и Софийска област *не е организирано изготвянето на междинен доклад* по реда на чл. 29 от ППЗРР след извършените междинни оценки на областните стратегии за развитие.⁴²⁵

На 26.01.2012 г. от областния управител на област Плевен е сключен договор за изготвяне на междинен доклад за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2005-2015 г. с изпълнител на стойност 1 800 лв. В договора и техническото задание се съдържат нормативните изискванията за изготвяне на междинен доклад за изпълнение на областна стратегия за развитие. От областната администрация Плевен е обяснено, че са в невъзможност да предоставят приемо-предавателен протокол за изпълнението на договора и изготвения междинния доклад. В състава на Областната администрация са настъпили промени – пряко ангажираните експерти по въпросите на регионалното развитие към момента на предоставяне на информацията не са служители на Областна администрация Плевен, поради което не са в състояние на предоставят исканите документи.⁴²⁶ На страницата в интернет на Областна администрация Плевен и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет няма публикуван междинен доклад за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2005-2015 г.

б) От анализа на предоставената информация и обяснения от областните администрации на област Кюстендил и Софийска област се установи неразбиране и неразграничаване на двата нормативно определени документа – междинна оценка и междинен доклад. На искане за предоставяне на междинен доклад по чл. 29 от ППЗРР е предоставен доклада на изпълнителя за резултатите от междинната оценка.⁴²⁷

В таблицата, по-долу, са показани разликите в нормативните изисквания за двата документа. Очевидна е необходимостта да се изпълнят нормативните задължения за изготвяне и на двата документа.

Сравнителна таблица на нормативните изисквания за съдържанието на междинната оценка и на междинния доклад за изпълнението на областната стратегия за развитие

Съгласно чл. 33, ал. 2 от ЗРР	Съгласно чл. 30, ал. 2 от ППЗРР <i>междинният доклад съдържа</i>
-------------------------------	--

⁴²⁴ чл. 29, ал. ал. 1 и 2 от ППЗРР

⁴²⁵ Одитни доказателства №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.8, 2.8.3 и Приложение № 9

⁴²⁶ Одитни доказателства №№ 2.7, 2.2.10

⁴²⁷ Одитни доказателства №№ 2.3, 2.4, 2.5, 2.8

<i>междинната оценка</i> включва:	информация относно:
1. оценка на първоначалните резултати от изпълнението; 2. оценка на степента на постигане на съответните цели; 3. оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси; 4. изводи и препоръки за изпълнението на съответния документ.	1. постигнатия напредък по изпълнението на целите и приоритетите за развитие на областта през изтеклия период; 2. резултатите от междинната оценка съгласно критериите за оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие; 3. резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението на общинските планове за развитие; 4. използваните през периода ресурси за постигане целите на областната стратегия за развитие; 5. възникналите проблеми и предприетите действия от компетентните органи за тяхното преодоляване; 6. прогноза за очакваното изпълнение на целите и приоритетите на областната стратегия за развитие до края на периода на действие; 7. предложения за актуализация на областната стратегия за развитие.

От одитираните областни управители на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област не е изпълнено изискването за изготвяне на междинен доклад по чл. 29, ал. 1 от ППЗРР за осигуряване на информация и публичност на изпълнението на областната стратегия за развитие 2005 – 2015 г.

в) Окончателният доклад, съгласно чл. 30, ал. 3 от ППЗРР, съдържа информация относно: ефективността на изпълнението на целите и приоритетите за регионално развитие през периода на действие на областната стратегия за развитие; резултатите от последващата оценка съгласно критериите за оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие; резултатите от последващата оценка на изпълнението на общинските планове за развитие; ефективността на използваните през периода на действие ресурси за постигане целите на областната стратегия за развитие; изводи и предложения за изпълнението на средносрочните цели и приоритети за развитие на областта, включително за актуализация на областната стратегия за развитие.

От одитираните областни управители само управителят на област Кюстендил организира изготвянето на окончателен доклад за изпълнението на областната стратегия за развитие 2005 – 2015 г.

Областният управител на област Кюстендил възлага изготвянето на Окончателен доклад за изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил 2005 – 2015 г. за периода 2007-2013 г. на външния изпълнител, изготвил последващата оценка на областната стратегия.⁴²⁸ Съставеният Окончателен доклад за изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2007-2013 г. в значителна степен повтаря съдържанието на междинната оценка и не съдържа нормативно определените елементи за съдържание.

Областният съвет за развитие на област Кюстендил, одобрява изготвения Окончателен доклад за изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил 2005 – 2015 г. за периода 2007-2013 г на 12.05.2015 г.

Не е изпълнено изискването на чл. 29, ал. 4 от ППЗРР⁴²⁹ - окончателният доклад за изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2007-2013 г. не е публикуван на страницата на областната администрация в интернет.

От Областна администрация Видин е предоставен „работен вариант на окончателен доклад“, разработен от експерт от областна администрация Видин. Докладът не е предложен за обсъждане и гласуване от областния съвет за развитие и не е

⁴²⁸ Одитно доказателство № 2.3.18; Приложение № 16

⁴²⁹ До 01.07.2016 г. изискването на чл. 29, ал. 4 е докладите да се публикуват на страницата на областната администрация в интернет. След допълване на разпоредбата от 2016 г. докладите следва да се публикуват и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

публикуван на сайта на областната администрация.⁴³⁰ Документът не отговаря на нормативните изисквания за окончателен доклад.

От одитираните областни администрации не са извършени всички действия и не са изготвени част от документите по наблюдението и оценката на областните стратегии за развитие, което от своя страна възпрепятства цялостната оценка на ефективността на политиката за регионално развитие на областта и управлението на областно ниво и създаването на ефективни връзки с регионалното и общинското ниво на управление.

г) Наблюдението на изпълнението на областната стратегия за развитие се извършва на основата на резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението на общинските планове за развитие⁴³¹.

га) Разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от ЗРР (чл. 91, ал. 7 от ППЗРР) задължава общините да изпращат копие от годишните доклади за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие на председателя на областния съвет за развитие в 7-дневен срок от решението на общинския съвет за тяхното одобряване.⁴³²

Нормативното изискване за изпращане на копие от годишните доклади за наблюдението на изпълнението на общинските планове за развитие на председателя на областния съвет за развитие не е ясно обвързано със законова разпоредба за използване на информацията от годишните доклади, както и липсва създаден ред за нейното унифициране с цел обобщаването ѝ.

Областните администрации ползват информацията от предоставените им от общините годишни доклади за наблюдението на изпълнението на общинските планове за развитие по различен начин. От областните управители е пояснено, че:

- В ОА на област Кюстендил се извършва анализ на годишните доклади за наблюдение на изпълнението на общинските планове за развитие, с който се следи за напредъка по изпълнението на областната стратегия за развитие;⁴³³

- От ОА на област Видин ежегодно информацията се предоставя на Техническият секретариат на МРРБ за СЗР за изготвянето на годишен доклад за наблюдение на изпълнението на РПР на СЗР 2014-2020 г., съгласно чл. 86, ал. 1 от ППЗРР;⁴³⁴

- От ОА на област Плевен информацията се използва за целите на наблюдението на изпълнението на областната стратегия за развитие, както и за отчитане на изпълнението на РПР на СЗР, посредством изготвяне на годишен доклад за наблюдение на изпълнението на регионалния план на основата на данни от системата за наблюдение и оценка на регионалния план;⁴³⁵

- В ОА на Софийска област се изготвя синтезиран доклад за актуалното състояние на получените годишни доклади за наблюдението на изпълнението на общинските планове за развитие относно съдържанието и информацията за постигане на заложените цели за съответната година, индикатори за напредък и резултат, финансова индикативна таблица и се включват в дневния ред на заседание на областния съвет за развитие.⁴³⁶

На заседание на областния съвет за развитие на Софийска област на 26.09.2016 г. е представен доклад за 2015 г. за наблюдение изпълнението на общинските планове за развитие 2014-2020 г. На заседанието присъстват кметове и/или председатели на

⁴³⁰ Одитни доказателства №№ 2.1, 2.1.8, 2.6

⁴³¹ чл.31, ал.1 от ЗРР

⁴³² чл. 91, ал. 7 от ППЗРР

⁴³³ Одитни доказателства №№ 2.3, 2.3.12

⁴³⁴ Одитно доказателство № 2.1

⁴³⁵ Одитно доказателство № 2.2

⁴³⁶ Одитни доказателства №№ 2.4, 2.4.6

общински съвети или техни представители на 20 общини от 22-те общини в състава на областта.⁴³⁷ Докладвано е, че към 26.09.2016 г. в Областната администрация на Софийска област са представени 14 годишни доклада за наблюдение на изпълнението на общинските планове за развитие за 2015 г. от общо 22 общини в Софийска област. Въпреки изпратеното напомнително писмо, от 8 общини не са представени годишни доклади, като от 4 общини е поискано удължаване на срока поради продължаващ процес на изготвяне на докладите и в 4 общини е предстоящо одобряване на годишните доклади на заседание на общинския съвет. *Установена е обща тенденция на общинско ниво да се предвиждат ресурси за изготвяне на проекти, докато изпълнението, наблюдението и оценката на общинските планове за развитие остават до известна степен подценени.* Независимо от законово установените срокове, налице е неизпълнение на задълженията по наблюдение на общинските планове за развитие. *Подчертана е необходимостта от разработване и утвърждаване на единни процедури за набиране на информация, наблюдение и отчитане на изпълнението на общинските планове за развитие.*

Областният съвет за развитие на Софийска област приема представения Доклад за наблюдение изпълнението на общинските планове за развитие 2014-2020 г. за 2015 г. без направени коментари.

Добра практика е изготвянето на доклад за наблюдение изпълнението на общинските планове за развитие за предходната година от експерти в областната администрация на Софийска област, запознаването на областния съвет за развитие с установените проблеми и трудности на общините и одобряване на доклада от съвета.

гб) Няма нормативно изискване общините да изпращат копие от междинната и последващата оценка на общинските планове за развитие на председателя на областния съвет за развитие, предвид законовата разпоредба за извършване на наблюдението на изпълнението на областната стратегия за развитие на основата на резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението на общинските планове за развитие.

Съществува риск резултатите от оценките на изпълнението на общинските планове за развитие да не се вземат предвид при изготвяне на оценката на изпълнението на областната стратегия за развитие.

д) Съгласно чл. 67, т. 4 от ППЗРР, една от функциите на областния съвет за развитие за провеждане на държавната политика за регионално развитие е да съдейства за осигуряване на информация за изпълнението и оценката на областната стратегия за развитие.

Според областните управители съдействието на областния съвет за развитие за осигуряване на информация за изпълнението и оценката на областната стратегия за развитие⁴³⁸ включва:

- *Софийска област* - Отчет за състоянието и изпълнението на годишните доклади на общинските планове за развитие на общините в Софийска област въз основа на постъпите от общините в областта годишни доклади за наблюдение на изпълнението на общинските планове за развитие;⁴³⁹

- *област Кюстендил* - кметовете на общините, като членове на областния съвет за развитие, са ангажирани със своевременното събиране на информация. Видът на информацията се определя, чрез качествени и количествени индикатори, заложен в областната стратегия за развитие. За изготвяне на последваща оценка за изпълнението на Областната стратегия за развитие на Кюстендил за периода 2007 – 2013 г., с писмо с изх. № 00-1/05.01.2015 г., от областния управител, в качеството му на председател на

⁴³⁷ Одитно доказателство № 2.4.3

⁴³⁸ чл. 22, ал. 5, т. 4 от ЗРР

⁴³⁹ Одитни доказателства №№ 2.4, 2.4.6

областния съвет за развитие, е изискана информация от кметовете на общините и е определен срок за представяне;⁴⁴⁰

- *област Видин* - провеждане на работни срещи със заинтересовани страни, генериране на идеи, формулиране на конкретни мерки от различни представители и публикуване на информация на страницата в интернет на областна администрация Видин;⁴⁴¹

- *област Плевен* - основният източник на статистическа информация за проследяване реализацията на стратегията е националната статистика. Други официални източници на информация са Европейската статистическа служба, Европейската агенция по околна среда, Изпълнителна агенция „Околна среда“, Агенцията по геодезия, картография и кадастър, Агенцията по заетостта, АПИ, МРРБ, общински администрации, ИСУН, ПРСР, оперативните програми и програмите за териториално сътрудничество.⁴⁴²

Добра практика, приложена от областния управител на област Кюстендил, е ангажирането на кметовете на общините, като членове на областния съвет за развитие, с предоставяне на структурирана информация, необходима за изготвяне на оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие. Използваните методи за събиране на информацията, необходима за извършване на оценката на областните стратегии не могат да се определят като ефективни отново поради неясния механизъм за събиране на информация.

е) Към момента на извършване на междинните оценки за реализация на областната стратегия за развитие 2005 – 2015 г., в разпоредбата на чл. 33, ал. 2, т. 4 от ЗРР, е определено междинната оценка да включва изводи и препоръки за актуализация на стратегията.⁴⁴³

С чл. 34, ал. 2, т. 4 на ЗРР е определено, че извършената последваща оценка за изпълнението на областната стратегия за развитие включва изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие.

Докладите за извършените междинни оценки на областните стратегии за развитие 2005 – 2015 г. на одитираните области съдържат изводи и препоръки.⁴⁴⁴

Областните съвети за развитие на област Кюстендил и област Плевен приемат на заседание изготвените междинни оценки на областните стратегии за развитие на областите 2005 -2015 г. без обсъждания на резултатите от оценката и направените изводи и препоръки.⁴⁴⁵

В периода на действие на областните стратегии за развитие 2005 – 2015 г. не са извършвани актуализации на стратегиите.

В приетите областни стратегии за развитие 2014 – 2020 г. на областите Кюстендил, Плевен и Софийска област се съдържат коментари относно направените изводи и препоръки в резултат от междинните оценки на предходните областни стратегии за периода 2005 – 2015 г. без ясно да се отбелязва, че са взети предвид при изготвянето на стратегическия документ.

Не е реализирана полза от направените изводи и препоръки към извършените междинни и окончателна оценки на изпълнението на ОСР за периода 2005 – 2015 г.

Търсеният ефект от законодателя за подобряване на стратегическото планиране на регионалното развитие на областно ниво чрез извършването на оценки на изпълнението на областната стратегия за развитие не е постигнат.

⁴⁴⁰ Одитно доказателство № 2.3

⁴⁴¹ Одитно доказателство № 2,1

⁴⁴² Одитно доказателство № 2.2

⁴⁴³ От 2016 г. (изм. - ДВ, бр. 15 от 2016 г.) междинната оценка включва изводи и препоръки за изпълнението на стратегията.

⁴⁴⁴ Приложение № 9

⁴⁴⁵ Одитни доказателства №№ 2, 2.5, 2.9, 3, 3.8, 3.12,

2.4. Междинни и последващи оценки на общинските планове за развитие

За реализацията на ОПР се извършва междинна оценка към средата на периода на действието на документа и последваща оценка за изпълнението на ОПР не по-късно от една година след изтичането на периода на действието на стратегическия документ. Съгласно чл. 36 от ЗРР, оценките се извършват чрез възлагане при условията и по реда на ЗОП от кметовете на общините.

Община	Извършена междинна оценка за реализацията на ОПР 2007 -2013 г.	Извършена последваща оценка за изпълнението на ОПР 2007 -2013 г.	Извършена междинна оценка за реализацията на ОПР 2014 -2020 г.
Видин	Да	Да	Да
Белоградчик	Не	Не	Не
Кула	Не	Не	Да
Плевен	Да	Да	Да
Никопол	Да	Да	Да
Червен бряг	Не	Да	Да
Самоков	Да	Да	Да
Костенец	Да	Да	Да
Драгоман	Не	Да	Да
Кюстендил	Не	Да	Да
Дупница	Не	Да	Да
Трекляно	Да	Не	Да

а) От одитираните общини шест възлагат извършването на междинна оценка на ОПР 2007 – 2013 г. (Никопол, Костенец, Трекляно, Видин, Плевен и Самоков). Общините Белоградчик, Кула, Червен бряг, Драгоман, Кюстендил и Дупница нямат извършена междинна оценка на изпълнението на ОПР 2007 – 2013 г.

Последваща оценка на изпълнението на ОПР 2007 – 2013 г. възлагат да се извърши девет от общините (Видин, Плевен, Никопол, Червен бряг, Костенец, Драгоман, Кюстендил и Дупница, Самоков). Общините Белоградчик, Кула и Трекляно нямат изготвена последваща оценка на изпълнението на ОПР за 2007 – 2013 г.

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ППЗРР, кметът на общината внася за обсъждане и одобряване от общинския съвет доклади за резултатите от междинната и последващата оценка на изпълнението на общинския план за развитие. Изготвените междинни и последващи оценки на ОПР за 2007-2013 г. са одобрени от съответните общински съвети.

б) Законовият срок за изготвяне на междинна оценка на изпълнението на ОПР 2014 – 2020 е до края на 2017 г. Към октомври 2017 г. общините Видин, Драгоман, Дупница, Костенец, Кула, Кюстендил, Никопол, Плевен, Самоков, Трекляно и Червен бряг имат изготвена междинна оценка или извършването ѝ е в процес на изпълнение. Не са предприети действия за възлагане на междинна оценка от община Белоградчик. Кметът на община Белоградчик пояснява, че нямат възможност да финансират изготвянето на междинна оценка от бюджета на общината.⁴⁴⁶

Недостигът на средства в общините води до неизпълнение или забавяне на изпълнението на заложените дейности по оценката на ОПР, до недостатъчна и несвоевременна информация за степента на изпълнение на плановете и за необходимостта от актуализиране, което създава риск за постигане на целите, заложенени в стратегическите документи на общинско ниво. Създава се риск от

⁴⁴⁶ Одитно доказателство № 3.4

негативно въздействие върху стратегическото планиране на регионалното развитие на общините.

*Извършените през 2017 година междинни оценки на реализацията на ОПР 2014-2020 г. съдържат изводи и препоръки за изпълнение на оценявания стратегически документ, в изпълнение на законовите изисквания*⁴⁴⁷.

Общините, извършили актуализации на ОПР през одитирания период са Костенец, Никопол и Червен бряг.

а) Кметът на Община Костенец, след извършената междинна оценка на ОПР за периода 2007 – 2013 г. възлага разработването на Актуализиран вариант на общинския план за развитие 2007 – 2013 г., който е приет от общинския съвет.⁴⁴⁸

б) Общинският съвет на община Никопол приема през юли 2012 г. Актуализиран общински план за развитие за периода 2007-2013 г. В плана са отразени препоръките, дадени в резултат на извършената междинна оценка на ОПР 2007-2013 г. (приета от ОС през февруари 2012 г.).⁴⁴⁹

в) Кметът на Община Червен бряг възлага на външен изпълнител извършване на актуализация на ОПР 2014 – 2020 г. през 2014 г. (9 240 лв.) и през 2017 г. (5 820 лв.).⁴⁵⁰

Към момента на възлагане на услугата през 2014 г. има извършена последваща оценка на ОПР за периода 2007 – 2013 г. В предложението на кмета на общината до председателят на ОбС Червен бряг за приемане на изготвената междинна оценка *погрешно е пояснено, че ОПР на Червен бряг е разработен в съответствие с изискванията на ЗРР, приет през февруари 2004 г. и следва всяка година да се извършва оценка и актуализация на плана*. Възложеното извършване на актуализация на ОПР не е мотивирано, предвид законовите изисквания кога се извършва на актуализация.⁴⁵¹ Актуализацията е възложена на 17.11.2014 г. и е приета от общинския съвет на 07.01.2015 г.

След извършване на междинна оценка на Общинския план за развитие на община Червен бряг за периода 2014-2020 през 2017 г. кметът на общината възлага разработване на Актуализиран документ на общинския план за развитие. Дадените препоръки в междинната оценка са взети предвид при разработването на актуализирания документ. От изпълнителя на междинната оценка са установени съществени пропуски и неточности в приетия Общински план за развитие 2014-2020 на община Червен бряг, които не са установени както при извършената предварителна оценка при приемането му, така и при разработването на актуализирания документ през 2014 г.⁴⁵²

Установяването на съществени пропуски в Общинския план за развитие 2014 - 2020 на община Червен бряг едва при междинната оценка на изпълнението му, по средата на периода на действие на стратегическия документ, обуславят необходимостта нормативно да се определят изисквания относно квалификацията на изпълнителите, на които се възлага разработването на стратегическите документи.

⁴⁴⁷ Приложение № 19

⁴⁴⁸ Одитно доказателство № 3.15.1

⁴⁴⁹ Одитно доказателство № 3.9.1

⁴⁵⁰ Одитни доказателства №№ 3.11.1, 3.12.3

⁴⁵¹ чл. 38, ал. 1 от ППЗРР

⁴⁵² Одитни доказателства №№ 3.12.6, 3.12.5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Създадената институционална организация за планиране на регионалното развитие на национално, регионално, областно и общинско ниво осигурява условия за стратегическо планиране на регионалното развитие. За много от участниците в сложния процес на стратегическо планиране предизвикателство все още представлява прилагането на принципа за партньорство и участието в съответните органи на национално, регионално и областно ниво на заинтересовани лица.

2. Финансовите ресурси за разработване на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие и за наблюдение и оценка на изпълнението на стратегическите документи на национално, регионално и областно ниво не са осигурявани своевременно или не са предоставени, което предопределя установените неспазвания на сроковете за приемането на съответните стратегически документи или липсата на създадени такива. Проблемите с финансирането на планирането на регионалното развитие на общинско ниво е основна причина за установените пропуски и неспазвания на законовите изисквания.

През одитирания период са разработени и приети документите, съставлящи системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие на национално, регионално, областно и общинско ниво – национална стратегия за регионално развитие, регионални планове за развитие, областни стратегии за развитие и общински планове за развитие от одитираните органи. Със закъснение спрямо нормативно определените срокове са приети Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022, регионалните планове за развитие за периода 2014 – 2020 г. на одитираните райони от ниво 2, областната стратегия за развитие на Софийска област 2014 – 2020 г. и общинските планове за развитие 2014 – 2020 г. на общините Видин, Белоградчик, Никопол, Самоков, Кюстендил, Дупница, Плевен и Костенец, което определя риск за постигане на ефективност на стратегическото планиране на регионалното развитие.

3. Изпълнението на законовото изискване за създаване документите за пространствено развитие на съответните територии, в съответствие с които следва да се разработят документите за стратегическо планиране на регионалното развитие на отделните териториални нива, е възпрепятствано поради неосигурено финансиране. В резултат не са създадени условия за постигане на целта на програмния период 2014 – 2020 г. - да бъде отчетен териториалния аспект при планиране на развитието. Липсата на създадени схеми за пространствено развитие предопределя непостигане на качество на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие, с които да се осигурят условия за балансирано регионално развитие.

4. Административният капацитет на МРРБ, на областните администрации и на общините не осигурява навременно и качествено планиране на регионалното развитие. В подкрепа на това са установените пропуски в съдържанието на разработените и приети стратегически документи.

5. Предприетите действия за изпълнение на законово регламентиранияте процедури и срокове за разработване, съгласуване, и приемане на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие не са ефективни. Допуснати са множество нарушения на сроковете за съгласуване и приемане на документите, процедурите по съгласуване и обществено обсъждане са провеждани формално и не са допринесли за подобряване на стратегическите документи. Изброените пропуски са установени при работата на органите на национално, регионално, областно и общинско ниво.

6. Съществен недостатък на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие на трите териториални нива е, че не е осигурена ясна обвързаност със секторните стратегии – не отчитат и не отразяват предвижданията и инвестиционните

намерения на секторните стратегии за съответната територия. Причина за това е липсата на териториален аспект в секторните стратегии.

7. Извършените дейности в изпълнение на законово регламентираното наблюдение и оценка на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие не допринасят за подобряване на ефективността на планирането и изпълнението. Основна причина за това е, че регламентираната в Закона за регионалното развитие през 2012 г. единна информационна система за управление на регионалното развитие, необходима да осигури ефективност на процесите по планиране, наблюдение и оценка на регионалното развитие и на регионалната политика не е реализирана. Липсата на надеждна и своевременна информация за измерване и оценка на изпълнението чрез подходящи индикатори, отразяващи своевременно конкретното изпълнение и постигнатите резултати създава сериозен риск за ефективността на управлението

През одитирания период процесът на планиране и проследяване на изпълнението на политиката за регионално развитие е неефективен. Необходими са допълнителни усилия от страна на МРРБ за осигуряване на пълноценно, ефективно и ефикасно функциониране на системата за регионално планиране и за постигане на целите на държавната политика за регионално развитие.

ПРЕПОРЪКИ

В резултат от извършения одит се дават следните препоръки към министъра на регионалното развитие и благоустройството:

1. Да се инициират промени в Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие относно регламентиране на:

1.1 реда за осигуряване на публичност и прозрачност на дейността на регионалните съвети за развитие и областните съвети за развитие⁴⁵³;

1.2 минимални изисквания за квалификация на експертите, участващи в разработването на стратегически документи за регионално развитие, при възлагане на външен изпълнител⁴⁵⁴;

1.3 към процедурата за провеждане на обществените консултации с гражданите и юридическите лица да се добавят изисквания за срокове, аналогично на предвидените изисквания в Закона за нормативните актове⁴⁵⁵;

2. Да се организира изработването на липсващите документи от системата за пространствено развитие - регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и от ниво 3, включително и общите устройствени планове на общините⁴⁵⁶;

3. Да се извърши анализ и оценка на организационната структура на Главна дирекция „СППРР“ и необходимия административен капацитет за осигуряване на правилно своевременно изпълняване на всички отговорности, свързани с осъществяване на регламентираните функции със ЗРР и ППЗРР и спазване на добрите управленски практики.⁴⁵⁷

4. При разработване на стратегическите документи от системата за стратегическо планиране на регионалното развитие ясно да се оповестяват секторните стратегически документи, взети предвид при разработването им, за да се осигури проследимост и своевременно да се установи възникване на необходимост за корекции в документите.⁴⁵⁸

5. Да се предприемат действия за отмяна на правилниците, приети на основание отменения през 2008 г. Закон за регионалното развитие и съответното оповестяване на интернет страницата на МРРБ.⁴⁵⁹

6. С цел ефективно и ефикасно постигане на целите за балансирано и устойчиво регионално развитие да се предприемат действия за създаване на надеждна управленска система, която да осигурява информация за наблюдението и оценката на стратегическите документи, обхващаща както информация за изпълнението на проекти, така и информацията, необходима за планирането и изпълнението на стратегическите документи от всички йерархични нива на системата. Системата е необходимо да осигурява информацията както за планирането и отчитането на изпълнението на конкретните мерки и действия, така и за постигнатите резултати и въздействия.⁴⁶⁰

7. Да се направят пред министъра на финансите постъпки с обосноваване по години за необходимите средства за:

а. за разработването на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие на нива 1 и 2;⁴⁶¹

б. Изпълнение на дейността на регионалните съвети за развитие.⁴⁶²

⁴⁵³ Част „Констатации и оценки“, I, т. 1.2

⁴⁵⁴ Част „Констатации и оценки“, I, т. 3.1.2

⁴⁵⁵ Част „Констатации и оценки“, I, т. 3.1.3

⁴⁵⁶ Част „Констатации и оценки“, I, т. 2.1.1 и т. 3.1.5

⁴⁵⁷ Част „Констатации и оценки“, I, т. 2.2.1

⁴⁵⁸ Част „Констатации и оценки“, I, т. 3.1.5

⁴⁵⁹ Част „Констатации и оценки“, I, т. 1.2 и т. 1.3

⁴⁶⁰ Част „Констатации и оценки“, II, т. 1

⁴⁶¹ Част „Констатации и оценки“, I, т. 2.1.1 и 2.1.3

⁴⁶² Част „Констатации и оценки“, I, т. 2.1.2

в. Изпълняване на задълженията на областните управители по Закона за регионалното развитие.⁴⁶³

На основание чл. 50, ал. 2 от Закона за Сметната палата, в срок до 31.12.2019 г. министърът на регионалното развитие и благоустройството следва да предприеме мерки за изпълнение на препоръките и да уведомят писмено за това председателя на Сметната палата.

Настоящият одитен доклад е приет на основание чл. 48, ал. 1 от Закона за Сметната палата с Решение № 001 на Сметната палата от 10.01.2019 г. (Протокол № 1).

В подкрепа на констатациите са събрани 315 броя одитни доказателства, които заедно с работните документи, отразяващи отделните етапи на одитния процес, се намират в Сметната палата на адрес гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 37.

⁴⁶³ Част „Констатации и оценки“, I, т. 2.1.3

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Основен въпрос: Ефективен ли е процесът на планиране и проследяване на изпълнението на политиката за регионално развитие?

Специфични одитни въпроси	Критерии/ индикатори	Методи за събиране на информация	Методи за анализ на информацията
Първи специфичен въпрос: Ефективен ли е плановия процес на провеждане на държавната политика за регионално развитие?			
а. Създадена ли е ефективна институционална организация за планирането на регионалното развитие?			
1.1.1. Определени ли са функции и компетентни органи при обсъждане и съгласуване на НСРР?	<p><i>Източници:</i> чл. 16 от ЗРР чл. 17 от ЗРР чл. 19 от ЗРР чл. 7, ал. 3 от ППЗРР чл. 49 от ППЗРР чл. 46, ал. 1 от ППЗРР Методология за стратегическо планиране в Република България (2010 г.) <i>Критерии:</i> - наличие на нормативно регламентирани процедури за обсъждане и съгласуване на стратегическите документи на национално и регионално ниво; - съответствие с основните принципи при провеждане на обществени консултации (всеобхватност, прозрачност, документиране, обратна връзка, приемственост, равнопоставеност)⁴⁶⁴</p>	писмено поставяне на въпроси; изискване на информация и документи; провеждане на интервюта	сравнителен анализ
1.1.2. Ефективна ли е координацията между многото на брой компетентни органи при планирането на регионалното развитие на национално и регионално ниво? ⁴⁶⁵	<p><i>Критерий:</i> Наличие на правила и процедури в МРРБ за осъществяване на междуведомствена координация при разработването на НСРР и РПР <i>Индикатори:</i></p>	писмено поставяне на въпроси, изискване на информация, анализ и проучване на документи	сравнителен анализ

⁴⁶⁴ от Методология за стратегическо планиране в Република България

⁴⁶⁵ Министерски съвет, Министър на регионалното развитие и благоустройството (ГД „СПРРАТУ“ и териториалните ѝ звена), министри и ръководители на ведомства, Съвет за регионална политика към министъра на регионалното развитие и благоустройството, Регионални съвети за развитие и Регионални координационни комитети към тях, Областни съвети за развитие, регионални и местни власти, представители на университети и на научни организации, представители на физически и юридически лица и граждански организации, които имат отношение към регионалното развитие.

	създаден механизъм за регионална координация чрез ясно разграничаване на функциите; взаимодействие между органите на централно и регионално ниво по отношение на планирането; опростена йерархична връзка и съгласуваност между документите с цел подобряване на координацията между органите, които ги разработват и приемат		
1.1.3. Ефективно ли е участието на членовете и лицата с право на съвещателен глас в заседанията на областния съвет за развитие за провеждане на държавната политика за регионално развитие на областно ниво?	Членовете и лицата с право на съвещателен глас в заседанията на областния съвет вземат активно участие в работата на съвета със аргументирани становища, мнения и предложения. Източник: ЗРР – чл. 22 ППЗРР – Раздел II, чл. 61-75 Индикатори: Документирани изказвания на мнения, становища и предложения	преглед и проверка на заповеди, протоколи на областния съвет за развитие и кореспонденция с физически и юридически лица и граждански сдружения с отношение към развитието на областта; изискване на документи; въпросници	обобщаване на информацията и резултатите от поставените въпроси; систематизиране на информацията; сравнителен анализ
1.1.4. Създадени ли са постоянни и временни комисии за подпомагане на дейността на областния съвет за развитие?	Наличие решение на областния съвет за развитие за създаване на постоянни и временни комисии за подпомагане на дейността на областния съвет за развитие. Източник: ЗРР – чл. 22, ал. 5, т. 5 и ал. 6; ППЗРР – чл. 66 Устройствен правилник на областните администрации – чл. 7, ал. 2. Показатели: - постоянните и временни комисии към областния съвет за развитие; - правила за организацията и дейността на постоянните комисии към областния съвет за развитие; - комисиите към областния управител.	Проучване и проверка на документи; Изискване на документи; Въпросници Проучване на реда и процедурата за разработване на правилата за организацията и дейността на работа на постоянните и временни комисии към областния съвет за развитие. Проучване на заповедите на областния управител за създаване работни групи от експерти от областната администрация за разработване на правилата за организацията и дейността на работа на постоянните и временни комисии към областния	Обобщаване на информацията и резултатите от поставените въпроси; Систематизиране на информацията; Сравнителен анализ на информацията

		съвет за развитие; Отговори на въпроси.	
1.1.5. Възложени ли са контролни функции върху процеса по изработване и съгласуване на ОПР, които да гарантират отразяването на специфичните проблеми на общината в ОПР?	Определени длъжностни лица за изпълняване на контролните функции върху всички етапи на процеса по изработване и съгласуване на ОПР – изготвяне на предварителна оценка; изработване на ОПР; публично обсъждане на проекта; съгласуване с общия устройствен план на общината; внасяне за одобряване в общинския съвет; осигуряване на публичност и прозрачност на приетия ОПР	Изискване на документи и информация; Въпросници; Проучване и анализ на документи	Сравнителен анализ
1.1.6. Извършено ли е ефективно обществено обсъждане и съгласуване на ОПР?	Проектът на ОПР е оповестен по достъпен за заинтересованите лица начин за достатъчно време за да се запознаят с него преди обсъждането. Общинският план за развитие е обсъден със заинтересованите органи и организации, с икономическите и социалните партньори, както и с физически лица и представители на юридически лица, имащи отношение към развитието на общината. За проведеното обсъждане е съставен подробен протокол с отразяване на направените предложения. Източник: Чл. 36 от ППЗРР	Проучване и анализ на предоставени документи; Проучвания в интернет	Сравнителен анализ
б. Осигурени ли са необходимите ресурси за навременно и качествено планиране на регионалното развитие?			
і. Достатъчно ли е ресурсното осигуряване за изпълнение на дейностите по разработване и реализация на НСРР и РПР?	Източници: чл. 12 от ППЗРР чл. 20 от ППЗРР чл. 57 от ППЗРР Критерии: - наличие на правила и процедури за изготвяне на бюджетни прогнози от МРРБ и от областните администрации към областните управители, които председателстват РСР на ротационен принцип; - дейностите по разработване и реализация на НСРР и РПР са финансово, материално-технически и информационно осигурени за тяхното своевременно изпълнение показатели размер на утвърдените средства за планирани задачи в областта на регионалното развитие на ГД „СПРРАТУ” по бюджета на МРРБ за годините от одитирания период; размер на изразходваните средства по бюджета на МРРБ за разработване на НСРР (2012-2022) спрямо разходите за разработване на НСРР (2005-2015);	проучване на документи; получаване на отговори на поставени въпроси	сравнителен анализ; анализ на тенденции

	размер на изразходваните средства по бюджета на МРРБ за разработване на РПР (2014-2020) спрямо разходите за разработване на РПР (2007-2013); планираните дейности са изпълнени в срок		
i. Осигурен ли е достатъчен административен капацитет с добро ниво на умения за управление на регионалното развитие на национално и регионално ниво?	<p>Източници: чл. 31 от Устройствен правилник на МРРБ относно функциите на ГД „СПРРАТУ” и неговите териториални звена, създадени в районите от ниво 2</p> <p>Критерии: - утвърденият щатен персонал на ГД „СПРРАТУ” за изпълнение на функциите на главната дирекция в областта на регионалното развитие е зает; - планирани и проведени обучения в областта на регионалното развитие; - наличие на изисквания за компетентност при подбора на персонала.</p> <p>Показатели: утвърдени щатни бройки в ГД „СПРРАТУ”; заети и незаети щатни бройки; текучество на персонала през годините от одитирания период; брой планирани и проведени обучения; брой обучени служители; предложени теми за обучение.</p>	проучване и анализ на документи; писмено поставяне на въпроси; получаване на отговори на поставените въпроси	Сравнителен анализ
1.2.3. Прилаганата система за финансиране на дейността на областните администрации гарантира ли разработването на качествени стратегически документи на областно ниво ОСР и РСРР – райони от ниво 3?	<p>Системата за финансиране на дейността на областната администрация осигурява своевременно и качествено изпълнение на законовото задължение за разработване на стратегически документи на областно ниво - райони от ниво 3.</p> <p>Източник: ЗРР – чл. 26, чл. 27, ал. 2, чл. 28 ППЗРР – чл. 32, чл. 75</p> <p>Показатели: - разработени стратегии за регионално развитие; - разработени актуализирани документи за изпълнение на областната стратегия за развитие; - възлагане на избор на изпълнител по реда на ЗОП за разработване и актуализация на стратегически документи и оценки; - размер на изплатените средства от бюджета на областната администрация за разработване на областни стратегии за</p>	<p>Проучване и проверка на документи; Изискване на документи; Въпросници; Проучване на документи по ЗОП за избор на изпълнител чрез възлагане за разработване и актуализация на стратегически документи и оценки; Проучване на вътрешни правила за бюджетната процедура в областните администрации; Проучване на вътрешните правила по ЗОП на</p>	Обобщаване на информацията и резултатите от проведените интервюта и поставените въпроси; Систематизиране на информацията; Сравнителен анализ

	развитие и актуализирани документи и оценки.	областната администрация; Годишен план по ЗОП; Анализ на данни за размера на разходваните средства за разработване и актуализиране на стратегии и оценки.	
1.2.4. Осигурени ли са условия за подбор, назначаване и последващо обучение на длъжностните лица от областната администрация на експертно ниво за провеждане на държавната политика за регионално развитие на областта?	Наличие на вътрешни правила за подбор, назначаване на компетентни длъжностни лица в областната администрация и последващо обучение за повишаване на експертното ниво. Източник: ЗРР – чл. 21, чл. 36 ППЗРР - чл. 25; чл. 28; чл. 31, ал. 2 и 3; чл. 32; чл. 33 ; чл. 62, ал. 2; чл. 73. Устройствен правилник на областните администрации – чл. 10, чл. 17, т. 13-16 Показатели: - степен на образование, - професионален опит; - проведени обучения; - придобити сертификати.	Проучване и проверка на документи; Изискване на документи; Въпросници; Проучване на вътрешни правила за подбор и назначаване на служители в областната администрация; Проучване на Вътрешни правила.	Обобщаване на информацията и резултатите от поставените въпроси; Систематизиране на информацията; Сравнителен анализ
1.2.5. Осигурени ли са необходимите средства за дейностите по разработването на ОПР?	Предвидени средства по бюджета на общината за финансиране на дейностите по разработване на ОПР Показатели: Размер на предвидени средства по години и размер на разходвани средства за разработване на ОПР	Изискване на документи	Сравнителен анализ
1.2.6. Разполага ли общината с достатъчно експерти за разработването на стратегическите документи?	При подбора на служители са поставени изисквания за притежаване на компетентност за планиране на регионалното развитие; Извършени обучения на персонала за придобиване на нужните знания и умения за планиране на регионалното развитие; Определените щатни бройки за изпълняване на функциите са заети. Показатели: Щатни бройки и брой на заетите работни позиции; Извършени обучения; Брой квалифицирани служители	Проучване и анализ на предоставени документи	Сравнителен анализ
с. Ефективни ли са предприетите действия за изпълнение на законово регламентирани процедури и срокове за разработване, съгласуване, и приемане на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие?			

<p>1. Изпълнени ли са законовите изисквания и срокове за разработване, съгласуване и приемане на НСРР и РПР?</p>	<p>Източници: нормативни изисквания на ЗРР и на ППЗРР</p> <p>Критерии: наличие на съответствие на действията на компетентните органи и сроковете за разработване и приемане на НСРР и РПР с нормативните изисквания</p>	<p>проучване на нормативната уредба; проучване и анализ на проектите и на приетите стратегически документи; анализ на действията на различните компетентни органи</p>	<p>описателен и сравнителен анализ</p>
<p>1.3.2. Постигната ли е съгласуваност на РПР с НСРР, както и на НСРР и РПР със секторните политики?</p>	<p>Източници: чл. 2, ал. 3 от ЗРР, чл. 11, ал. 2 от ЗРР, чл. 11, ал. 5 от ЗРР чл. 6, ал. 2 от ППЗРР, чл. 14, ал. 1 от ППЗРР</p> <p>Критерии: - спазване на законовите изисквания за осигуряване на съответствие при разработването на РПР на даден район от ниво 2 с НСРР, установено чрез изложените становища и мнения при обсъждането и съгласуването на стратегическия документ; - спазване на законовите изисквания за осигуряване на съответствие на стратегическите документи за регионално планиране със секторните стратегии и политики установено чрез изложените становища и мнения при обсъждането и съгласуването на стратегическите документи</p> <p>Индикатори: постигната координация между политиката за регионално развитие и другите политики в различни области за развитие; изпълнение на съгласувателна процедура на проекта на НСРР от всички министерства, областни управители, консултативни органи; отчитане в РПР на конкретни предвиждания и инвестиционни намерения за територията на даден район, когато са предвидени в секторни стратегии</p>	<p>проучване на нормативната уредба; проучване и анализ на проектите и на приетите стратегически документи; писмено поставяне на въпроси; получаване на отговори на поставените въпроси</p>	<p>Сравнителен анализ</p>
<p>1.3.3. Ефективни ли са действията на областния управител и на областния съвет за развитие за изпълнение на функциите им по разработване, съгласуване и приемане на стратегическите документи за планиране на регионалното развитие на областно ниво – райони от ниво 3?</p>	<p>Адекватност на действията на областния управител и областния съвет за развитие при изпълнение на законово възложените им функции по разработване, съгласуване и приемане на стратегическите документи за планиране на регионалното развитие.</p> <p>Източници: Чл. 21, т. 2 от ЗРР Чл. 22, ал. 5, т. 1 от ЗРР</p>	<p>Проучване и проверка на документи – заповеди, протоколи, стратегии, актуализирани документи на ОСР, документация по ЗОП; Изискване на документи; Въпросници</p>	<p>Обобщаване на информацията и резултатите от проведените интервюта и поставените въпроси; Систематизиране на</p>

	<p>Чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ППЗРР Чл. 21, т. 4 и т. 9 от ЗРР Чл. 22, ал. 5, т. 4 от ЗРР. Чл. 36, ал. 2 от ЗРР Чл. 30, ал.1 от ППЗРР</p> <p>Показатели: - изработени ОСР; - съгласувани ОСР и РСРР; - приети стратегически документи на областно ниво; - актуализация на действащата областна стратегия в нормативно предвидените случаи; - взети предвид направените предложения в резултатите от наблюдението и оценката на ОСР. - осигурена публичност и прозрачност на процесите.</p>		информацията; Сравнителен анализ
1.3.4. Постигнато ли е съответствие на ОСР с регионалния план за развитие и РСРР на областта и съгласувани ли са проектите на РСРР и ОСР в регионалния съвет за развитие на съответния район от ниво 2?	<p>Предприети действия от компетентните органи за спазване на законовите разпоредби за постигане на съответствие на стратегическите документи на областно ниво и съгласуваност на проектите на стратегически документи на областно ниво. Източници: ЗРР – чл. 12 и чл. 19 ППЗРР – чл. 23, чл.25, чл. 31, чл. 33, чл.49, т. 5 Методически указания на МРРБ Показатели: - Наличие на документи за проведено обсъждане в РСР и съгласуване на проектите на РСРР и ОРС; - включено е изискване за съответствие на ОСР с РРР и РСРР в техническото задание за възлагане на разработването на ОСР</p>	Проучване и проверка на документи – заповеди, протоколи, стратегии, актуализирани документи на ОСР, документация по ЗОП; Изискване на документи; Въпросници	Систематизиране на информацията и анализ на процедурите - на определените срокове
1.3.5. Спазени ли са законово регламентирани процедури и срокове за разработване, съгласуване и приемане на ОПР?	<p>Изисквания: Нормативните изисквания в ЗРР и ППЗРР отнасящи се до разработване, съгласуване и приемане на ОПР- чл. 32; чл. 36; чл. 23, т. 1 и т. 2, т. 4; чл. 24, т. 1 от ЗРР и чл. 91 от ППЗРР; Критерий: Създадена е организация и ред за изработване на ОПР</p>	Изискване на документи и поставяне на въпроси Проучване и анализ на предоставените материали	Сравнителен анализ
1.3.6. Изпълнено ли е нормативно регламентираното изискване за съответствие между общинския план за развитие и общия устройствен план на общината?	<p>Общината има приет общ устройствен план преди изготвянето на ОПР. ОУП е взет предвид при изработването на ОПР. Източници: Нормативни изисквания на ППЗРР Индикатори: Дати на приемане на ОУП са преди ОПР; - документирано изискване към разработващите ОПР за</p>	Изискване на документи и поставяне на въпроси	Сравнителен анализ

	<p>постигане на съответствие с ОУП;</p> <p>- документиран контрол за проверка на съответствието</p>		
Втори специфичен въпрос: Процесът на наблюдение и на оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионалното развитие осигурява ли условия за ефективно регионално развитие?			
2.1. Ефективно ли функционира системата за наблюдение и за оценка на стратегическите документи за регионално развитие?			
2.1.1. Изпълнени ли са законовите изисквания за обхвата на системата за наблюдение на РПР и за изготвяне на оценка на НСРР и на РПР?	<p>Източници: чл. 78, ал. 2 от ППЗРР</p> <p>Критерии: - правила и процедури в МРРБ за осигуряване на нормативно определения обхват на системата за наблюдение; - информационна система, като източник на данни за нуждите на наблюдението и оценката.</p> <p>Индикатори: - определени правила и процедури в МРРБ за осигуряване на нормативно определения обхват на системата за наблюдение; - изградена и функционираща информационна система, като източник на данни за нуждите на наблюдението и оценката.</p>	Проучване и анализ на документи	Сравнителен анализ
2.1.2. Ефективни ли са използваните източници и начини за събиране и анализ на информацията и данните, необходими за целите на наблюдението и на оценката на НСРР и на РПР?	<p>Източници: чл. 78, ал. 2 от ППЗРР; чл. 79 от ППЗРР чл. 20, ал. 2, т. 1-8 от ЗРР</p> <p>Критерии: създадена надеждна база данни чрез единна информационна система за целите на наблюдението и оценката на стратегическите документи, съдържаща надеждни и пълни данни.</p> <p>Показатели: изготвени анализи на събраната информация с оглед предприемане на мерки; всеобхватност и надеждност на информацията и данните; своевременно представяне на необходимите данни от централните и регионалните органи на изпълнителна власт и от местните власти.</p>	Проучване и анализ на документи	Сравнителен анализ
2.1.3. Изпълнени ли са законовите разпоредби за изграждане на системата за наблюдение и за изготвяне на оценка на изпълнението на ОСР?	<p>Създадена е система за наблюдение и оценка на изпълнението на ОСР.</p> <p>Източник: Чл. 30- 37 от ЗРР чл.76 – чл. 83 от ППЗРР</p> <p>Показатели: -Определени източници , начини и периодичност за събиране,</p>	Проучване и анализ на документи	Сравнителен анализ

	<p>обработка и анализиране на информацията;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Определени органи за наблюдение - организация и методи на тяхната работа; - Определена система на докладване и осигуряване на информация и публичност. 		
<p>2.1.4. Ефективни ли са използваните методи за събиране и анализ на информацията, необходима за изготвяне на оценка на ОСР?</p>	<p>Създадена е надеждна база данни чрез единна информационна система за целите на наблюдението и оценката на стратегическите документи.</p> <p>Източници: Чл. 80, ал. 3 на ППЗРР (отм. 2016 г.)</p> <p>Индикатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изготвени анализи на събраната информация с оглед предприемане на мерки; - всеобхватност и надеждност на информацията и данните; - своевременно представяне на необходимите данни от местните власти. 	<p>Изискване на документи и отговори на въпроси; проучване, систематизиране и анализ на данните.</p>	<p>Сравнителен анализ на данни</p>
<p>2.1.5. Изпълнени ли са законовите разпоредби за изграждане на системата за наблюдение и за изготвяне на оценка на изпълнението на ОПР?</p>	<p>Източници: Нормативните изисквания в ЗРР и ППЗРР отнасящи се до изграждането на системата за наблюдение и оценка на изпълнението на ОПР;</p> <p>Критерий: Създадени условия, организация и ред за наблюдение и оценка на изпълнението на ОПР</p> <p>Индикатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ясно идентифицирани източници на необходимата информация; - определени методи за събиране и обработване на информацията; - определени отговорни лица за изпълнение на дейностите 	<p>Проучване на предоставени документи и отговори на въпроси</p>	<p>Сравнителен анализ</p>
<p>2.1.6. Ефективни ли са използваните методи за събиране и анализ на информацията, необходима за целите на системата за наблюдение и за оценка на ОПР?</p>	<p>Критерий: Прилаганите методи за събиране и анализ осигуряват надеждна и точна информация</p> <p>Индикатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно и изчерпателно са определени източниците на информация, необходима за целите на наблюдението и оценката; - необходимата информация се събира своевременно и в пълнота 	<p>Изискване на документи чрез писма.</p>	<p>Сравнителен анализ</p>
<p>2.2. Направените изводи и препоръки при междинното и последващото оценяване на изпълнението на стратегическите документи използвани ли са за усъвършенстване на планирането?</p>			

<p>2.2.1. Взети ли са предвид изводите и препоръките от междинната оценка за изпълнението на НСРР (2005-2015 г.) и на РПР (2007-2013 г.) при извършената актуализация на стратегическите документи?⁴⁶⁶</p>	<p>Критерии: -изготвен анализ от МРРБ на дадените, от независими външни експерти, препоръки и предложения за подобряване изпълнението на НСРР и РПР на дадения район с включени мотиви за неприетите предложения; -в актуализираните документи са включени приетите препоръки и предложения</p>	<p>Проучване и анализ на документи Писмено поставяне на въпроси и отговори на поставените въпроси</p>	<p>Сравнителен анализ</p>
<p>2.2.2. Взети ли са предвид изводите и препоръките от междинната и последващата оценка за изпълнението на областната стратегия за развитие при актуализиране и разработване на ОСР?</p>	<p>Критерии: Препоръките и предложенията от междинната и последващата оценка на ОСР са обсъдени и приети. Когато не са приети препоръки са изложени аргументи.; Приетите предложения и препоръки са отразени при актуализацията на ОСР. Индикатори: - документирани обсъждания и взети решения за приемане или за отхвърляне на дадените при оценките препоръки; в актуализирания ОСР са включени приетите препоръки</p>	<p>Проучване и анализ на документи Писмено поставяне на въпроси и отговори на поставените въпроси</p>	<p>Сравнителен анализ</p>
<p>2.2.3. При извършените актуализации на ОПР взети ли са предвид резултатите, препоръките и предложенията от междинната и последващата оценки на документа?</p>	<p>Критерии: Препоръките и предложенията от междинната и последващата оценка на ОПР са обсъдени и приети с приемането на доклада за резултатите от оценките. За неприетите препоръки са изложени аргументи.; Приетите предложения и препоръки са отразени при актуализацията на ОПР. Индикатори: - документирани обсъждания и взети решения за приемане или неприемане на дадените при оценките препоръки; - в актуализирания ОПР са включени приетите препоръки</p>	<p>Изискване на документи, проучване и анализ</p>	<p>Сравнителен анализ</p>

⁴⁶⁶ Предстоящо е междинното оценяване на изпълнението на НСРР 2012-2022 г. (през 2018 г.) и на изпълнението на РПР 2014-2020 г. (през 2017 г.). Дадените препоръки при последващата оценка на НСРР (2005-2015 г.) могат да се вземат предвид при актуализацията на НСРР 2012-2022 г., заедно с резултатите от междинната оценка за изпълнението ѝ.

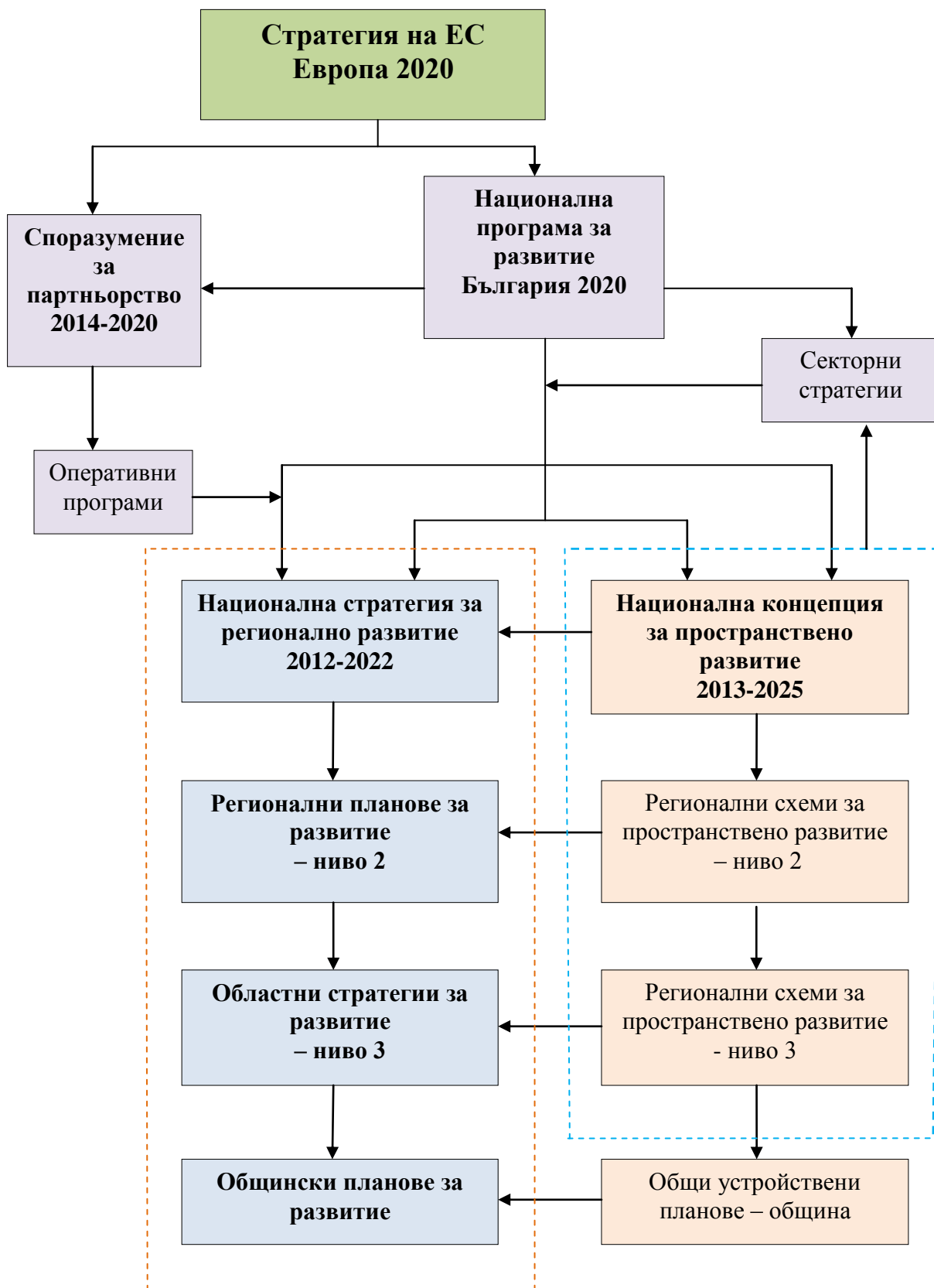
Системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие и системата от документи, с които се докладват резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението на държавната политика за регионално развитие⁴⁶⁷



⁴⁶⁷ Забележка: В системата от стратегически документи не са включени интегрираните планове за градско възстановяване и развитие, които са извън обхвата на одитната задача.

Междинните оценки се извършват към средата на периода на действие на съответния документ, а последващите – до 1 година от изтичане на периода на действието на оценявания документ.

Стратегическите документи се актуализират на основата на резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението им и в определени от закона случаи при условията и по реда на разработването и приемането им.



Система от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие

Система от документи за пространствено развитие

Възложени функции на ГД „СПРРАТУ“ в областта на регионалното развитие:

1. анализира информация, извършва проучвания и разработва концепции, стандарти и схеми за регионално и местно развитие;
2. подготвя предложения за усъвършенстване на националното законодателство и хармонизация със законодателството на Европейския съюз (ЕС);
3. изготвя методически указания за разработване и изпълнение на документите за стратегическо планиране;
4. организира изработването и актуализацията на НСРР и регионалните планове за развитие (РПР);
5. координира и контролира ефективното и ефикасното изпълнение на документите за стратегическо планиране;
6. участва в изработването, наблюдението и оценката на целенасочени инвестиционни програми в подкрепа на развитието на изостанали, периферни и планински райони;
7. оказва методическа помощ и координира дейността на регионалните съвети за развитие, включително за осъществяване на регионална координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС;
8. участва в изграждането на информационни системи за целите на управлението на регионалното развитие;
9. разработва и реализира мерки за ресурсно осигуряване, институционално изграждане и укрепване на капацитета за управление на регионалното развитие;
10. осигурява публичност и прозрачност на държавната политика за регионално развитие.

Регламентирани функции на регионалния съвет за развитие:

1. обсъжда и одобрява проекта на регионалната схема за пространствено развитие за района от ниво 2 и на регионалния план за развитие;
2. обсъжда и съгласува проектите на регионалните схеми за пространствено развитие и областните стратегии за развитие на областите, включени в обхвата на съответния район от ниво 2;
3. обсъжда и одобрява докладите за наблюдение на изпълнението на регионалния план за развитие;
4. обсъжда инвестиционни намерения за територията на района и съответните области по предложение на министрите, ръководителите на ведомства и областните управители
5. осъществява регионална координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС, оказващи въздействие върху развитието на района;
6. участва в процеса на наблюдение на изпълнението на оперативните програми чрез определени от него представители в комитетите за наблюдение на Споразумението за партньорство и на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС;
7. разглежда резултатите и приема становища по изпълнението на въздействието на програмите, съфинансирани от фондовете на ЕС, върху развитието на района;
8. осъществява взаимодействие със съответните областни съвети за развитие, с другите регионални съвети за развитие и с централните органи на изпълнителната власт;
9. дава предложения на компетентните органи за промени в секторните стратегии за развитие във връзка с развитието на района;
10. обсъжда междинната и последващата оценка на регионалния план за развитие.

**Представителните организации на работодателите и на работниците и служителите
на национално равнище, признати през одитирания период**

Наименование на организацията	2012 г.		2016 г.	
	Решение на МС за признаване	Решение на МС за непризнаване	Решение на МС за признаване	Решение на МС за непризнаване
Конфедерацията на независимите синдикати в България (КНСБ)	РЕШЕНИЕ № 635 на МС от 26.07.2012 г. за признаване на Конфедерацията на независимите синдикати в България за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 58 от 31.07.2012 г.		РЕШЕНИЕ № 667 на МС от 11.08.2016 г. за признаване на Конфедерацията на независимите синдикати в България за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016 г.	
Конфедерацията на труда "Подкрепа" (КТ „Подкрепа“)	РЕШЕНИЕ № 636 на МС от 26.07.2012 г. за признаване на Конфедерацията на труда "Подкрепа" за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 58 от 31.07.2012 г.		РЕШЕНИЕ № 666 на МС от 11.08.2016 г. за признаване на Конфедерацията на труда "Подкрепа" за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016 г.	
Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ)	РЕШЕНИЕ № 640 на МС от 26.07.2012 г. за признаване на Асоциацията на индустриалния капитал в България за представителна организация на работодателите		РЕШЕНИЕ № 670 на МС от 11.08.2016 г. за признаване на Асоциацията на индустриалния капитал в България за представителна организация на работодателите	

	на национално равнище Обн., ДВ, бр. 58 от 31.07.2012 г.		на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016 г.	
Българската стопанска камара (БСК)	РЕШЕНИЕ № 639 на МС от 26.07.2012 г. за признаване на Българската стопанска камара за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 58 от 31.07.2012 г.		РЕШЕНИЕ № 669 на МС от 11.08.2016 г. за признаване на Българската стопанска камара за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016 г.	
Българската търговско-промишлена палата (БТПП)	РЕШЕНИЕ № 638 на МС от 26.07.2012 г. за признаване на Българската търговско-промишлена палата за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 58 от 31.07.2012 г.		РЕШЕНИЕ № 664 на МС от 11.08.2016 г. за признаване на Българската търговско-промишлена палата за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016 г.	
Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)	РЕШЕНИЕ № 637 на МС от 26.07.2012 г. за признаване на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 58 от 31.07.2012 г.		РЕШЕНИЕ № 665 на МС от 11.08.2016 г. за признаване на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016 г.	

Съюза за стопанска инициатива (ССИ)		РЕШЕНИЕ № 641 на МС от 26.07.2012 г. за непризнаване на Съюза за стопанска инициатива за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 58 от 31.07.2012 г.	РЕШЕНИЕ № 668 на МС от 11.08.2016 г. за признаване на Съюза за стопанска инициатива за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016 г	
Български съюз на частните предприемачи "Възраждане" (БСЧП „Възраждане“)				РЕШЕНИЕ № 663 на МС от 11.08.2016 г. за непризнаване на Български съюз на частните предприемачи "Възраждане" за представителна организация на работодателите на национално равнище Обн., ДВ, бр. 64 от 16.08.2016г.

Приложение № 6

Общини	Изготвени годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за годините от одитирания период (за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.)	Публикуване на годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР на страницата на общината в интернет към 30.11.2017 г.
гВидин	за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	<u>HYPERLINK</u> "C:\\Users\\User\\AppData\\Local\\Microsoft\\Windows\\INetCache\\Content.Outlook\\AW10P9MK\\dokladi\\годишни доклади за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. http://www.vidin.bg/pages/Obstinski-plan-za-razvitie-na-Obstina-Vidin-1518 "
Белоградчик	за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	не
Кула	за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	не
Плевен	за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	годишни доклади за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. https://www.pleven.bg/bg/pages/search/0/060c6720b1e65a7b0e604f36df044053
Никопол	за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	годишни доклади за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. http://www.nikopol-bg.com/section-137-content.html
Червен бряг	за 2015 г. и 2016 г.	не
Самоков	за 2015 г. и 2016 г.	годишен доклад за 2016 г. http://samokov.bg/?s=%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8+%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD+%D0%B7%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5&lang=bg
Костенец	за 2015 г. и 2016 г.	годишни доклади за 2015 г. и 2016 г. http://kostenetz.com/?q=en/content/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8
Драгоман	за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	Да (за 2016 г.) http://www.obshtinadragoman.com/index.php?option=com_content&view=article&id=228:2010-07-15-05-30-16&catid=6:prioriteti-i-programi&Itemid=7
Кюстендил	за 2014 г. и 2016 г.	не
Дупница	Няма изготвени доклади	-
Трекляно	Няма изготвени доклади	-

Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Северозападен район (2014-2020г.) за 2016 година

.....

С оглед подобряване на резултатите от наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Северозападен район 2014-2020 г. е необходимо:

- обвързване на системата за наблюдение на изпълнението на плановите документи за регионално и местно развитие със системата за наблюдение на изпълнението на оперативните програми, с цел по-точна оценка на въздействието на всяка от програмите върху промените в икономическото, социалното и инфраструктурното развитие на районите и общините в страната;

- подобряване на междуведомствената координация с оглед изготвянето, предоставянето и обработката на информация във връзка с наблюдението на Плана.

Своевременно предоставяне на информация от Националния статистически институт, Агенцията по заетостта, Агенцията за устойчиво енергийно развитие, Изпълнителната агенция по околната среда и др. ведомства относно индикаторите за наблюдение в РПР на СЗР на национално, регионално и областно ниво, за които липсва информация в официалните интернет страници, с периодичност поне за 2 години с оглед анализ на изменението им на годишна база;

- ефективно осъществяване на регионална координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС, оказващи въздействие върху развитието на района;

- подобряване на структурата и формата на обобщените справки за актуално изпълнение на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, на територията на Северозападен район, предоставяни от Управляващите органи на програмите на заседанията на РКК. Това ще позволи ефективно осъществяване на регионална координация при изпълнението на програмите;

- допълнително усъвършенстване на координационните механизми, свързани с реализацията на политиката за регионално развитие, включително по-ефективно използване на правомощията на РСР, свързани с идентифициране на проблемите на района и тяхното адресиране чрез съответните финансови инструменти;

- активизиране на междурегионалното сътрудничество и засилване на взаимодействието между РСР на СЗР и останалите Регионални съвети за развитие на районите от ниво 2 в страната, както и между РСР и Областните съвети за развитие на областите в района би спомогнало за обмена на информация, сравнителен анализ на развитието на съответните териториални нива, обсъждането на общи проблеми и предприемане на действия от един по-широк кръг от заинтересовани лица, както и за инициране на интегрирани проекти за развитие на целия район с важно значение за всички области и общини;

- подобряване на механизмите за хоризонтална и вертикална координация по отношение на изпълняваните мерки и активно предоставяне на информация и публичност, провеждане на процедури за консултиране с всички заинтересовани страни, предвид тяхната значимост в процеса на регионално развитие.

.....

С оглед подобряване на резултатите от наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Северозападен район 2014-2020 г. е необходимо:

- обвързване на системата за наблюдение на изпълнението на плановете документи за регионално и местно развитие със системата за наблюдение на изпълнението на оперативните програми, с цел по-точна оценка на въздействието на всяка от програмите върху промените в икономическото, социалното и инфраструктурното развитие на районите и общините в страната;

- подобряване на междуведомствената координация с оглед изготвянето, предоставянето и обработката на информация във връзка с наблюдението на Плана. Регламентиране на механизмите за обмен на информация с Националния статистически институт, Агенцията по заетостта, Агенцията за устойчиво енергийно развитие, Изпълнителната агенция по околната среда, Регионалните инспекции по околната среда и водите и др. ведомства с цел по-детайлна, точна и актуална информация, относно индикаторите за наблюдение;

- ефективно осъществяване на регионална координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС, оказващи въздействие върху развитието на района;

- изготвяне на детайлна информация от Управляващите органи на Оперативните програми за степента на изпълнение на съответните програми на територията на Северозападен район, което би спомогнало за по-пълно и точно отчитане на изпълнението на Регионалния план за развитие;

- допълнително усъвършенстване на координационните механизми, свързани с реализацията на политиката за регионално развитие, включително по-ефективно използване на правомощията на РСР, свързани с идентифициране на проблемите на района и тяхното адресиране чрез съответните финансови инструменти;

- засилване на взаимодействието между РСР на СЗР и останалите Регионални съвети за развитие на районите от ниво 2 в страната, както и между РСР и Областните съвети за развитие на областите в района би спомогнало за обмена на информация, сравнителен анализ на развитието на съответните териториални нива, обсъждането на общи проблеми и предприемане на действия от един по-широк кръг от заинтересовани лица, както и за инициране на интегрирани проекти за развитие на целия район с важно значение за всички области и общини;

- подобряване на механизмите за хоризонтална и вертикална координация по отношение на изпълняваните мерки и активно предоставяне на информация и публичност, провеждане на процедури за консултиране с всички заинтересовани страни, предвид тяхната значимост в процеса на регионално развитие.

Извадка от Годишния доклад за наблюдение на РПР на СЗР (2014 – 2020 г.) за 2014 г.

.....

В процеса на прилагане на Регионалния план за развитие на Северозападен район и при събирането и обработването на данните за изготвянето на настоящия годишен доклад, основните проблеми са липсата на статистическа информация на регионално ниво за очертаване тенденциите в изменението на някои индикатори, които определят напредъка по изпълнение на приоритетите на Регионалния план за развитие. За получаване на необходимата информация са изготвени писма до НСИ, ИПА, АУЕР, ИАОС. Получените данни са включени и анализирани към съответния раздел в Годишния доклад.

С писмо на Председателя на РСР на Северозападен район и областен управител на област Монтана, е изискана информация за изготвените годишни доклади за изпълнението на Общинските планове за развитие на общините в СЗР за 2014 г., актуална информация и

налични актуални данни за 2014 г. по индикатори за наблюдение на РПР, както и подробна информация за реализирани или в процес на реализация проекти на територията на общините в района, с финансови източници извън оперативните програми през периода 2014 г., с цел проследяване на въздействието на всички източници за финансиране изпълнението на РПР. Информацията е предоставена в Секретариата на РСР на СЗР чрез областните управители на областите в района. Тя е анализирана и включена в настоящия годишен доклад.

В изпълнение на действащото законодателство за регионално развитие, подобрената съгласуваност между всички органи на управление на регионалното развитие, ще гарантира ефективност и ефикасност, както при изготвяне, приемане и актуализиране на стратегическите планови документи за региона, така и при наблюдението и оценката на тяхното изпълнение.

Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на ЮЗР (2014 – 2020 г.) за 2016 година

Предложения, свързани с подобряване на резултатите от наблюдението на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападен район (2014-2020 г.)

➤ Осигуряване на публичен достъп относно проектите по програмите за териториално сътрудничество и основните резултати от изпълнението им, по подобие на информацията в ИСУН за оперативните програми. Информацията относно резултатите от изпълнението на проектите по програмите за териториално сътрудничество ще позволи адекватна оценка на въздействието на програмите върху развитието на района и ще подобри процеса на наблюдение изпълнението на стратегическите цели и приоритети за развитие, заложен в РПР на ЮЗР.

➤ Осигуряване на публичен достъп до ИСАК, като във въвежданата информация да бъдат включени резултатите от изпълнението на проектите по съответните индикатори за резултат и въздействие. Реализираните проекти по ПРСР са основен източник на информация за оценка на напредъка по някои от индикаторите в РПР на ЮЗР.

➤ Своевременно предоставяне на информация от НСИ, ИАОС, АУЕР и др. ведомства относно индикаторите за наблюдение в РПР на ЮЗР на национално, регионално и областно ниво, за които липсва информация в официалните интернет страници, с периодичност поне за 2 години с оглед анализ на изменението им на годишна база.

➤ Предоставяне на по-пълна и унифицирана информация от общинските и областните администрации по индикаторите за наблюдение с оглед осигуряване на съпоставимост на данните и възможност за тяхното обобщаване.

➤ Предоставяне на необходимата актуална информация и изготвяне на обобщени справки, подпомагащи оценката на въздействието на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, върху развитието на ЮЗР от Управляващите органи на Оперативните програми, на Програмата за развитие на селските райони, на Програмата за морско дело и рибарство и от представителите на Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството – съгласно чл.7, ал.2 от Вътрешните правила за работа на Регионалния координационен комитет два пъти годишно – в срок до 15.03 (с актуална информация за предходната година) и в срок до 15.09 (с актуална информация за първото шестмесечие на текущата година) - по образец. От особено значение е и предоставяне на информация не само за статут на проекти (в процес на изпълнение или приключени), брой сключени договори за определен период, размер на договорени и изплатени финансови средства, бенефициенти, но и относно преценката на ефективността на усвоените средства, устойчивостта на реализираните проекти и оценката на въздействието на съответната програма/реализирани проекти върху развитието на района – информация, която до момента е силно ограничена. Това ще позволи извършването на по-ефективен анализ и оценка с оглед осъществяване на регионална координация при изпълнението на програмите.

➤ Активизиране на междурегионалното сътрудничество и засилване на взаимодействието между Регионалния съвет за развитие на Югозападния район и останалите Регионални съвети за развитие на районите от ниво 2 в страната, както и между РСР и Областните съвети за развитие на областите от съответния район. Това би спомогнало за обмена на информация и добри практики за управление на регионалното развитие, за сравнителен анализ на развитието на съответните териториални нива, обсъждането на общи проблеми, формулирането на общи предложения и становища, и предприемането на действия от един по-широк кръг от заинтересовани лица, както и за инициране на интегрирани проекти с важно значение за няколко области и общини.

➤ Реално финансово осигуряване на ГИП за дейността на РСР и предвиждане на необходимите средства в бюджетите на областните администрации към областните управители, председателстващи Регионалния съвет за развитие през съответната година, съгласно законодателството за регионално развитие (чл.57 от ППЗРР). Годишната индикативна програма за дейността на РСР на Югозападен район има за цел осигуряване на активното участие на Съвета в процеса на стратегическо планиране на регионалното и местното развитие, постигане на ефективна и ефикасна координация при усвояване на средствата за регионално и местно развитие, както и повишаване на капацитета на членовете на РСР в посочените направления. Въпреки това ГИП за работата на РСР в ЮЗР и през 2016 г. остана финансово неосигурена. Липсата на реални средства за дейността на РСР е основна причина за невъзможността да се планират и реализират мерки, които биха допринесли за укрепването и развитието на Съвета като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в ЮЗР.

➤ Разглеждане на приоритетите на секторните политики от значение за развитието на ЮЗР на заседания на РСР и изготвяне на мотивирани предложения от РСР до компетентните органи за промени, в случай на необходимост (съгласно чл.19, ал.1, т.11 от ЗРР. През 2016 г. е постигнат известен напредък в тази посока, като на заседания на РСР на ЮЗР са представени и обсъдени приоритетите на няколко секторни политики (изброени в раздел III. от Годишния доклад).

За подобряване на териториалната координация на секторните политики е подходящо отговорните министерства и ведомства да изготвят годишни тематични анализи, които да включват информацията относно въздействието на провежданите политики и използването на различни видове финансови инструменти върху актуалното състояние на ЮЗР. РСР на ЮЗР преценява, кои от секторните политики да бъдат анализирани в конкретната година, в зависимост от проблемите и нуждите на територията. Въз основа на тази информация, РСР може да дава препоръки и да приема становища, които съответните министерства да вземат предвид при прилагане на секторните политики.

➤ На заседания на Регионалния съвет за развитие на ЮЗР министрите, ръководителите на ведомства и областните управители да представят значими инвестиционни намерения с очаквано значително въздействие върху територията на района, с оглед координация между различните инициативи за развитие на района и информиране на заинтересованите страни (на основание чл.19, ал.1, т.5 от ЗРР).

➤ Реализация на съвместни идеи и проекти от общ интерес - използване на възможностите за развитие на административния капацитет на РСР на ЮЗР и за сътрудничество чрез участие в мрежи с други региони на ЕС на основата на обмяна на опит и добри практики.

Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на РПР на ЮЗР (2014 – 2020 г.) за 2015 г.

.....

➤ Финансово осигуряване на Годишната индикативна програма за дейността на РСР и предвиждане на необходимите средства в проектобюджетите на областните администрации към областните управители, председателстващи Регионалния съвет за развитие през съответната година, съгласно законодателството за регионално развитие (чл.57 от ППЗРР).

Годишната индикативна програма за дейността на РСР на Югозападен район има за цел осигуряване на активното участие на Съвета в процеса на стратегическо планиране на

регионалното и местното развитие, постигане на ефективна и ефикасна координация при усвояване на средствата за регионално и местно развитие, както и повишаване на капацитета на членовете на РСР в посочените направления. Въпреки това ГИП за работата на РСР в ЮЗР остана финансово неосигурена и през 2015 г. Липсата на реални средства за дейността на РСР е основна причина за невъзможността да се планират и реализират мерки, които биха допринесли за укрепването и развитието на Съвета като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в ЮЗР.

➤ Разглеждане на приоритетите на секторните политики от значение за развитието на ЮЗР на заседания на РСР и изготвяне на мотивирани предложения от РСР до компетентните органи за промени, в случай на необходимост (съгласно чл.19, ал.1, т.11 от ЗРР).

През 2015 г. е постигнат известен напредък в тази посока, като на заседания на РСР на ЮЗР са представени и обсъдени приоритетите на няколко секторни политики (изброени в раздел III. от Годишния доклад).

За подобряване на териториалната координация на секторните политики е подходящо отговорните министерства и ведомства да изготвят годишни тематични анализи, които да дават информация относно въздействието от използването на различните видове финансови инструменти върху актуалното състояние на ЮЗР. РСР на ЮЗР преценява, кои от секторните политики да бъдат анализирани в конкретната година, в зависимост от проблемите и нуждите на територията. Въз основа на тази информация, РСР може да дава препоръки и да приема становища, които съответните министерства да вземат предвид при прилагане на секторните политики.

Извадка от Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на РПП на ЮЗР (2014 – 2020 г.) за 2014 г.

.....

Годишният доклад се основава на последни официални данни на Националния статистически институт към 01.06.2015 г. и сравнителни данни на Евростат за регионите в ЕС към 2013-2014 г. Поради липсата на актуална статистическа информация, в някои случаи Докладът проследява промените в икономическото и социалното развитие на района в периода 2012-2013 г. При изготвяне на Доклада е използвана и информация от официалните електронни страници на оперативните програми, от единния информационен портал за Структурните фондове на ЕС в България www.eufunds.bg, от Информационната система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България, данни, предоставени от областните и общинските администрации в ЮЗР (за някои индикатори и за изпълнявани проекти), от министерства, агенции и др. ведомства, както и данни от други аналитични изследвания, касаещи социално-икономическото, инфраструктурното и екологичното развитие на регионите, осъществени в периода 2013-2014 г.

.....

Заклучения и предложения, свързани с подобряване на резултатите от наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападен район (2014-2020 г.)

➤ Интегриране на процесите по наблюдение и оценка на РПП на ЮЗР с тези на оперативните програми, съфинансирани от ЕС, както и създаването на условия за оптимално функциониране на системата за наблюдение на регионалното развитие. В тази насока се отчита нуждата от подобряване на междуведомствената координация с оглед изготвянето, предоставянето и обработката на информация във връзка с наблюдението на Плана.

Необходимо е да се регламентират механизмите за обмен на информация с Националния статистически институт, Агенцията по заетостта, Агенцията за устойчиво енергийно развитие, Изпълнителната агенция по околната среда, Регионалните инспекции по околната среда и водите и др. ведомства с цел по-детайлна, точна и актуална информация, относно индикаторите за наблюдение.

➤ Ефективно осъществяване на регионална координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС, оказващи въздействие върху развитието на ЮЗР. Предвиденият в законодателството за регионално развитие механизъм за това е Регионалният координационен комитет към Регионалния съвет за развитие на Югозападен район.

Необходимо е изготвяне на детайлна информация от Управляващите органи за степента на изпълнение на оперативните програми на ниво Югозападен район, както и обвързване на тази информация с индикаторите за наблюдение, което би спомогнало за по-пълно и точно отчитане на изпълнението на Регионалния план. Подобрената съгласуваност и взаимодействие с териториалните и междинните звена по Оперативните програми ще гарантира ефективност и ефикасност както при изготвяне, приемане и актуализиране на стратегическите и планови документи за района, така и при наблюдението и оценката на тяхното изпълнение.

➤ Засилване на взаимодействието между Регионалния съвет за развитие на Югозападния район и останалите Регионални съвети за развитие на районите от ниво 2 в страната, както и между РСР и Областните съвети за развитие на областите от района. Това би спомогнало за обмена на информация, сравнителен анализ на развитието на съответните териториални нива, обсъждането на общи проблеми и предприемане на действия от един по-широк кръг от заинтересовани лица, свързани с изпълнението и наблюдението на Регионалния план, както и за инициране на интегрирани проекти за развитие на целия район с важно значение за всички области и общини. В изпълнение на действащото законодателство и правно-регламентираните задължения на областно и общинско ниво, е отчетен съществен напредък в сътрудничеството и координацията между Секретариата на РСР на ЮЗР и общините и Областните съвети за развитие.

➤ Годишната индикативна програма за дейността на РСР на Югозападен район има за цел осигуряване на активното участие на Съвета в процеса на стратегическо планиране на регионалното и местното развитие, постигане на ефективна и ефикасна координация при усвояване на средствата за регионално и местно развитие, както и повишаване на капацитета на членовете на РСР в посочените направления. Въпреки това ГИП за работата на РСР в ЮЗР остана финансово неосигурена и през 2014 г. Липсата на реални средства за дейността на РСР е основна причина за невъзможността да се планират и реализират мерки, които биха допринесли за укрепването и развитието на Съвета като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в ЮЗР.

Необходимо е финансово осигуряване на ГИП за дейността на РСР и предвиждане на необходимите средства в проектобюджетите на областните администрации към областните управители, председателстващи Регионалния съвет за развитие през съответната година, съгласно законодателството за регионално развитие.

➤ Подходящо е разширяване функциите на РСР, като се акцентира на териториалната координация на секторните политики, участието в подготовката на проекти по оперативните програми на територията на района, както и използване на възможностите за развитие на административния капацитет в ЮЗР чрез участие в мрежи с други региони на ЕС по програмите за междурегионално сътрудничество на основата на обмяна на опит и добри практики.

Приложение № 9

Спазване на изискването за публичност на областните стратегии за развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област и на документите относно оценката на изпълнението им

Документ/публикуване	Софийска област	област Кюстендил	област Видин	област Плевен
Областна стратегия за развитие 2005 – 2015 г.	Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2015	Областна стратегия за регионално развитие Кюстендил 2005-2015	Областна стратегия за развитие 2005-2015	Областна стратегия за развитие 2005-2015
Публикуване на Портала за обществени консултации	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=116	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=116	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=113	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=381
Публикуване на страницата в интернет на областната администрация	http://www.sofoblast.bg/images/OSR_Sofoblast_2005-2015.pdf	http://kn.government.bg/images/stories/doc/District_KN_Strategy.rar	http://www.vidin.government.bg/094/60-16-16/oblast_strategia_za_razvitie.html	http://www.pleven-oblast.bg/subsection-541-content.html
Областна стратегия за развитие 2014-2020 г.	ОСР на Софийска област 2014-2020 г.	ОСР на област Кюстендил 2014-2020	ОСР на област Видин 2014-2020	ОСР на област Плевен 2014-2020
Публикуване на Портала за обществени консултации	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=6961	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=6807	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=3770	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=7050
Публикуване на страницата в интернет на областната администрация	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=6961	http://www.kn.government.bg/index.php/%D0%B7%D0%B0-%D0%B8%D0%B7%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B5/category/1-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F-%D0%B7%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5?download=10:%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F-%D0%B7%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-	http://www.vidin.government.bg/094/uploads/3382.file/OSRR-+2014-2020_Vidin.pdf	http://www.pleven-oblast.bg/assets/OSR_Pleven/OSR_Pleven_Final_14.06.2013.pdf

Документ/публикуване	Софийска област	област Кюстендил	област Видин	област Плевен
		%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82-%D0%BA%D1%8E%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%BB-2014-2020		
Междинна оценка на ОСР 2005 -2015 г.	Междинна оценка на ОСР 2005-2015 г. на Софийска област, януари 2011	Междинна оценка за изпълнението на ОСР на област Кюстендил 2005-2015	Междинната оценка за изпълнението на Областна стратегия за развитие на област с административен център – гр. Видин (2005-2015), март 2011 г.	Междинна оценка на стратегия за развитие на област Плевен, 30 декември 2010 г.
Публикуване на Портала за обществени консултации	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=2152	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=2050	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=2044	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=2139
Публикуване на страницата в интернет на областната администрация	http://www.sofoblast.bg/images/M%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D0%9E%D0%A1%D0%A0-2005-2015.pdf	http://kn.aelc.com/images/stories/doc/MO_K2.doc	http://www.vidin.government.bg/094/uploads/1722.file/Vidin-DDS+Midterm+Evaluation+REV+F.pdf	-
Междинен доклад за реализиране на ОСР 2005 – 2015 г.	Няма	Няма	Няма	Няма
Публикуване на Портала за обществени консултации	-	-	-	-
Публикуване на страницата в интернет на областната администрация	-	-	-	-
Последваща оценка на изпълнението на ОСР 2005 – 2015 г.	Няма.	Доклад за последваща оценка на изпълнението на Областна стратегия за развитие на област Кюстендил през периода 2007-2013 г. <i>от м.март 2015 г.</i>	Няма.	Няма.
Публикуване на Портала за обществени консултации	-	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=6970	-	-

Документ/публикуване	Софийска област	област Кюстендил	област Видин	област Плевен
Публикуване на страницата в интернет на областната администрация	-	http://kn.government.bg/images/stories/doc/strategii/Doklad-OSR-2007-2013.docx	-	-
Окончателен доклад за изпълнението на ОСР 2005 – 2015 г.	Няма	Няма	Няма	Няма
Публикуване на Портала за обществени консултации	-	-	-	-
Публикуване на страницата в интернет на областната администрация	-	-	-	-
Актуализиран документ за изпълнение на ОСР	Актуализиран вариант на областна стратегия за развитие на Софийска област 2005-2015 от м. май 2013 г.	Няма	Актуализиран документ за изпълнение на ОСР на област Видин 2010-2013 г.	Няма
Публикуване на Портала за обществени консултации	-	-	http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=2045	-
Публикуване на страницата в интернет на областната администрация	http://www.sofoblast.bg/images/Aktualiziran_variant_%D0%9ESR_2005-2013.pdf	-	http://www.vidin.government.bg/094/uploads/1782.file/OSRR-+2010-2013.pdf	-

Приложение № 10

**Данни за утвърдения щат и заетите длъжности в Главна дирекция
„СПРРАТУ“ за годините от одитирания период⁴⁶⁸**

дирекция/ отдел	одобрен щат към 01.01.	заети щатни бройки към 01.01.	напуснали през годината	назначени през годината	одобрен щат към 31.12.	заети щатни бройки към 31.12.
2012 г.						
главен директор	1	1	0	0	1	1
заместник главен директор	1	0	0	1	1	1
отдел СПРРТК	7	7	2	2	7	7
отдел СПКРР в СЗР-Видин	4	4	0	0	4	4
отдел СПКРР в ЮЗР-София област	4	4	0	0	4	4
2013 г.						
главен директор	1	1	0	0	1	1
заместник главен директор	1	1	1	1	1	1
отдел СПРРТК	7	7	1	1	7	7
отдел СПКРР в СЗР-Видин	4	4	0	0	4	4
отдел СПКРР в ЮЗР-София област	4	4	1	0	3	3
2014 г.						
главен директор	1	1	0	0	1	1
заместник главен директор	1	1	0	0	1	1
отдел СПРРТК	7	7	1	0	7	6
отдел СПКРР в СЗР-Видин	4	4	0	0	4	4
отдел СПКРР в ЮЗР-София област	3	3	0	0	3	3
2015 г.						
главен директор	1	1	0	0	1	1
заместник главен директор	1	1	0	0	1	1
отдел СПРРТК	7	6	1	1	6	6
отдел СПКРР в СЗР-Видин	4	4	0	0	4	4
отдел СПКРР в ЮЗР-София област	3	3	0	0	3	3
2016 г.						
главен директор	1	1	0	0	1	1
заместник главен директор	1	1	0	0	1	1
отдел СПРРТК	6	6	1	1		
отдел СПКРР в СЗР-Видин	4	4	0	0	4	4
отдел СПКРР в ЮЗР-София област	3	3	0	0	3	3

Източник: длъжностни щатни и поименни разписания

Забележка: В таблицата са включени данни само за териториалните звена в Северозападен район и Югозападен район, чиято дейност е обект на одита.

⁴⁶⁸ Одитни доказателства № № 1.4 и 1.4.2.

Мнения на кметове на общини относно трудностите, които срещат при реализиране на наблюдението на изпълнението на общинските планове за развитие:

а) *Община Самоков* среща затруднение в събирането на информация, необходима за отчитане на изпълнението на ОПР, поради изключително високата натовареност на общинските служители. Всеки един от тях освен задълженията си по длъжностна характеристика, изпълнява и други допълнителни задачи, възложени със заповеди на кмета. Налага се съвместяване на длъжности с оглед недостига на човешки ресурс, предвид големия обем от работа. Отчетът при наблюдението обхваща информация само за общинските дейности. За подобряване на резултатите от наблюдението е необходимо провеждане на срещи с представители на търговски дружества, организации, културни и учебни заведения на територията на община Самоков с цел взаимен обмен на информация, относно изпълнението на мерките.⁴⁶⁹

б) *Община Драгоман* изпитва затруднение при събирането на информацията. Затрудненията ѝ са в областта на събиране на информация от бизнеса, предприятията и търговските обекти. В общината няма регистър за такава дейност и новопоявили се предприятия, а даването от тяхна страна на информация е пожелателно. Исканията им се различават от възможностите общината да развива нужната за тях икономика. Представителите на бизнеса е необходимо да участват като партньор на гражданското общество, за да се осигурява експертна оценка, финансова и логистична подкрепа, а това не винаги е искането им. Участието на представителите на неправителствените организации в откритите заседания на ОбС е необходимо условие за продължаване на съвместната работа по прилагане на политиката, осъществяването на мониторинг и граждански контрол при оценяване на резултатите от различните политики, но такава заинтересованост често липсва.⁴⁷⁰

в) *Община Кюстендил* - Методологията за извършване на последваща оценка на ОПР на община Кюстендил за периода 2014-2020 г. се базира на методи за качествено проучване – фокус групи, дълбочинни интервюта и съдържателен анализ на документация. Като съпътстващ инструмент са използвани, там където е възможно, определените в ОПР първични и вторични източници на информация, които измерват степента на изпълнение на дейностите.⁴⁷¹

г) *Община Дупница* - Източниците на информация, които служат като база данни, използвани при подготовка на стратегическите документи на Община Дупница, се предоставят от НСИ, община Дупница и други институции, които са в пряка връзка със събирането, съхранението и разпространението на данни. Като цяло проблемите или по-скоро предизвикателствата, се свързват с обработването на информационни масиви в голям обем, което е предпоставка за изразходване на времеви ресурс. Като друго предизвикателство може да се отбележи, е липсата на концентрация на данни - съхранението им е поверено на различни по функции и предназначение институции - НСИ, общини, общински служби по земеделие, горски фондове и др.⁴⁷²

д) *Община Трекляно* - Община Трекляно среща затруднения при събирането на информация от НСИ. Информацията, която получава е точна и прецизна, но тя се предоставя срещу заплащане. Това затруднява общината.⁴⁷³

е) *За община Видин* основната трудност се състои в намирането на достоверна и актуална информация относно процесите в общината. В заложените Методически

⁴⁶⁹ Одитни доказателства №№ 3.13, 3.14

⁴⁷⁰ Одитни доказателства №№ 3.17, 3.18

⁴⁷¹ Одитно доказателство № 3.20

⁴⁷² Одитно доказателство № 3.22

⁴⁷³ Одитно доказателство № 3.24

указания се налага общината да извършва анализи на процеси, които са извън нейните правомощия - например нивото на инвестиции, нивото на доходи и т.н. Това кара общините да извършват планиране, основано на законова база и процеси, които не се намират под общински контрол и често води до прогнози в ОПР, които са надценени, подценени или до описателен подход, който просто разказва какво е състоянието на определена система. Друга обща трудност е все по-явната незаинтересованост на гражданите от процеса на планиране, които смятат, че разработването на тези документи е ненужно, което все по-често среща крайна форма на мнение. Това се отразява на обществените обсъждания, изразените мнения и т.н., които обикновено са насочени към негативните демографски, социални и икономически явления. При подготовката за наблюдение на изпълнението се констатира обективна невъзможност за сравнение на планирани и постигнати резултати, във основа на показатели и информация, които би следвало да бъдат получени от НСИ, тъй като към момента на подготовка на доклада НСИ не разполага с актуални данни за отчетения период. По тази причина не могат да бъдат установени и анализирани резултатите за определените в плана индикатори, както и чрез тях да се определи числено степента на напредък, изоставане или застой при изпълнение на плана.⁴⁷⁴

ж) За община *Белоградчик* източниците на информация са предимно архивите и данните, събрани в администрацията на община Белоградчик. Общината среща проблеми и при достъпа до информация за частни инвестиции и проекти, реализирани през съответната планова година на територията на общината, тъй като такава информация не постъпва в общинската администрация, освен ако не става дума за инвестиция в инфраструктура.⁴⁷⁵

з) В община *Кула* информацията, която е използвал външния изпълнител при разработването на ОПР, е събирал чрез писма до Статистическо бюро Видин, дирекции „Бюро по труда“ и „Социално подпомагане“, филиалите за спешна медицинска помощ, читалища, училище, промишлени предприятия и др.⁴⁷⁶

и) От кметът на община *Плевен* е отбелязано, че екипът не е изпитвал затруднения при събирането на информация, необходима за отчитане изпълнението на ОПР. Източниците и методите за събиране на информация за нуждите на оценката и наблюдението на ОПР са разписани в „Процедура за изготвяне и реализация на ОПР на община Плевен“, също така има разработен Механизъм за оценка на ефикасността и ефективността на административната структура и Система от индикатори за измерване и управление на изпълнението в общинската администрация Плевен, чрез които се събира информация и данни за определяне и отчитане на годишните цели на всяко едно структурно звено в община Плевен. Така получената информация се използва при оценките и наблюдението на ОПР.⁴⁷⁷

Посоченият документ „Процедура за изготвяне и реализация на ОПР на община Плевен“ не съдържа информация относно източниците и методите за събиране на информация за нуждите на оценката и наблюдението на ОПР. С документа са определени отделните етапи на изготвяне, наблюдение и оценка на ОПР и отговорните длъжностни лица.

й) Община *Никопол* среща трудности при събирането на информацията необходима за наблюдението и оценката на ОПР, в събирането на голям обем информация, свързана с изготвяне на социално-икономическия анализ на общината и съгласуването на плана; изпълнение на цели и приоритети посочени в стратегическите документи, които следва да се прилагат и не си кореспондират с проблемите на местната общност и не предлагат начин за решаването им; съществуващите различия между

⁴⁷⁴ Одитни доказателства № 3.1, 3.2

⁴⁷⁵ Одитно доказателство № 3.4

⁴⁷⁶ Одитно доказателство № 3.6

⁴⁷⁷ Одитни доказателства №№ 3.7, 3.8

общините и областите и от там различията в проблемите им, не се решават и не се постигат с целите и приоритетите посочени в изпълнението на плана. Няма регионална политика, защото в структурата на общинските планове за развитие не се съдържат стимули за привличане на местни или чуждестранни инвеститори или за премахване на пречките пред местните предприемачи, като цяло насочва вниманието към усвояването на европейски средства, в качеството им на единствена алтернатива за вливането на ресурси в общината и за финансирането на публични проекти. Заинтересованите страни - хората на територията на общината не проявяват интерес и не участват в обществените обсъждания на подобни документи, тъй като не водят до желаната и очаквана промяна в техните лични и обществени потребности, т.е. до получаване на доходи, които да им позволят да осигурят необходимите им условия за живеене.

Свеждането на местното самоуправление до чисто административни функции - усвояване и разходване на средства, откъсването му от местната икономика, която не съществува, и липсата на възможности за провеждане на политики - на практика обезсилват същността на политическия процес и са основни предпоставки за нефункциониращата демокрация на местно ниво и за обезсмисляне изготвянето, приемането и изпълнението на ОПР.

Ангажирани са служители по дирекции, които следва да извършват преглед, сравняване и анализ на информацията, която е свързана с показателите за отчитане.

За предоставяне на информация от НСИ се заплаща такса и данните към момента на отчитане на някои от индикаторите не са налични - например за предходната година.

При отчитане на годишните доклади в общинския съвет, не се проявява заинтересованост или ангажираност и това превръща процеса по изготвяне, отчитане на общинските планове в развитие, в пореден процедурен акт, в който се отчитат физическото му и финансово изпълнение.⁴⁷⁸

к) *Община Червен бряг* използва следните методи за събиране на информация: проучване на документи - преглед на всички документи, свързани с прилагането на процеса на оценката (годишни доклади за изпълнение, статистически данни, ИСУН и др.; метод на статистическа групировка - оценителният екип използва този метод при групиране и подготовка за анализ на финансираните проекти, подпомагащи изпълнението на целите и приоритетите на ОПР; работни дискусии с представители на общинска администрация Червен бряг, за постигане на по-точна оценка, базирана на реално изпълнени дейности и проекти.

Към настоящия момент (октомври, 2017 г.), единственото затруднение при събиране на информацията, необходима за отчитане на изпълнението на ОПР, е липсата на документи, които е трябвало да бъдат изготвени в мандат 2011-2015 г.⁴⁷⁹

⁴⁷⁸ Одитни доказателства №№ 3.9, 3.10

⁴⁷⁹ Одитно доказателство № 3.12

Участие на делегираните представители на областните структури на представителните организации работодателите и на работниците на национално равнище в областни съвети за развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област

Делегираните представители на КНСБ вземат отношение по обсъжданите въпроси на четири от заседанията на Областния съвет за развитие на Софийска област. На едно от общо седем проведени заседания на Областния съвет за развитие на област Плевен делегираният представител на КНСБ участва с изразяване на мнение. Не е документирано участие на делегираните представители на КНСБ в проведените заседания на областните съвети за развитие на област Кюстендил и област Видин.

Участие на представителите на КТ „Подкрепа“, под формата на питане и предложение, е документирано единствено в две заседания на Областния съвет за развитие на област Кюстендил.

От делегираните представители на областните структури на представителните организации работодателите на национално равнище, представителят на БСК взема отношение при обсъждането на областна инвестиционна програма за периода 2014-2020 на заседание на Областния съвет за развитие на Софийска област; представителят на БТПП – на едно заседание на Областния съвет за развитие на област Кюстендил и на едно заседание на Областния съвет за развитие на област Видин. Няма документирано изказване на делегираните представители на АИКБ и КРИБ на проведените заседания на областните съвети за развитие на четирите области.

В качеството им на юридически лица, имащи отношение към развитието на областта, в заседание на Областния съвет за развитие на област Видин е документирано участие на представител на ГД „Видин“ и на представител на ГД „Аз обичам Видин“; на заседание на Областния съвет за развитие на област Плевен - на представител на Българското сдружение за честни избори с проблемно ориентирани мнения и предложение по обсъжданата тема.

Негативни мнения за ползата и ефективността от областната стратегия за развитие са отразени в протокол от 18.12.2014 г. на Областния съвет за развитие на област Видин⁴⁸⁰ от представител на „Аз обичам Видин“ по отношение на приетата Областна стратегия за развитие на област Видин за периода 2014-2020 г. - приета е набързо, не е адекватна и има абсурдни мерки. В протокола от 02.10.2013 г. на заседанието на Областния съвет за развитие на Софийска област⁴⁸¹ мнението на кмета на Ботевград е, че Областната стратегия за развитие на Софийска област 2014-2020 г. „е един верен сбор от неверни данни“, но ще подкрепи приемането ѝ“.

Без изразяване на мнения, становища, предложения и поставяне на въпроси от постоянните членовете на областния съвет за развитие, които са с право на глас, протичат заседанията на Областния съвет за развитие на област Видин при приемане на Областната стратегия за развитие на област Видин 2014-2020 г.⁴⁸² и Областния съвет за развитие на област Кюстендил при представяне и приемане на Междинната оценка на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2005-2015 г.⁴⁸³

⁴⁸⁰ Одитно доказателство № 2.1.2

⁴⁸¹ Одитно доказателство № 2.4.3

⁴⁸² Одитно доказателство № 2.1.2

⁴⁸³ Одитно доказателство № 2.3.8

Приложение № 13

**Притежавана степен на образование, професия и специалност от зетите към
31.12.2016 г . служители, осъществяващи дейност по ЗРР и ППЗРР в одитираните
областни администрации**

Областна администрация	Квалификация			Брой служители, притежаващи специалност	
	Придобрита образователно-квалификационна степен	Професия	Специалност		
Софийска област	Магистър	Стопанско управление	Публична администрация	1	
			Управление на проекти	1	
	Бакалавър	Икономист	Управление на международни проекти	1	
			Науки за образованието	1	
Доктор	Регионалист	География	1		
Област Кюстендил	Магистър	Икономист	Публична администрация	1	
	Бакалавър	Икономист	Счетоводство и контрол	1	
			Стопански и финансов контрол	1	
			Международни отношения	1	
			Публична администрация	1	
Област Видин	Магистър	Учител	История и философия	1	
			Български език	1	
			Английски език	1	
		Инженер		Технология на полимерите, текстила и кожите	1
				Екология и опазване на околната среда	1
		Икономист	Журналист	Маркетинг	1
				Журналистика	1
		Машинен инженер		Техника и технологии за опазване на околната среда	1
				Топлинна и масообменна техника в химическото производство	1
	Икономист		Финанси	1	
			Публично администрация	1	
		Международни икономически отношения	2		
Област Плевен	Магистър	Архитект	Архитектура	1	
		Икономист		Международни икономически отношения	1
				История	1
		Икономист		Финанси	2
				Публична администрация	1
		Инженер		Озеленяване	1
	Бакалавър	Икономист	Финанси	1	
			Международни икономически отношения	1	
			Стопанско управление	1	
Доктор	Педагог	Педагогически науки	1		

Източник: Одитираните областни администрации

Приложение № 14

Утвърдената и заета численост на служителите в дирекция „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост“, изпълняващи функции по ЗРР и ППЗРР в одитираните областни администрации през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.

(броя)

Година	ОА на Софийска област		ОА на област Плевен		ОА на област Видин		ОА на област Кюстендил	
	Утвърдена численост към 31.12.	Заета численост към 31.12.	Утвърдена численост към 31.12.	Заета численост към 31.12.	Утвърдена численост към 31.12.	Заета численост към 31.12.	Утвърдена численост към 31.12.	Заета численост към 31.12.
2012	14	13	19	18	10	10	5	5
2013	13	11	16	15	9	9	4	4
2014	6	5	16	16	9	9	4	4
2015	6	5	15	14	9	9	4	3
2016	6	4	15	14	9	9	4	4

Източник: Одитираните областни администрации

Текучество на служителите в дирекция „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост“, изпълняващи функции по ЗРР и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.

Година	Софийска област		Плевен		Видин		Кюстендил	
	Назначени служители	Освободени служители	Назначени служители	Освободени служители	Назначени служители	Освободени служители	Назначени служители	Освободени служители
2012	3	1	1	1	3	3	-	-
2013	3	5	3	4	2	3	-	1
2014	2	8	2	3	-	-	-	-
2015	4	4	2	2	-	-	2	3
2016	1	2	3	3	1	1	1	-
Общо:	13	20	11	13	6	7	3	4

Източник: Одитираните областни администрации

Документи във връзка със стратегическото планиране на регионалното развитие на областите Видин, Кюстендил, Плевен и Софийска област, за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г. и размер на разходите при изготвянето им от външен изпълнител

Документ	Област Видин			Област Кюстендил			Област Плевен			Софийска област		
	създаден документ	разходи по източник на финансиране (в лева)		създаден документ	разходи по източник на финансиране (в лева)		създаден документ	разходи по източник на финансиране (в лева)		създаден документ	разходи по източник на финансиране (в лева)	
		Държавен бюджет	ЕСФ		Държавен бюджет	ЕСФ		Държавен бюджет	ЕСФ		Държавен бюджет	ЕСФ
Областна стратегия за развитие 2005-2015 г.	да	*	*	да	*	*	да	*	*	да	*	*
Междинна оценка за изпълнение на Областна стратегия за развитие 2005-2015 г.	да	4980	-	да	14000	-	да	14712	-	да	17 940	-
Междинен доклад за изпълнение на Областна стратегия за развитие 2005-2015 г.	не	-	-	да	-	-	не**	1 800	-	не	-	-
Последваща оценка за изпълнение на Областна стратегия за развитие 2005-2015 г.	не	-	-	да	18000	-	не	-	-	не	-	-
Окончателен доклад за изпълнение на Областна стратегия за развитие 2005-2015 г.	не	-	-	да	-	-	не	-	-	не	-	-
Актуализиран документ за изпълнение на Областна стратегия за развитие 2005-2015 г.	не	-	-	не	-	-	не	-	-	не***	-	-
Областна стратегия за развитие 2014-2020 г.	да	15000	-	да	15000	-	да	15000	-	да	14940	-
Регионална схема за пространствено развитие за ниво 3	не	-	-	не	-	-	да	-	243600	не	-	-

Източник: Областни администрации и АОП

* Документът е изготвен извън одитирания период.

** Сключен е договор, но не е представен изготвен документ.

*** Представен е документ, който не отговаря на изискванията за актуализиран документ за изпълнение на областната стратегия за развитие.

<p align="center">Сравнителна таблица между нормативните изисквания за съдържанието на последващата оценка и на окончателния доклад на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие и съдържанието на доклада за резултатите от последващата оценка и окончателния доклад за изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за периода 2007-2013 г.</p>	
<p align="center"><i>Нормативни изисквания</i></p>	
<p>Чл. 34, ал. 2 от ЗРР <i>Последващата оценка</i> включва:</p>	<p>Чл.30, ал. 3 от ППЗРР: <i>Окончателният доклад</i> съдържа информация относно:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. оценка на степента на постигане целите и устойчивостта на резултатите; 2. оценка на общото въздействие; 3. оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси; 4. изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ефективността на изпълнението на целите и приоритетите за регионално развитие през периода на действие на областната стратегия за развитие; 2. резултатите от последващата оценка съгласно критериите за оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие; 3. резултатите от последващата оценка на изпълнението на общинските планове за развитие; 4. ефективността на използваните през периода на действие ресурси за постигане целите на областната стратегия за развитие; 5. изводи и предложения за изпълнението на средносрочните цели и приоритети за развитие на областта, включително за актуализация на областната стратегия за развитие; 6. предложения за промени в териториалния обхват на районите за целенасочена подкрепа. (отм. - ДВ, бр. 50 от 2016 г.)

Съдържание на изготвените документи

Доклад за ПОСЛЕДВАЩА ОЦЕНКА на изпълнението на Областна стратегия за развитие на област Кюстендил през периода 2007-2013 г.

I. ВЪВЕДЕНИЕ

II. ОЦЕНКА НА ПОСТИГНАТИТЕ РЕЗУЛТАТИ В СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКОТО РАЗВИТИЕ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ В ПЕРИОДА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЛАСТНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА РАЗВИТИЕ 2007-2013 г.

III. ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА ПОСТИГАНЕ НА ЦЕЛИТЕ И ПРИОРИТЕТИТЕ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ В ПЕРИОДА 2007-2013 г.

IV. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ЕФЕКТИВНОСТТА И ЕФИКАСНОСТТА НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ И НА УСВОЕНИТЕ РЕСУРСИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЦЕЛИТЕ И ПРИОРИТЕТИТЕ НА ОБЛАСТНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ В ПЕРИОДА 2007-2013 г.

V. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ ОТ ПОСЛЕДВАЩАТА ОЦЕНКА

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Източник: ОА на област Кюстендил

ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД за изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил 2007-2013 г.

I. ВЪВЕДЕНИЕ

II. ОЦЕНКА НА ПОСТИГНАТИТЕ РЕЗУЛТАТИ В СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКОТО РАЗВИТИЕ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ В ПЕРИОДА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЛАСТНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА РАЗВИТИЕ 2007-2013 г.

III. ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА ПОСТИГАНЕ НА ЦЕЛИТЕ И ПРИОРИТЕТИТЕ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ В ПЕРИОДА 2007-2013 г.

IV. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ЕФЕКТИВНОСТТА И ЕФИКАСНОСТТА НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ И НА УСВОЕНИТЕ РЕСУРСИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЦЕЛИТЕ И ПРИОРИТЕТИТЕ НА ОБЛАСТНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ В ПЕРИОДА 2007-2013 г.

V. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ ОТ ПОСЛЕДВАЩАТА ОЦЕНКА НА ОСР КЮСТЕНДИЛ 2005-2015 г.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В ТЕРИТОРИАЛНИЯ ОБХВАТ НА РАЙОНИТЕ ЗА ЦЕЛЕНАСОЧЕНА ПОДКРЕПА

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приложение № 17

№ по ред	Общини	Линк към публикацията на ОПР за периода 2014-2020 г. на страницата на общината в интернет
1	Видин	http://vidin.bg/pages/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%20%D0%B7%D0%B0%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%92%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D0%BD
2	Белоградчик	http://belogradchik.bg/?cat=92
3	Кула	http://obshtina-kula.com/bg/?s=%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8+%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD+%D0%B7%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5
4	Плевен	https://www.pleven.bg/bg/strategii/page/12
5	Никопол	http://www.nikopol-bg.com/section-137-content.html
6	Червен бряг	http://chervenbryag.bg/bg2/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0-%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B5%D0%BD-%D0%B1%D1%80%D1%8F%D0%B3/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5/
7	Самоков	http://samokov.bg/?s=%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8+%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD+%D0%B7%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5&lang=bg
8	Костенец	http://kostenetz.com/?q=en/content/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8
9	Драгоман	http://www.obshtinadragoman.com/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=6&Itemid=7
10	Кюстендил	http://kustendil.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=50&Itemid=72
11	Дупница	http://www.dupnitsa.bg/
12	Трекляно	http://trekliano.eu/plan-za-razvitie.html

Приложение № 18

Информация от ИСУН за изпълнени проекти от одитираните общини с включени дейности във връзка със стратегическото планиране на регионалното развитие				
Общини	Наименование на проекта/дейността	Дата на решение на договарящия орган	Начална дата на проекта	Дата на приключване на проекта
Белоградчик	Проект "Укрепване на капацитета за стратегическо планиране и мониторинг в процеса по разработване и актуализация на политики в Община Белоградчик" <i>Дейност 4:</i> Разработване на Общински план за развитие на община Белоградчик за периода 2014-2020.	18/09/2013	25/10/2013	25/07/2014
Видин	Проект "Разработване на стратегически планови документи на община Видин и въвеждане на правила за мониторинг и контрол на политики"/ <i>Дейност №3</i> „Разработване и въвеждане на правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка при изпълнението на конкретни политики от общината”. Правилата за мониторинг на изпълнението на политики ще бъдат изготвени под формата на „рамков” документ, който съдържа приложения за мониторинг на следните секторни политики: икономическа, социална, екологична и бюджетна. Ще бъдат разработени указания и процедури за въвеждане на правилата за мониторинг на политики от общинската администрация. <i>Дейност №10</i> „Разработване на общински план за развитие за периода 2014-2020 г.”	18/09/2013	25/11/2013	25/10/2014
Дупница	Проект "Ефективно прилагане на политики в Община Дупница" <i>Дейност 2:</i> Провеждане на проучване и изготвяне на SWOT анализ във връзка с разработването на Общински план за развитие на община Дупница за периода 2014 – 2020 г. <i>Дейност 3:</i> Дейности за обществено консултиране със заинтересованите страни по населени места за обсъждане на приоритетите и мерките, които ще бъдат включени в новия стратегически документ. <i>Дейност 4:</i> Разработване на общински план за развитие на община Дупница за периода 2014-2020 г. <i>Дейност 5:</i> Разработване на Вътрешни правила и методики за мониторинг и контрол върху реализирането на Общински план за развитие на община Дупница (2014 г. – 2020 г.) и върху изпълнението на политики от общинската администрация.	18/09/2013	12/11/2013	12/08/2014
Кюстендил	Проект "Разработване и въвеждане на мониторинг при изпълнението на политики от общинска администрация Кюстендил" <i>Дейност 2:</i> Разработване на Общински план за развитие (ОПР) за периода 2014г.-2020г.	18/09/2013	25/11/2013	25/01/2015

Никопол	<p>Проект "Политики за пълноценно европейско развитие на Община Никопол" <i>Дейност 3.</i> Разработване на общински план за развитие 2014-2020. Дейността ще бъде осъществена от външен изпълнител избран съгласно разпоредбите на ЗОП и Правилника за прилагането му съвместно с кандидата – Община Никопол. В рамките на дейността се предвижда да бъдат изпълнени следните действия: 1. Провеждане на проучвания с цел събиране на информация и статистически данни за извършване на социално-икономически и SWOT анализ; 2. Анализ на социалното и икономическо състояние на община Никопол. Анализът ще бъде извършен на база събраната информация и данни по т. 1. 3. Извършване на SWOT анализ. 4. Стратегическо планиране – определяне на мисия, визия, цели, приоритети и мерки, които да залегнат в Общинския план за развитие 2014-2020. <i>Дейност 4.</i> Обществено консултиране и гражданско участие в процеса на вземане на решения В рамките на дейността ще бъдат проведени две обществени обсъждания по отношение на Дейности 2 и 3 и една дискусия със заинтересованите страни във връзка с Дейност 3. 1. Ще бъдат организирана и проведена дискусия със заинтересованите страни (неправителствени организации, представители и сдружения на бизнеса, изследователски и научни институции) по отношение определянето на мисията, визията и целите, приоритетите, които ще залегнат в Общинския план за развитие 2014-2020.</p>	18/09/2013	30/10/2013	30/07/2014
Плевен	<p>Проект "Оптимизиране на общинските политики и практики за местно и регионално развитие с участие на всички заинтересовани страни" <i>Дейност 3:</i> Разработване и въвеждане на Система от правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка на конкретни политики на общинска администрация Плевен <i>Дейност 4:</i> Разработване на пакет от 4, свързани в субординация, документа: Общински план за развитие за периода 2014 – 2020 г.; Стратегия за развитие на образованието на Община Плевен за периода 2014 – 2020 г.; Концепция за пространствено развитие на общината. Поддейност 4.1. Разработване на Общински план за развитие за периода 2014 – 2020 г.</p>	18/09/2013	02/01/2014	02/10/2014
Самоков	<p>Проект "Подобряване на процеса по разработване и прилагане на политики за местно и регионално развитие в община Самоков"/ <i>Дейност 3:</i> Разработване и въвеждане на правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка при изпълнението на конкретни политики от общинската администрация. <i>Дейност 6:</i> Разработване на общински план за развитие за периода 2014 - 2020г. За разработването на общинския план за развитие за периода 2014-2020 г. ще бъде избран външен изпълнител съгласно правилата на ЗОП чрез публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2. ОПР (2014-2020) на Община Самоков ще бъде разработен като логическа последователност от взаимосвързани предшествващи и съпътстващи дейности.</p>	18/09/2013	08/11/2013	08/08/2014

Изводи и препоръки от докладите за междинна оценка на ОПР за периода 2014-2020 г., на общините, които са изготвили оценката до края на 2017 г.

I. Община Видин

Изводи:

В резултат на извършената междинна оценка на ОПР на община Видин за периода 2014-2020 г. можем да направим следните изводи: ОПР на община Видин 2014-2020 г. е разработен в рамките на проект „Разработване на стратегически планови документи на Община Видин и въвеждане на правила за мониторинг и контрол на политики“ по ОПАК 2007-2013 г., съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ. Поради възникнала необходимост от синхронизация на ОПР с оперативните програми за периода 2014-2020 г., през 2016 г. е извършена преработка на ОПР. Документът е внесен за одобрение от Общински съвет – Видин и приет с Решение № 25, взето с Протокол № 2 от 09.03.2016 г. на основание чл. 13, ал. 3 от ЗРР. ОПР е основният инструмент за провеждане на политиката за регионално развитие на местно (общинско) ниво.

ОПР е разработен в съответствие с изискванията на ЗРР и действащата подзаконова нормативна уредба към момента на разработване. Отделните структурни части на документа се отличават с логическа последователност и обвързаност. Аналитичната част на плана е основа за формулиране на стратегическата част, а дефинираните подходи и механизми за управление, наблюдение и оценка осигуряват практическото изпълнение и постигането на целите и приоритетите. В аналитичната част на ОПР е извършен подробен анализ на състоянието на различни аспекти на развитието на община Видин. Разгледани са природните условия и ресурси, състоянието на местната икономика, развитието на социалната сфера и човешките ресурси, инфраструктурното развитие, екологичното състояние, административния капацитет и др. Информацията е достоверна. Изведените изводи в SWOT анализа звучат актуално и към днешна дата.

Предварителната оценката на ОПР на община Видин за 2014-2020 г., констатира, че „ОПР е разработен в максимално съответствие с водещите стратегически документи на ниво ЕС, страната, Северозападен район от ниво 2 и област Видин. Тази констатация се подкрепя по-нататък от разгърнатата стратегическа рамка и свързаните с нея цели, приоритети и набелязани мерки“. Тъй като анализирани в предварителната оценка на ОПР документи не са променени и актуализирани, в МО не е извършвана подобна оценка.

Стратегическата част на ОПР на община Видин 2014-2020 г. е структурирана в следните части: визия за развитието на общината; главна цел на ОПР; приоритетни области – 4 бр.; стратегически цели – 4 бр.; приоритети – 15 бр.; специфични цели – 22 бр.; мерки – 55 бр. Визията на ОПР на община Видин звучи актуално и отговаря на приоритетите на НСРР 2012-2022 г., Регионалния план за развитие на Северозападен район от ново 2 и визията на Областната стратегия за развитие на област Видин. Заложените приоритети, специфични цели и мерки в ОПР също са актуални и съгласувани с регионалните, национални и европейски стратегии за развитие. Те продължават да бъдат уместни по отношение на основните нужди и проблеми на територията и не следва да се променят. ОПР на община Видин 2014-2020 г. съдържа подробна информация за необходимите действия по наблюдението, оценката и актуализацията на плана. Оперативната дейност по наблюдението на изпълнението на ОПР и ПРОПР се извършва под координацията на Дирекция „Устройство на територията“.

Основен, нормативно регламентиран документ в ЗРР по отчитане наблюдението на изпълнението на плана са Годишните доклади по изпълнението на ОПР. Те служат за основа при оценката на изпълнението и приноса на отделните проекти за постигане на планираните крайни резултати.

ОПР на община Видин съдържа Матрица на индикаторите за наблюдение и оценка на ОПР 2014-2020 г. Предложените индикатори за наблюдение са основно индикатори за продукт и за резултат, като сравнително по-ограничено се ползват индикатори за въздействие. Разработената матрица не съдържа базови и целеви стойности на предложените индикатори.

В Годишните доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за периода 2014-2016 г. се отбелязва, че основните трудности при наблюдението и оценката на изпълнението на плана произтичат от това, че не всички индикатори могат да се използват за оценка на постигнатия напредък и степен на реализация. Годишният доклад за 2016 г. констатира обективна невъзможност за сравнение на планирани и постигнати резултати, въз основа на показатели и информация, които би следвало да бъдат получени от НСИ. Отбелязва се, че при разработването на доклада, за наблюдавания период липсват данни по основните показатели, залежали в ОПР. Поради това, се отчита невъзможност за установяване и анализиране на резултати за определените индикатори, както и чрез тях да се определи числено степента на напредък, изоставане или застой при изпълнението на плана.

При оценката на първоначалните резултати от изпълнението на ОПР въз основа на регламентирани в него индикатори, междинната оценка отчита отправеното в Годишните доклади предложение за използване и на други индикатори, чрез които да се представи реализираният напредък в изпълнението на плана. В съответствие с реализираните инициативи с отношение към изпълнението на стратегическата рамка на ОПР, в т. 5.6 на настоящия документ са предложени допълнителни индикатори за наблюдение и оценка на ОПР на община Видин 2014-2020 г. Резултатите от оценката на степента на постигане на целите на ОПР показват, че с най-добро финансово изпълнение сред стратегическите цели на документа, се отличава Стратегическа цел 3: „Подобряване параметрите на техническата инфраструктура и опазване на околната среда“. Размерът на усвоените средства по проекти и обекти и за трите изследвани години, отрежда на стратегическата цел категорично първо място сред 4-те стратегически цели на ОПР. Финансовото изпълнение на стратегическа цел 3, представено чрез съотношението между усвоени и планирани средства е 516,92%. И за трите приоритета на стратегическата цел се отчитат много високи нива на изпълнение.

Второ място по усвоени средства сред стратегическите цели на ОПР в периода 2014-2016 г. заема Стратегическа цел 2: „Повишаване на качеството и стандарта на живот, на личната и обществена сигурност на населението“.

През 2016 г. се отчита финансово изпълнение от 58,10% (съотношение между усвоени и планирани средства). С най-благоприятна стойност се отличават Приоритет 2.1. Подобряване качеството на образованието в общината и развитие на среда, благоприятстваща реализацията на младите хора и Приоритет 2.2.: Повишаване на възможностите за заетост на пазара на труда, намаляване на бедността и на риска от социална изолация. Усвоените средства по Стратегическа цел 1: „Реализиране на растеж на местната икономика, основан на собствения потенциал за развитие на територията“ й отреждат трето място сред 4-те стратегически цели на ОПР. Напредъкът във финансовото изпълнение на стратегическа цел 1 през 2016 г. спрямо заложената стойност в ПРОПР, е 2,42%. Относно реализацията на инициативи с отношение към стратегическа цел 1, е налице съществен напредък в нейното изпълнение, чието реално отчитане, ще е възможно на следващ етап от изпълнението на ОПР. Последно място в степента на постигане на целите на ОПР на община Видин за периода 2014-2020 г. заема Стратегическа цел 4: „Реализиране на инициативи за териториално сътрудничество и сближаване“. За нея се отчитат усвоени средства в размер на 0,00 лв. и 0,00% финансово изпълнение.

За стратегическа цел 4 е в сила посоченото за стратегическа цел 1 – община Видин е предприела различни инициативи, отличаващи се със съществен принос към нейното изпълнение. Отчитането на постигнатите резултати ще е възможно на следващ етап от

изпълнението на ОПР на община Видин 2014-2020 г. Въпреки че за част от приоритетите на ОПР се отчита ниска, в т.ч. нулева степен на постигане, причината следва да се търси не в липсата на инициативност от страна на общинската администрация, а най-вече в:

- закъснение в реалното стартиране на ОП за програмния период 2014-2020 г.;
- възможностите за финансиране на проекти (отворени схеми) на община Видин по линия на ОП за периода обхванат от МО. Реализираните проекти, дейности и мерки по отношение на планираните цели в община Видин за периода обхванат от МО са подчинени на визията на общината към 2020 г. Положени са усилия и са постигнати добри резултати от Общинския съвет, кмета на общината и общинската администрация. Органите на местната власт са реализирали политики и добри практики по усвояване на финансови средства от държавния бюджет, оперативните програми и други източници на финансиране. Извършени са инвестиции за подобряване и развитие на техническата, социалната и екологичната инфраструктура. Реализирани са социални програми за подобряване качеството на предоставяните социални услуги и разкриването на нови такива, както и проекти за подобряване качеството на услугите предоставяни от общинската администрация и др.

Общината е търсила различни възможности за финансовото обезпечаване на изпълнението на ОПР, съответно оказване на трайно въздействие върху територията. Изразходените финансови ресурси за реализация на ОПР на община Видин за периода 2014-2020 г. са използвани целесъобразно, ефикасно и ефективно. Публичните средства се насочват към решаване на съществени нужди и проблеми на населението на общината.

Извършената оценка на достъпа до финансиране и на използваните финансови източници в периода 2014-2016 г. потвърждават, че общинската администрация пълноценно се е възползвала от възможностите за финансиране на ключови за територията проекти, с външни за общината финансови източници. Усвояването на тези средства се свързва със значими проекти и обекти, чието изпълнение има принос към подобряването на социално-икономическите и екологичните характеристики на територията и към повишаване качеството на живот на населението.

Препоръки:

В резултат на извършената МО на ОПР на община Видин за периода 2014-2020 г. могат да се направят следните основни препоръки:

Полезно би било да се извърши актуализация на статистическата информация, използвана в аналитичната част на ОПР. Данните за икономическото развитие на общината обхващат периода 2010-2013 г., а тези за демографските процеси се отнасят до края на 2014 г. Извършването на актуализация на статистическите данни, ще позволи проследяване на текущото състояние на социално-икономическото развитие на общината в периода, обхващащ първите три години от изпълнението на ОПР. При необходимост да се нанесат корекции и в SWOT анализа.

Използване на предложените в т. 5.6. на МО допълнителни индикатори за наблюдение и оценка на ОПР. Тяхното определяне е извършено в съответствие с постигнатите и очаквани резултати от изпълнението на различни инициативи (проекти и обекти), като чрез тях ще може обективно да се представи реализираният напредък в изпълнението на ОПР на община Видин 2014-2020 г.

Да се извърши преглед на мерките към отделните приоритети и специфични цели, като се обърне специално внимание на онези цели, за които са предвидени най-голям брой мерки, повечето от които са неизпълнени или реализацията им до края на плановия период е нереалистична предвид оставащия период от действие на плана. Рационално би било да се извърши редуциране на техния брой, или част от тях да бъдат прехвърлени за следващия планов период, при необходимост.

Да се създадат необходимите институционални предпоставки - процедури, функции на структурните звена и организация на дейността на общинската администрация, привличане на заинтересовани страни, осигуряване на информация и по-

широка публичност, насочени към изпълнение на нереализираните до сега, но с най-висок приоритет до края на 2020 г., цели и мерки от ОПР. При разглеждане и планиране на проектите по отделните цели и мерки на ОПР до края на плановия период да се търси съответствие с актуалните ОП и отворените схеми за кандидатстване. Тази информация ще определи пресечните точки между източниците на БФП и различните приоритети и цели на ОПР. От нея ще стане ясно за кои цели и мерки на ОПР не съществува друг източник на финансиране, освен общинския бюджет и за кои могат да се намерят и външни източници по линия на БВП или на съфинансиране. Анализът на тази информация може да послужи за целите на годишното програмиране и да бъде основание за насочване на бюджетни средства към реализирането на онези цели от ОПР, които са важни за нуждите на населението от общината, и за които не може да бъде осигурено финансиране от ОП и други източници.

При евентуално преразглеждане на мерките, които предстои да бъдат изпълнени до края на плановия период – действията на общинската администрация да са насочени към постигане на добра координация между звената, занимаващи се с плановата и проектна дейност, между представителите на различните сектори на общината.

II. Община Плевен

Изводи и препоръки за изпълнението на плана:

✓ Констатирано е несъответствие във финансовия план към Плана за развитие на община Плевен, поради което е невъзможно да се оцени ефикасността му. Препоръчва се корекция на финансовия план спрямо коректните суми.

✓ Визията за развитие в плана за развитие на община Плевен не се нуждае от актуализация, защото е в унисон с всички стратегически документи, свързани с регионалното развитие на ниво район за планиране, област и община.

✓ Трябва да бъдат снижени целевите стойности за очакваните ПЧИ и средногодишна заплата (Приоритет 1.1) и дял на високотехнологични предприятия. (Приоритет 1.3.) Целевата стойност на индикатор "Брой новооткрити предприятия" по Приоритет 1.2 трябва значително да бъде повишена.

✓ Дейност 1.1.6. „Стажантски програми във водещи фирми“ и Дейност 1.5.8. „Обновяване на материално-техническата база на средствата за подслон на територията на общината и създаване на нови такива“ не могат да бъдат отчетени, тъй като информацията не е публично достъпна. Необходима е промяната на тези индикатори или тяхното отпадане.

✓ Дейност 1.4.3. „Стимулиране на връзките между растениевъдство и животновъдство“ е с неясно съдържание, поради което не може да бъде проследена. Необходимо е прецениране или отпадане на дейността.

✓ Номерацията на дейностите в Приоритет 1.5. "Развитие на пчеливщ и разнообразен туризъм" е сгрешена, необходима е смяна на номерацията.

✓ Констатирана трудност за измерване на индикаторите по Приоритет 1.5. ("Инвестиции в МТБ за целите на туризма", "Брой души, заети в туризма" и "% произведена продукция от туризма") и е необходимо те да бъдат преформулирани с такива, за които е налична достъпна информация

✓ Констатирано е известно забавяне в изпълнението на дейностите по Стратегическа цел 2, което е по причини, които са извън компетентността на общината.

✓ В приоритет 2.2. е заложен индикатор „% от населението, имащо достъп до канализация“. Като базова стойност за индикатора са зададени стойности към 2011 г. – 40841 имат канализация, 460 нямат, 7654 са свързани с попивна яма или друго съоръжение. Трябва да се отбележи, че зададените стойности не се отнасят за брой на населението, а за брой на обитавани жилища с наличие на канализация. С оглед на това ще е много трудно да се измери нарастването на населението с достъп до канализация. За да може да бъде измерено постигането на индикатора, е необходимо или в базова

стойност да се заложи брой на населението с достъп до канализация към 2011 г., или да се промени наименованието на индикатора - брой на обитавани жилища с наличие на канализация.

✓ Индикаторите по Приоритет 3.1. "% от населението с висше и средно образование" и "% население, никога непосещавали училище" вече не се следят от НСИ на ниво община (няма такива данни и в др. източници). Необходима е промяна на индикаторите или тяхното отпадане

✓ Проектите по Дейност 3.1.6., Дейност 3.1.10., Дейност 3.3.1., Дейност 3.3.2., Дейност 3.3.3., Дейност 3.4.1., Дейност 3.4.2. и Дейност 3.4.3. поради началния период на своето предлагане впоследствие са се оказали извън финансирането по ОПРР, поради което, при желание на Община Плевен за изпълнение на рехабилитационни мерки по 118 тези обекти, финансирането за тях трябва да бъде насочено към друг източник на подкрепа или съответните проекти да бъдат отложени.

✓ Необходимо е преформулиране на Дейност 3.2.4. „Европейски център за заетост и предприемачество“, тъй като заглавието не отговаря по смисъл с обекта, с който Община Плевен отчита нейното изпълнение.

✓ Дейност 3.3.6. „Повишаване на здравната култура на населението от ромски произход“ трябва да бъде преформулирана, тъй като понастоящем има дискриминационен характер, поради което нейното изпълнение не може да бъде измерено.

✓ В приоритет 4.1. Повишаване на капацитета за управление на проекти на общинската администрация е заложен индикатор „Брой обучени“ с целева стойност 150. През периода 2014 – 2016 г. са обучени 9 служители на общината за управление на проекти. Общата численост на персонала е 408 и целта от 150 обучени е нереално висока с оглед спецификата на това обучение. Препоръчваме намаляване на целевата стойност на 35 човека, като доводите за това са: обучение на всички служители от дирекция „Проекти“, които са 20 на брой; обучение на 1 или 2-ма служители от останалите дирекции от специализираната и общата администрации.

✓ По начина, по който е формулирано наименованието на дейност 4.1.2., а именно „Обучение на служителите на администрацията по разработване и управление на проекти“ излиза, че по дейността трябва да се обучат всички служители на общината. Поради тази причина, дейността е маркирана като частично изпълнена. Тази дейност е обвързана с индикатор и тъй като едва ли се очаква всичките 408 служители да бъдат обучени за разработване и управление на проекти, предлагаме преформулиране на наименованието на дейността на „Обучение на служители на администрацията по разработване и управление на проекти“.

✓ Предлагаме дейност 4.2.6. По-добро обслужване на гражданите, чрез разширяване на пакета на предоставяните "онлайн" услуги да отпадне, тъй като тя напълно се припокрива с дейност 4.2.4. По-добро обслужване на гражданите чрез усъвършенстване и разширяване на пакета на предоставяните "онлайн" услуги.

III. Община Самоков

Заклучения:

1. Общинският план за развитие на община Самоков е планов документ, който определя средносрочните цели и приоритети за развитието на община Самоков.

2. Относно съответствието на ОПР-Самоков с документи от по-висок ранг и други местни политики: ОПР – Самоков съответства в достатъчна степен на националните, регионалните и областните планове, както и на другите местни политики.

3. Наблюдават се сериозни подобрения в планирането. ОПР - Самоков 2007-2013 не е съдържал индикаторите за наблюдението и оценката на плана, на база на които да се направи оценка на степента на постигане на заложените цели. В ОПР – Самоков 2014-2020 този дефицит определено е преодолян. Същото се отнася до индикативната финансова таблица: ОПР - Самоков 2007-2013 не е била разработена съгласно Закона за

регионалното развитие и е липсвала информация за необходимите финансови ресурси на база, на която да се направи оценка на финансовото изпълнение на плана; ОПР - Самоков 2014-2020 този дефект е напълно преодолян.

4. Подобрени са наблюдениято и контролът върху изпълнението е ограничен: годишните доклади предоставят достатъчна информация за изпълнените, изпълняваните и бъдещите проекти. В това отношение също има напредък, доколкото в справките за периода 2007-2014 е липсвала подробна информация за продукти, резултати и очаквани въздействия от изпълнените проекти.

5. Същевременно се забелязват някои несъвършенства в годишните доклади, които трябва да бъдат предмет на подобрене до края на плановия период, за да се подобри контролът върху изпълнението: необходимо е да се избегне дублирането в отчета, както между мерките, така и между годишните доклади. Вероятна причина за дублирането е фактът, че за изпълнението на една специфична цел са предвидени твърде много мерки, понякога твърде близки по обхват и смисъл.

6. Изпълнението на Общинския план за развитие на община Самоков е около 50% от мерките и проектите планирани в него.

7. Всички разработени проекти за периода 2007-2013 г. са в съответствие с ОПР – Самоков и произтичат от планираните операции и мерки в него.

8. Община Самоков е развила достатъчно висок планов и проектен капацитет

9. Едновременно с това, община Самоков е укрепила своя финансов капацитет, осигурявайки изискваното съфинансиране по оперативните програми или финансирайки изцяло за своя сметка някои проекти. Показателно е, че справка за капиталовите разходи през 2016 г. всички проекти са финансирани със собствени средства.

10. Същевременно, анализът показва, че изпълнението на ОПР измества важни дейности и проекти за след средата и към края на плановия период по причини, които са предимно външни на плана и администрацията. В съответствие с това до 2017 г. с най-висок дял по източници на финансиране са капиталовите разходи – собствени бюджетни средства. В края на периода обаче се очаква да започне да нараства външното финансиране за сметка на Оперативните програми, съфинансирани от ЕС.

11. През периода на изпълнение на ОПР - Самоков от заложените цели, мерки и проекти по стратегическа цел 1 са изпълнени на около 45% (при известна условност заради липса на някои целеви стойности на индикаторите).

12. Не е стартирало изпълнение на дейностите по приоритет 1, специфична цел 1.2 и по целия приоритет 2: а. Стратегическа цел 1, Приоритет 1, Специфична цел 1.2. Стимулиране на развитие на нови форми на предприемачество, свързани със създаване на модерна и ефективна преработвателна промишленост в общината. б. Стратегическа цел 1, Приоритет 2, Специфична цел 2.1. Създаване на условия за развитие на иновативни конкурентни отрасли. с. Стратегическа цел 1, Приоритет 2, Специфична цел 2.2. Подпомагане и насърчаване на различни форми на сътрудничество и коопериране, включително чрез създаване на партньорски мрежи, ПЧП, клъстери и браншови организации на производители

13. През периода на изпълнение на ОПР Самоков по стратегическа цел 2 са изпълнени проекти, чиито относителен дял е около 50% от планираните (при известна условност заради липса на някои целеви стойности на индикаторите).

14. През периода на изпълнение на ОПР по стратегическа цел 3 планираните мерки и проектите са изпълнени на около 45%.

15. Като цяло и като се вземе предвид, че оценката е извършена в средата на периода изпълнението на ОПР-Самоков 2014-2020 е в рамките на нормата. Трябва да се има предвид, че във втората половина на периода (2018-2020) са планирани доста проекти на висока стойност, което ще окаже натиск върху администрацията.

16. Относно промените, до които е довело изпълнението на ОПР на община Самоков: изпълнението на ОПР – Самоков значително е смекчило неблагоприятните

последници от глобалната финансова и икономическа криза от предходния период; във фазата на сегашния икономически растеж той допринася за целите на развитието.

17. По много ключовите индикатори тенденцията е към трайно преодоляване на критичните стойности от 2008-2013 г.

18. Въпреки липсата на част от целевите стойности и данни по много от показателите се наблюдават положителни промени. Това се отнася на първо място по отношение на индикаторите за икономическа активност, туристическо развитие, заетост, намалена безработица, техническа инфраструктура, екологично въздействие и устойчив културен туризъм.

19. Анализът на ефикасността на ОПР, а именно как ресурсите се превръщат в продукти, резултати и въздействия, е затруднен поради ограничените данни. Въпреки това относно приключилите проекти може да се заключи, че те са доставили ясни и измерими продукти, чиито резултати и въздействия се очакват да бъдат положителни и благоприятни.

20. Анализът на ефективността на ОПР показва много добро ниво

21. Анализът на полезността на ОПР предполага добро ниво на удовлетвореност

22. Относно устойчивостта на продуктите, резултатите и въздействията могат да се направят заключения в подкрепа на приемственост и устойчивост.

23. Институционалният и управленски капацитет на община Самоков е сравнително висок и позволява запазване на част от ползите след приключването на програмата. Въпреки това е необходимо подобряване на системата за наблюдение и мониторинг, включително не само на изпълняваните проекти, но и на приключилите – именно с цел измерване на резултати и въздействия, както и запазване на резултати и въздействия.

24. Относно причинно-следствените връзки между политики, ресурси и резултати може да се направи обосновано предположение, че без реализацията на ОПР и неговите проекти неблагоприятните икономически, демографския и социални процеси в община Самоков щяха да се задълбочат, а положителните тенденции – да се забавят.

9 препоръки:

1. ОПР – Самоков 2014-2020 да бъде актуализиран след обществено обсъждане на настоящата Междинна оценка.

2. При актуализирането на ОПР – Самоков 2014-2020 да се отчетат находките и заключенията на Доклада от Междинната оценка.

3. Уместно е да се актуализира статистическата информация, тъй като данните са стари (основно до 2012 г.) и не дават добра основа за планирането.

4. В съответствие с актуализирането на данните да се актуализира и S.W.A.T. анализа, за да се очертаят решените проблеми и новите възможности и заплахи.

5. При актуализирането на ОПР 2014-2020 специално да се отчете негативният опит от дефектите на планирането и по-специално липсата целеви стойности на индикатори за продукт, резултат и въздействие

6. При актуализирането на ОПР 2014-2020 да се отчете негативният опит от липсата на пълна база данни за проектите с данните за продукт, резултат и въздействие

7. На тази основа да бъде усъвършенствана системата за наблюдение и контрол по ОПР и проектите в нея: в годишните доклади да се избягват повторенията с информацията за предходните години, да се проследява напредъка по индикаторите, да се включва и релевантната финансова информация.

8. При актуализирането на ОПР 2014-2020 да се отчете негативният опит от неравномерното разпределение във времето на големите проекти

9. Специално внимание да бъде обърнато на резултатите от проектите – как бенефициентите ползват продуктите на проектите, доколкото на настоящия етап не е ясно

доколко са обосновани инвестициите в общински пътища при съществуващия слаб трафик или благоустройствените дейности в села с трайно намаляващо население.

10. При актуализирането да се обърне специално внимание на “високо-рисковите и “средно-рисковите мерки в плана: да се анализира тяхното забавяне и по преценка те да се редуцират, видоизменят или да се формулират по-занижени стойности.

11. Тъй като причините за нестартирането на някои мерки не са под контрола местната власт, както е случаят с Стратегическа цел 1, Приоритет 1, специфична цел 1.2 и Стратегическа цел 1, приоритет 1, специфична цел 1.2 и се дължат на слабия интерес от страна на местния бизнес., общината да организира среща на тема “Иновации, конкурентноспособност, местно развитие с участието на Управляващия орган на оперативната програма и представители на местното предприемачество, за да се анализират причините за слабия интерес и възможностите за промяна.

12. При необходимост, част от мерките, които не са стартирали или са стартирали късно, както и мерките, по чиито индикатори няма напредък, да се пренасочат за изпълнение към следващ планов период

13. На всяка цена да се формулират целеви стойности на всеки индикатор, дори и те да са крайно консервативни като очаквания

14. Да се въведе единна номерация, така че в плана да няма мерки с еднакви номера.

В заключение трябва да се отбележи, че оценка се извърши при коректно партньорство между екипа на оценката и общинска администрация Самоков. Служителите предоставиха навреме необходимата информация, обсъждаха отговорно първия вариант на направената оценка и допълниха необходимата информация. Получените резултати позволяват да се пристъпи към обсъждане в Общинския съвет на Междинната оценка на Общинския план за развитие на община Самоков за периода 2014-2020 г.

IV. Община Кюстендил

Заклучения от наблюдението, както и за цялостния процес по изпълнението на плана.

Общинският план за развитие на Община Кюстендил 2014-2020 г. е приет с решение на Общински съвет №871 от 30.10.2014 г. Късното приемане на ОПР означава, че реализираните проекти в по-голямата част от 2014 г. не са били съгласувани с Програмата за реализация на ОПР. Макар и затруднена поради закъснялото стартиране на Оперативните програми и късното приемане на ОПР, Община Кюстендил, предприема действия за осъществяване на начертаната в предходния ОПР линия на развитие, като намира други източници на финансиране (Финансовия механизъм на Европейско икономическо пространство, Инвестиционна програма "Растеж и устойчиво развитие на регионите", Програма КЛИО към МТСП, ПУДООС при МОСВ и други.).

Макар късното приемане на ОПР за 2014 г. на 23.03.2015 г., на основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 23 от Закона за регионално развитие, чл. 19 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие, е създадена група за наблюдение на Общинския план за развитие 2014 – 2020 г.

Един от водещите изводи, които се налагат от извършената междинна оценка на изпълнението на ОПР е свързан с дефинираните индикатори за отчитане напредъка по изпълнението на плана. Те основно повтарят формулировките на мерките и са без базови стойности, което възпрепятства проследяването на динамиката на постигнати резултати. Също така повечето от тях са некохерентни и неизмерими спрямо заложените стратегическите цели, приоритетите и мерките.

Като недостатък можем да посочим липсата на достатъчно информация за реално изпълнените дейности на територията на общината. Отчетни документи и справки в публични бази данни показват немалка инициативност от страна на общината в

подобряване качеството на живот на територията. Основната причина за информационното затъмнение се дължи на късното създаване на групата за наблюдения на ОПР 2014-2020 г. и извършване на необходимите действия за възлагане и приемане на годишни доклади, оценки и актуализации на ОПР съгласно Закона за регионално развитие.

Налице е противоположно състояние в привличането и усвояването на средства от структурните фондове на ЕС. Слабата активност на бизнеса на територията в т.ч. земеделски стопани в привличането на такива средства, които са именно за подкрепа на по-слабо развити и необлагодетелствани райони, се компенсира от сравнително високата активност на общинска администрация и постигнатите ефективност и ефикасност на вложените ресурси при изпълнението на ОПР, особено на фона на относително ниския им абсолютен размер.

Препоръките, които могат да се направят с цел подобряване на резултатите от изпълнението и наблюдението на ОПР на Община Кюстендил са следните:

- Да се прилагат изготвените „Правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка при изпълнението на конкретни политики от Общинска администрация Кюстендил”;

- Да се преразгледат индикаторите за наблюдение, анализ и оценка с оглед на факта, че голяма част от статистическите данни се анализират и обявяват за публично ползване най-рано четири месеца след приключване на годишния период;

- Допълване и конкретизиране на индикаторите за наблюдение, анализ и оценка, така че на всяка от предвидените мерки да има съответстващи индикатори, които да позволяват да се измерят резултатите от изпълнението ѝ на базата на достъпна, надеждна и проверима информация от достоверни източници. В случай, че това не може да се осъществи, работната група за наблюдение следва да предложи механизми за събиране на необходимата информация за целите на текущия мониторинг и докладване.

- Да се разработват периодични отчети за изпълнението, които да съдържат информация за дейностите/проектите изпълнени по всяка една от мерките, финансовите ресурси, източниците на финансиране и постигнатите резултати.

- Да се изготвят периодично годишни доклади за наблюдение на ОПР Кюстендил.

- Да се актуализира информацията касаеща „Програма за реализация на ОПР Кюстендил за периода 2014 – 2020 г.“ спрямо разписаните „Стратегически цели“, „Приоритети“ и „Мерки“ в ОПР.

- Разработване на Програма за реализацията на ОПР за остатъка от периода.

- Оптимизиране на дейностите по мерките, съобразно ресурсите и потенциала на територията за успешното им изпълнение.

- Да се преразгледат индикативните стойности по мерки в „Програма за реализация на ОПР Кюстендил“, тъй като на този етап от изпълнението са нерелевантни и в ориентировъчни размери. Стойностите в „Индикативната финансова таблица“ и „Програма за реализация на ОПР Кюстендил“ не съвпадат.

V. Община Дупница

Изводи и препоръки:

Общинският план за развитие на община Дупница към момента на неговата оценка е в съответствие с изискванията за неговото разработване, приемане и изпълнение.

Основни изводи и препоръки:

- Основните проблеми и нужди на общината се запазват. Като цяло целите на ОПР съответстват на средата, която е обект на развитие. Настъпили са обаче промени – влошаване на икономическата среда и задълбочаване на социалните проблеми. Стратегията е в съответствие с плановете и политиките от по-високо ниво;

- През анализирания период на действие на ОПР, не са настъпили такива промени, които да променят оценката на силните и слабите страни. При SWOT анализа

уместно са изведени силните и слаби страни на общината, като определено няма съществена промяна през годините;

- ОПР на Община Дупница, разработен през 2013 г. се реализира при променени условия – финализиране на програмите от първия планов период и забавата при стартирането на тези от новия. Основните проблеми и нужди на хората от общината се запазват, някои от тях се задълбочават;

- Основните несъответствия продължават да са валидни. Съществува необходимост от прецизиране и преразпределение на някои от конкретните дейности, за да могат обективно да се изпълнят и ефективно да се отчитат;

- Приоритетите на ОПР са приемливи, актуални към днешна дата и не са загубили своята значимост. Относителната им тежест се запазва. Визията, целите и приоритетите на ОПР са съотносими с тези на ОСР на област Кюстендил и на РПР на Югозападен район;

- Участието на различните партньори при реализация на стратегическите цели на стратегията и определените дейности не е достатъчно ефективно и активно;

- Няма сведения за несъответствие на взети оперативни решения от ръководството на Община Дупница, които да не са в съответствие с постановките от ОПР. Вземаните оперативни решения на ръководството на Община Дупница са в съответствие с постановките на ОПР и се аргументират с нейните изисквания;

- Отчита се, че системата за мониторинг на ОПР не работи достатъчно ефективно. Няма създадена и действаща система за събиране на информация за изпълнението на стратегическата част на плана;

- Въпреки забавата на програмите от новия програмен период резултатите от изпълнението на ОПР показват съществен напредък на Община Дупница в реализиране на Стратегическа цел 1, насочена към устойчиво развитие и високо качество на живот в град Дупница чрез осъществяване на мерките и дейностите в Интегрирания план за градско възстановяване и развитие. Проектите, по които се работи, са финансирани преобладаващо с безвъзмездни средства по фондове на ЕС, което свидетелства за умело използване на възможностите, предоставяни от оперативните програми, както и за висока ефективност и ефикасност в изпълнение на специфичните цели;

- Публичните средства се насочват към решаване на съществени нужди и проблеми;

- Преобладаващата част от проектите са свързани с оперативните програми, които са част от Националната комуникационна стратегия 2014 – 2020 г. Публичната намеса оказва влияние върху изпълнението на ОПР, като за някои проекти тя има решаващо значение. Графикът при изпълнението на проектите се спазва, но одобрението на проектите се забавя на национално ниво;

- Целите са обвързани с възможностите за финансиране и ресурсите на общината;

- По Приоритет 2: Устойчивост и развитие на икономическия потенциал към Стратегическа цел 1 е необходимо да се определи механизъм за получаване на обратна информация за изпълнението на проекти, особено по Програмата за развитие на селските райони, както и активизиране на проектната готовност, на бизнеса и партньорствата с него;

- Стратегическите цели са насочени към основните приоритети за развитие на общината. Те са постигнати до определено ниво, тъй като не са реализирани всички проекти, поради забавата на програмите от новия програмен период.

- ОПР оказва въздействие върху целевите групи от населението от гледна точка на техните потребности главно чрез проектите, насочени към развитието на инфраструктурата за подобряване качеството на живот, реализиращи се посредством ОП „Регионално развитие” и „Региони в растеж“. Проектите свързани с целеви групи от населението се реализират и по ОП „Развитие на човешките ресурси”;

- За отчитане напредъка в изпълнението на ОПР се препоръчват годишни прегледи, при които да се отразяват резултатите чрез количествени и качествени индикатори, посочени в ОПР и допълнително разработени за целите на мониторинга;

- Цялостна актуализация на ОПР не се налага. Необходимо е, община Дупница да прецизира някои от заложените конкретни дейности като ги обедини с оглед осигуряване на възможност за по-добро отчитане на изпълнението на ОПР и последваща оценка;

- За оставащия период на действие трябва да се определят, или прецизират целевите стойности на конкретните дейности и проекти, за да са постижими. Същевременно поставените цели, мерки и действия трябва да са реално постижими.

- Процесът по укрепването на административния и експертния капацитет за планиране, наблюдение и координиране на ОПР в партньорство с бизнеса и НПО е от съществено значение за реализирането на политиката за регионално развитие на територията на Община Дупница и за привличането на безвъзмездни средства от източници, алтернативни на общинския бюджет.

Характерът и същността на настоящата оценка не предполагат окончателни изводи и препоръки. Тя е обаче законово изискуема и като такава е подчинена на променените принципи на ЗРР. А те предполагат повсеместен секторен и постоянен контрол, какъвто е официалният характер на тази междинна оценка.

Изводите и конкретните анализи доказват, че местните власти в лицето на Кмета и Общинския съвет са реализирали значителен брой проекти – по ОПР и други възможности, предоставени по различните Оперативни програми и други донорски фондове. Положителна и позитивна реакция на Общината се наблюдава чрез финансиране, или съфинансиране и от общинския бюджет. В този ред на мисли следва да се направи заключение, че липсват радикални и същностни пропуски и грешки, използвани са и допълнителни възможности, което е обективно обстоятелство за адаптивността на представителите на местната власт. В същото време продължителността на преговорите с ЕС за Втория планов период, отварянето на различните мерки по Оперативните програми със закъснение, са обективни и непреодолими пречки за Община Дупница. С тези обективни констатации се обясняват известни закъснения в изпълнението на фиксирани ангажменти.

В заключение – представителите на местната общност са положили възможните усилия за цялостна реализация на ОПР. Обективирани в действителността действия/бездействия на държавата в началото на Втория планов период, обуславят някои преодолими закъснения.

VI. Община Трекляно

Обобщени изводи:

За периода на междинна оценка на ОПР 2014-2016 г., в община Трекляно се забелязват тенденции на запазване темповете в социално-икономическото развитие. Основни проблеми остават демографската криза, намаляващото и застаряващо население и безработицата. Има известен напредък в областта на подобряване на техническите и социални инфраструктури. Остават неизпълнени големите проекти за подобряване състоянието на водоснабдителните мрежи в населените места на общината. Слабост отчитаме и при реализиране на проекти за насърчаване на заетостта, финансирани по ОПРЧР, с бенефициенти АЗ, АСП и частния сектор.

На тази основа, стратегията за развитие на Общината за оставащия период до 2020 г. следва да бъде най-активна по отношение решаването на демографските проблеми, подкрепяща развитието на икономиката и стабилизираща изграждането и обновяването на инфраструктурите.

В резултат на проведената междинна оценка за изпълнение на ОПР на община Трекляно можем да направим следните обобщени изводи:

1. По данни на НСИ към 31.12.2015 г. населението на общината е 889 души. Динамиката е с рязка и трайна тенденция на намаление (с около 44%) през 2012 спрямо 2007 г. За периода 2012-2014 г. броят му се запазва относително постоянен. През 2015 г. в резултат на регистрация на много хора на настоящ адрес в Трекляно, населението се увеличава с 264 души или с 42% спрямо 2012 и 2014 година. Към 30.09.2016 г. отново намалява с 5% и вече е 846 души. Средната гъстота на населението към 2015 г. е едва 3,45 души на кв. км. Естественят прираст е отрицателен, а механичният се променя колебливо.

2. Равнището на безработица в община Трекляно е сравнително високо, като показва изключителен ръст през 2015 г, достигайки 24,4% при средни равнища за област Кюстендил 11,7% и за страната 10,1%.

3. Към 2015 г. в общината са регистрирани 12 предприятия. Преобладаващият дял - 92% от предприятията са микро – с до 9 заети лица. Има само едно малко предприятие с персонал от 10 до 49 заети лица. Броят на регистрираните земеделски производители в района нараства значително през последните пет години и достига 72. Броят на животновъдните ферми също се увеличава от 46 през 2013 г. на 281 през 2016 г. Значително се увеличава и броят на отглежданите животни. Средната брутна годишна работна заплата нараства със 7% от 6 179 лева през 2012 г. на 6 593 лева през 2015 г., но остава с 12% по-ниска от средната заплата за област Кюстендил и с 38% по-ниска от средната заплата за страната.

4. За плановия период 2014-2020 г. в Индикативната финансова таблица на община Трекляно за трите основни приоритета на ОПР са заложили 53 проекта с инвестиции на обща стойност 55 220 000 лева, а на етапа на междинна оценка е отчетено общо изпълнение на 21 общински проекта за 2 423 629 лева. Изводът е, че на етапа на МО финансовото изпълнение на ОПР на база усвоени средства и инвестиции от общински проекти е 4,4%, а техническото изпълнение на база заложили и изпълнени проекти и дейности е 40%. Това е сравнително добро общо изпълнение в средата на програмния период. Реалното финансово и техническо изпълнение на плана е малко по-голямо, но не може да бъде измерено точно.

5. Най-добро изпълнение, съответно техническо (85%) и финансово (6%) отбелязва Приоритет 1 - Подобряване и възстановяване на техническата инфраструктура, опазване на околната среда и природното богатство. На второ място по степен на постигане на целите, техническо (49%) и финансово изпълнение (13%) е Приоритет 3 - Подобряване на качеството и достъпа до обществени услуги, повишен жизнен стандарт, заетост, доходи и задържане на младите хора в района. Най-слабо изпълнение отчитаме при Приоритет 2 - Икономическо съживяване и развитие на района, насърчаване на предприемачеството и инвестициите с приоритети селско, горско стопанство и туризъм.

6. Основните източници на средства за изпълнение на ОПР на община Трекляно за първите 3 години от неговото прилагане са Републиканския бюджет и Национални публични инвестиционни програми, от където е осигурено 70% от финансирането. На второ място са фондовете на ЕС и най-вече - ЕСФ, чрез ОПРЧР. Община Трекляно е осигурила 5% от вложения финансов ресурс със собствени бюджетни средства. От изпълнените общо 21 проекта, от общинския бюджет са финансирани 16 проекти и дейности, по оперативни програми само 2 проекта, а останалите 3 са от Републиканския бюджет.

7. Мониторингът на изпълнението на ОПР на база индикатори за въздействие и резултат показва частично обновяване на инфраструктурите в община Трекляно, известен ръст в развитието на селското стопанство, подобряване и разширяване на социалните услуги и други положителни въздействия. Най-видимият ефект от прилагането на плана остават инвестициите в инфраструктурата - ремонт на пътища, улици, ремонти на обществени сгради, детски площадки и др.

8. Ключовите индикатори за въздействие и резултат и привлечените средства по приоритети показват, че осигурения финансов ресурс за периода 2014–2016 г. е използван ефективно за целите на развитието на община Трекляно. Осъществените проекти и дейности допринасят за повишаване качеството на живот в общината, като подкрепят, макар и с бавни темпове социално-икономическото съживяване на района.

9. На база събраната информация условно можем да отчетем едва 4,4% общо финансово изпълнение на ОПР за 2014-2016 г., но тъй като общото техническо изпълнение е 40%, отчитаме добра ефикасност на вложените ресурси спрямо постигнатите резултати.

Препоръки:

В резултат на проведената междинна оценка за напредъка в изпълнението на Общинския план за развитие на община Трекляно 2014-2020 г. имаме следните препоръки за повишаване степента на изпълнимост и приложимост на документа:

1. ОПР да се съгласува с действащите Оперативни програми и ПРСР за програмен период 2014-2020 г., които бяха одобрени след неговото приемане от Общински съвет - Трекляно през 2013 г. Да се направи преглед на всички програми, по които Община Трекляно и местния бизнес са възможни бенефициенти и да се идентифицират реални мерки, процедури и схеми, по които може да се кандидатства за изпълнение на дейностите в плана.

2. Да се актуализира Програмата за реализация на ОПР за оставащия период на неговото действие до 2020 г. с приоритетни и реално изпълними проекти, дейности, финансови източници, срокове и отговорници. От програмата да отпаднат неприложимите и неизпълними проекти и дейности, за които междинната оценка е показала нулев напредък и/или липса на възможност за въздействие, планиране и отчетност на изпълнението.

3. Да се коригират индикаторите за мониторинг и оценка на изпълнението, които не могат да бъдат измерени точно на етапа на последваща оценка, както следва:

4. Да се кандидатства по-активно по трансгранични и международни програми - ТГС България - Сърбия, Финансовият механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм, Общностни програми на ЕС и др.

5. Общината да създаде база данни и да събира ежегодно информация от бизнеса и земеделските производители за техните инвестиции и проекти, за да може на етапа на Последваща оценка за изпълнението на плана да се включат и техните инициативи и дейности.

6. Реализираните извънпланово мерки и дейности, които съответстват на визията, основните приоритети и цели в ОПР, да бъдат включени в годишни отчети за изпълнение на документа и да се включи тяхното изпълнение при последващата оценка на Плана за развитие на Община Трекляно за периода 2014 – 2020 г. Това ще предаде по-голяма пълнота, яснота и актуалност на всички дейности, насочени към изпълнение на общинската политика за устойчиво местно развитие.

7. Да се подобри координацията между звената и служителите, които се занимават с плановата и проектна дейност на Общината, както в процеса на инвестиционно проектиране, подготовка и изпълнение на проекти, така и по отношение мониторинга, контрола и отчитането на ОПР.

8. ОПР е в съответствие с действащата стратегическа рамка за регионално развитие на областно, регионално, национално и европейско ниво, която не е променяна съществено от датата на неговото приемане до етапа на МО. Напредъка в постигане на целите на ОПР допринася за реализация на целите на документите от по-високо йерархично ниво. На това основание ОПР не следва да се актуализира в неговата цялост. Допълнения и корекции в документа могат да се инициират при необходимост след приемане на ОУП на община Трекляно или ако настъпят съществени промени в действащата нормативна база.

9. Да се популяризира ежегодно напредъка в изпълнението на ОПР сред гражданите и да се активизират бизнеса и земеделските производители да участват в различни дейности и проекти, за да се повиши общия напредък по изпълнение на заложените цели и приоритети.

VII. Община Никопол

Изводи

1. Социално-икономическите условия, в които се изпълнява плана не са се подобрили. Независимо от това, че тези условия не са единствено функция на реализиране на ОПР, но и резултат от националните политики по отделни сфери на социалния живот и икономиката, важно е да се търсят директни подходи, като при необходимост се предприемат и мерки по отношение изменения в самия план;
2. Напредъкът по изпълнение на поставените цели е изключително ограничен, като по някои от целите липсва такъв;
3. Основните усилия на общината при изпълнението на плана за развитие са в областта на реконструкция и рехабилитация на базова инфраструктура и развитие на човешкия капитал;
4. Темпът на реализиране на плана застрашава в значителна степен постигането на целите, като общата оценка за изпълнение на Общинския план за развитие 2014-2020 е изключително ниска. Реално, под 10% от заложените цели са реализирани мерки и проекти и/или има доказателство за тяхното постигане и изпълнение на стратегическата цел по ОПР;
5. Методологията на събиране на данни и информация за отчитане изпълнението на плана, използвана в Годишните доклади като резултат не дава достатъчно ясна представа относно постигнатите резултати, реално изпълнени проекти и усвоени/инвестирани финансови средства. Липсва текущо отчитане на постигнатите индикатори. Комплексният резултат от тези две констатации налагат да се засили контролът по мониторинг и отчетност на изпълнението на ОПР, още повече, че за целта е необходим преди всичко административен капацитет и не се налага съществен финансов разход;
6. В структурно отношение липсва програма за реализация на плана, което е било констатирано още при предварителната оценка. Изводът е аналогичен на посоченото в предходната точка;
7. Запазват се направените изводи в Предварителната оценка на ОПР 2014-2020, а именно:
 - Общинският план за развитие 2014-2020 е изготвен съгласно нормативните и указателни документи на национално ниво.
 - За голяма част от целите и мерките общината не се явява пряк изпълнител и/или инвеститор, а има по-скоро косвено участие чрез подпомагане, организиране и т.н. Начинът на формулиране на целите и мерките и предвид по-горе казаното,

значително ще затрудни определянето на индикатори и /или критерии за оценка изпълнението и постигането на даден резултат, като дори и резултатът е трудно определим и дефинируем.

- Разчита се прекалено много на финансиране от страна на фондовете от ЕС, което прави изпълнението на ОПР изключително зависим от външни фактори.
 - Осигурена е подходяща среда за прилагане на принципите за партньорство, публичност и прозрачност.
8. „Формално“ изпълнение на заложените действия по наблюдение, контрол и оценка на изпълнението на плана, които следва да осигурят ясна проследимост, засичане и своевременно коригиране на отклонения от изпълнението.

Препоръки

1. Ограничаване планираните и очаквани действия и резултати, доколкото текущата оценка показва, че първоначално заложените очаквания и намерения, макар и насочени към съществено подобряване качеството на живота в общината са били силно надценяващи, особено като се има предвид разполагемия финансов ресурс за изпълнение на ОПР;
2. Да се направи ревизия на заложените в Приоритет № 1. Устойчиво развитие и икономически растеж на заложените специфични цели, като основно да се наблегне на предложените мерки и приоритети за тяхното постигане, както и на планирания финансов ресурс за реализирането им;
3. Ревизия на преките и косвени индикатори. Налице са индикатори, за които няма заложен мерки в плана (например изграждане на лифт);
4. Определяне на базови и целеви стойности на преките и косвени индикатори, както и определяне на индикатори/показатели за наблюдение изпълнението на мерки, за които към момента няма дефинирани;
5. Проучване на възможностите за други форми на финансиране изпълнението на плана;
6. Сформиране на група по мониторинг и контрол по реализиране на плана;
7. Предоставяне на актуалната версия на ОПР 2014-2020, вкл. и ФИТ на общинските служители имащи отношение към изготвянето на Годишните доклади и изземане на всички останали версии;
8. Възприемане на единен подход и методология на събиране, обработка и анализ на количествените и качествени данни по изпълнение на плана;
9. Да се направи ревизия и актуализация на Индикативната финансова таблица с оглед на вече приети и действащи оперативни програми и ПРСР;
10. Да се разработи програма за реализиране на плана.



VIII. Община Червен бряг

6. Изводи и препоръки за изпълнението на съответния документ

Целта на настоящата оценка е да подпомогне управлението и по-доброто изпълнение на ОПР на община Червен бряг за периода 2014-2020. След направения детайлен анализ, оценъчният екип дава цялостна добра оценка за изпълнението на стратегическия документ към 2017г. Проучването установи, че стратегическата рамка на ОПР Червен бряг е актуална към 2017 г., отразява желанията на местното население и е съобразена със стратегическите документи от по-високо йерархично ниво, което не налага промени по плана.

Анализът извършен за целите на настоящата междинна оценка на ОПР Червен бряг 2014-2020 показва цялостен добър напредък по отношение изпълнението на заложените приоритети в ОПР 2014-2020. От гледна точка изпълнение на конкретни дейности и проекти най-съществен напредък се наблюдава по отношение Изграждане и осъвременяване на инфраструктурата за интегрирано пространствено развитие и опазване на околната среда (приоритет 3) и Развитие на човешките ресурси, подобряване достъпа до заетост и качество на работните места (приоритет 2). До края на периода на действие на ОПР следва да се обърне приоритетно внимание на заложените мерки и специфични цели, по който към 2017 г. не е отчетен напредък.

По отношение на ефективността и ефикасността на използването на финансовите ресурси най-значителни средства са привлечени по Приоритет 3 Изграждане и осъвременяване на инфраструктурата за интегрирано пространствено развитие и опазване на околната среда като това се обуславя и от високата ресурсоемкост на дейностите. Добра оценка има и при отчетените средства свързани с дейности и проекти по Повишаване на конкурентоспособността на местната икономика за подобряване на жизнения стандарт, устойчивата заетост и доходите на населението (приоритет 1) и Развитие на човешките ресурси, подобряване достъпа до заетост и качество на работните места (приоритет 2). Приоритетно до края на периода следва да се привлекат и реализират финансови ресурси в сферата на доброто управление и туризма в община Червен Бряг. Цялостната оценка относно ефективността и ефикасността на използваните финансови ресурси за изпълнение на целите поставени в ОПР е средна.

На база на така представената междинна оценка, екипът по разработването ѝ представя следните препоръки при изпълнението на ОПР на община Червен бряг 2014-2020 до края на периода на действие на документа:

- Да се изготви актуализация на ОПР на община Червен бряг за периода 2014-2020, чрез която планът да се допълни със задължителните по ЗРР части, а именно:
 - индикативна финансова таблица, обобщаваща необходимите ресурси за реализация на плана. Индикативната финансова таблица да съдържа приоритети и специфични цели, относителен дял на предвидените средства по източници на финансиране, индикативни стойности за изпълнението на планираните проекти и дейности;
 - индикатори за наблюдението и оценката на плана. Системата за наблюдение на изпълнението на плана трябва да включва измерими показатели (индикатори), източниците, начините и периодичността за събиране, обработка и анализиране на информацията във връзка с тези показатели;
 - програма за реализация на общинския план за развитие, с която се конкретизират проектите за неговото изпълнение, съответните финансови ресурси и звената за изпълнение на проектите.
- Екипът, изготвил Междинната оценка на ОПР на община Червен бряг за периода 2014-2020, подкрепя препоръката, направена в годишните доклади за наблюдение изпълнението на ОПР, а именно: Необходимо е актуализиране на плана с цел същият да се приведе в изпълнимост, като разписаните в него дейности се съпоставят, съобразят и „привържат“ към конкретните финансиращи мерки по съответните Оперативни програми, като на преден план се изведат дейностите в сферата на пряката компетентност на Общината.
- Да се обърне внимание и целенасочени действия за постигане на резултати по приоритетите и мерките, за които към момента не е отчетен съществен напредък;
- Да се разработват годишни програми за реализацията на ОПР;
- Да се цели широко участие на местното население в постигането на поставените цели в ОПР чрез осведомителни кампании и представяне на възможностите за финансиране на проекти идеи на широка публика.

IX. Община Драгоман

Заклучения и предложения за подобряване на резултатите от наблюдението.

На база на гореизложеното, можем да направим извода, че голяма част от мерките за постигане на специфичните цели и приоритетите от ОПР е започнало по изпълнение на Общинския план за развитието 2014-2020 г. на община Драгоман за 2014 година:

1. През 2014 година са реализирани значителен брой дейности за подобряване условията и качеството на живот на населението на общината и естетизацията на селищната среда.

2. В процес на модернизация е материално-техническата база на училищата и детските заведения.

3. Ангажиментите на Община Драгоман са свързани с поддържането на общинската транспортна инфраструктура, уличната мрежа, водоснабдителна и канализационна инфраструктура, подобряване управлението на отпадъците, повишаване на енергийната ефективност и намаляване на публичните разходи за енергия. Осигуряване на финансови ресурси за развитието на техническата инфраструктура е сериозно предизвикателство пред администрацията, предвид на нейната значимост за интегрираното социално-икономическо развитие на общината и привличането на нови инвеститори в града и общината.

4. Местният трудов пазар се характеризира със сравнително ниски нива на безработица, но с наличие на неравнопоставени групи на пазара на труда; наличие на нерегламентирана сезонна заетост и ограничено търсене на труд, неадекватно образователно-квалификационно ниво на свободните човешки ресурси спрямо потребностите на работодателите.

5. Усилията за подобряване качеството на публичните услуги следва да се насочат към изграждането на дружелюбна администрация, намаляване на бюрокрацията и стимулиране на прозрачността в управлението и предоставянето на услуги. развитието на административния капацитет в Община Драгоман е свързано с целенасочено обучение и специализация на служителите, повишаване на езиковите и компютърните им умения, както и обогатяване на практическия опит чрез участие в експертни мрежи за сътрудничество на национално и регионално ниво.

Общинският план за развитие на община Драгоман за 2014-2020 г. отбелязва много добър напредък Администрацията полага усилия за подобряване на ВиК мрежите, уличната мрежа, тротоари, междублокови пространства и общински пътища. Подобряват се условията в училищата и детските заведения. Предлага се широк спектър от социални услуги и техния брой и обхват се увеличават. Поддържа се богат културен живот, наситен с много събития. Предлагат се все по-добри условия за спорт, развлечения и отдих. Всичко това от една страна допринася за изпълнение на водещия стратегически документ - Общинският план за развитие, а от друга създава предпоставки за устойчиво развитие на общината. Устойчивостта обхваща преди всичко икономическите дейности и екологичните аспекти в развитието на общината. Решаването на проблемите и предизвикателствата пред това развитие обаче следва да обхваща всички параметри,

свързани не само с ефекта върху околната среда, но и със социалните, човешките и икономическите последици и взаимодействието между тях. То се определя като хоризонтален приоритет за реализацията на планираните мерки и конкретните проекти или схеми за подпомагане в рамките на Общинския план за развитие на община Драгоман за 2014 - 2020 г. Очаква се 2018 г. да бъде още по-успешна за реализацията на плана, особено след реалното стартиране на новите оперативни програми и разширяване възможностите за финансиране на заложените проекти и дейности. Приоритетите и дейностите са в изпълнение на цялостната стратегия за развитие на Община Драгоман и се степенуват според трайността и полезността на последиците от тях за настоящето и бъдещето на общината. Необходимо е актуализиране на плана с цел същият да се приведе в изпълнимост, като разписаните в него дейности се съпоставят, съобразят и „привържат“ към конкретните финансиращи мерки по съответните Оперативни програми, като на преден план се изведат дейностите в сферата на пряката компетентност на Общината. С цел подобряване на резултатите от наблюдението е необходимо провеждане на срещи с представители на търговски дружества, организации, културни и учебни заведения на територията на Община Драгоман с цел взаимен обмен на информация относно изпълнението на мерките. През 2018 г. ще продължава последователната дългосрочно ориентирана и ресурсно осигурена общинска политика, адекватна и отговаряща на обективните социално – икономически и обществени условия за постигане на визията на общината: **„Да се утвърди Драгоман като гранична община със стратегическо значение за Република България и зона от първостепенно комуникационно значение в жизнен и европейски аспект“.**

ОПИС НА ОДИТНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА КЪМ ОДИТЕН ДОКЛАД № 0300100617			
	№	Одитни доказателства	Брой листа
Национално	1.1.	Писмо за предоставяне на информация, изх. № 06-11-1 от 31.05.2017 г., и отговор на областна администрация Ловеч към него с вх. № 06-01-1 от 13.06.2017 г.	5
Национално	1.2.	Писмо за предоставяне на информация изх. № 06-24-1 от 31.05.2017 г., и отговор на областна администрация Софийска област към него с вх. № 06-24-1 от 12.06.2017 г.	18
Национално	1.2.1	Приложения към отговора на областна администрация Софийска област: 1. Годишни индикативни програми на РСР на ЮЗР по годините от одитирания период; 2. Годишен доклад за изпълнение на РПР на ЮЗР за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г.; 3. Протоколи от заседанията на РСР на ЮЗР за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.; 4. РПР на ЮЗР за периода 2014-2020 г.; 5. Справки на УО за РКК и РСР; 6. Доклад за резултатите от междинната оценка на РПР на ЮЗР 2007-2013 г.; 7. Доклад относно резултатите от последващата оценка на изпълнение на РПР на ЮЗР 2007-2013 г.	1 CD
Национално	1.3.	Писмо за предоставяне на информация от ГД "СПРРАТУ", № 90-03-488 от 30.05.2017 г. на МРРБ, и отговор на писмото от ресорния зам.-министър на министерството на регионалното развитие и благоустройството с вх. № 04-11-4 от 07.06.2017 г.	23
Национално	1.3.1.	Технически задания за разработване на НСРР 2005-2015 г., АДИ на НСРР 2011-2015 г. и НСРР 2012-2022 г.	39
Национално	1.3.2.	Протоколи на НЕСУТРП от обсъждането и съгласуването на НСРР 2005-2015 г., НСРР 2012-2022 г. и Междинния доклад за изпълнението на НСРР 2005-2015 г.	38
Национално	1.3.3.	Справки с отразени постъпили становища при съгласуване на НСРР 2005-2015 г., АДИ на НСРР 2011-2015 г. и НСРР 2012-2022 г., съгласно Устройствения правилник на МС и неговата администрация	87
Национално	1.3.4.	Извадки от НСРР 2005-2015 г., НСРР 2012-2022 г. и препоръките от Междинния доклад за изпълнението на НСРР 2011-2015 г. за изготвяне на АДИ на НСРР 2011-2015 г.	21
Национално	1.3.5.	Извадка от "Национална програма за развитие България 2020"	7
Национално	1.3.6.	Стратегическа рамка на НПР България 2020	1
Национално	1.3.7.	Извадка от РПР на СЗР за инвестиционно намерение	1
Национално	1.3.8.	Извадки от НСРР 2012-2022 г. "Концепция за териториално-урбанистично развитие на българските райони", извадка от РПР на шестте района и Наредбата за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на НКПР, РСПР на районите от ниво 2 и РСПР на районите от ниво 3 (области)	89

Национално		1.3.9.	Извадка от методически указания за разработване на НСРР (2012-2022 г.), РПР на районите от ниво 2 (2014-2020г.), Областни стратегии за развитие (2014-2020 г.) и Общински планове и извадка от РПР на шестте района - основни изводи, потенциали и SWOT АНАЛИЗИ	68
Национално		1.3.10.	Справочна таблица за направените предложения и препоръки при Междинната оценка на НСРР 2005-2015 г. и тяхното отразяване в АДИ на НСРР и справочни таблици за направените предложения и препоръки в Междинната оценка на РПР на шестте района за тяхното отразяване в актуализираните документи за изпълнение на РПР на шестте района	30
Национално		1.3.11.	Протоколи от заседанията на РСР на шестте района за одобряване на РПР 2014-2020 г. на съответния район	55
Национално		1.3.12	Съгласувателна преписка за съгласуване на РПР на СЗР и на РПР на ЮЗР, съгласно Устройствения правилник на МС и неговата администрация	93
Национално		1.3.13.	Съгласувателна преписка за съгласуване на РПР на СЦР, РПР на СИР, РПР на ЮИР и РПР на ЮЦР съгласно Устройствения правилник на МС и неговата администрация	180
Национално		1.3.14.	Одобрени поименни разпределения на разходите по задачи на ГД "СПРРАТУ" от 2012 г. до 2016 г.	8
Национално		1.3.15.	Копия от документи за осигуряване на териториалните звена с работни помещения и справка за информационната и техническата осигуреност на териториалните звена	41
Национално		1.3.16.	Заповед № РД-02-14-1201/08.12.2014 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за създаване на Съвет по регионална политика, Правила за устройството, организацията на работа и дейността на СРП и протоколи от заседанията на СРП (на диск)	6 и CD
Национално	1.4.		Писмо за предоставяне на информация от дирекция "Административно обслужване и човешки ресурси", изх. № 04-11-17 от 27.09.2017 г., и отговор на писмото от директора на дирекцията с изх. № 90-03-875 от 02.10.2017 г.	4
Национално		1.4.1.	Поименно разписание на длъжностите на ГД "СПРРАТУ" към 31.12.2016 г. и поименно разписание на длъжностите на отдел "Стратегическо планиране и договаряне" към 02.10.2017 г.	5
Национално		1.4.2.	Справка за заетостта и текучеството на служителите от ГД "СПРРАТУ" и отделите към нея, изпълняващи функциите за стратегическо планиране на регионалното развитие и справка за утвърдените щатни бройки в ГД "СППРР"	4
Национално		1.4.3.	Приложения към отговора на дирекция "АОЧР": 1. Годишен план за обучение за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.; 2. Вътрешни правила на ГД "СПРРАТУ"; 3. длъжностни разписания за годините от одитирания период; 4. поименни разписания на длъжностите по годините от одитирания период; 5. длъжностните характеристики на служителите от отделите към ГД "СПРРАТУ": "СПРРТК"; "СПКРР - София област"; "СПКРР - Видин"	CD

Национално	1.5.	Писмо за предоставяне на информация, изх. № 04-11-17 от 16.10.2017 г., и отговор на МРРБ към него с вх. № 04-11-17 от 25.10.2017 г. с приложена справка за утвърдените и разходваните средства по бюджета на МРРБ за осъществяване на функциите по стратегическо планиране на регионалното развитие от ГД "СПРРАТУ"	3
Национално	1.6.	Писмо за предоставяне на информация, изх. № 04-11-19 от 06.10.2017 г., и отговор на ГД "СППРР" към него с вх. № 04-11-17 от 20.10.2017 г.	19
Национално	1.6.1.	Съгласувателна справка за отразяване на становищата, получени след съгласуване на проекта на Решение на МС за приемане на НСРР 2012-2022 г. и съгласувателни писма във връзка с междуетовствената съгласувателна процедура на НСРР 2012-2022 г.	на флаш
Национално	1.6.2.	Протокол на НЕСУТРП за съгласуване на НСРР 2012-2022 г. (№ УТ-01-02-06/08.02.2012 г.)	на флаш
Национално	1.6.3.	Съгласувателна справка за отразяване на становищата, получени след съгласуване на проекта на Решение на МС за приемане на РПР на ЮЗР за периода 2014-2020 г. и справка за отразяване на становищата, получени след поместване на проекта на РПР на ЮЗР 2014-2020 г. на портала на МС за обществени консултации	на флаш
Национално	1.6.4.	Договор № РД 02-29-201/10.08.2012 г. за разработване на проекти на РПР на районите от ниво 2 за периода 2014-2020 г. и техническа спецификация за разработване на проекти на РПР за периода 2014-2020 г.	на флаш
Национално	1.6.5.	Анализ на проведено анкетно проучване сред членовете на РСР във връзка с изработването на НСРР 2012-2022 г. и анкетно проучване сред членовете на РСР във връзка с изработването на стратегията	на флаш
Национално	1.6.6.	Справка за отразяване на становищата след поместване на НСРР 2012-2022 г. на портала на МС за обществени консултации, справка за отразяване на становищата след поместване на РПР на СЗР на портала на МС за обществени консултации и справка за отразяване на становищата след поместване на РПР на ЮЗР на портала на МС за обществени консултации	на флаш
Национално	1.6.7.	Минимални изисквания към техническите възможности и професионалната квалификация на участника за изготвяне на последващи оценки на РПР за периода 2007-2013 г. и техническа спецификация за изготвяне на последващи оценки за изпълнение на РПР за периода 2007-2013 г.	на флаш
Национално	1.6.8.	Договор № РД 02-29-216/14.07.2017 г. за извършване на междинна оценка на РПР за периода 2014-2020 г.	на флаш
Национално	1.6.9.	Писмо от ГД "СППРР" до дирекция "ФСД" на МРРБ за подготовка на проектобюджета за 2018 г. и актуализация на бюджетните прогнози за 2019 г. и 2020 г.	на флаш
Национално	1.7.	Писмо за предоставяне на информация, изх. № 06-12-2 от 27.09.2017 г., и отговор на областния управител на област Монтана към него с вх. № 06-12-2 от 10.10.2017 г. с приложени документи към отговора	1

Национално		1.7.1.	Писмо на областния управител на област Монтана до заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и отговор към него с писмо вх. № 04-11-19/17.10.2017 г. до областния управител на област Монтана с копие до ръководителя на одита, за предоставена информация и документи	11
Национално		1.7.2.	Предоставени от Областния управител на област Монтана, получените от него справки от другите областни управители (без област Плевен), за средствата по бюджетите на съответните областни администрации за осъществяване на дейността на РСР на СЗР през одитирания период	15
Национално		1.7.3.	Протоколи от заседанията на РСР на СЗР за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	CD
Национално		1.7.4.	Годишни индикативни програми за дейността на РСР на СЗР по годините от одитирания период	CD
Национално		1.7.5.	Писмо от Областен управител на област Плевен, изпратено до Сметна палата и до областния управител на област Монтана, за предоставяне на информация	1
Национално	1.8.		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 06-14-1 от 28.09.2017 г., и отговор на областния управител на област Перник към него с вх. № 06-14-1 от 16.10.2017 г.	8
Национално		1.8.1.	Приложения към писмото на областния управител на област Перник: Годишни индикативни програми на РСР на ЮЗР за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.; протоколи на РСР на ЮЗР; съгласувателна преписка и писма АДИ на РПР на ЮЗР 2011-2013 г. и съгласувателна преписка и писма РПР на ЮЗР 2007-2013 г.	CD
Национално		1.8.2.	Писмо, получено по електронната поща, с което от началника на отдел "Югозападен" към ГД "СППРР" се предоставят справки на областните администрации на ЮЗР относно предвидени и разходвани средства по бюджетите им за дейността на РСР	1 +CD
Национално	1.9.		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 04-11-16 от 18.09.2017 г., и отговор на ГД "СППРР" към него с вх. № 04-11-19 от 26.10.2017 г. с приложения документи към отговора	3
Национално		1.9.1.	Приложения към писмото на диск: организационна структура на ГД "СППРР"; функционална характеристика на главната дирекция; длъжностни характеристики на служителите, изпълняващи функциите свързани със стратегическото планиране на регионалното развитие	CD
Национално	1.10.		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 04-11-19 от 27.11.2017 г., и отговор на ГД "СППРР" към него с вх. № 04-11-19 от 07.12.2017 г.	4
Национално		1.10.1.	Приложения към отговора на ГД "СППРР": договор № РД-02-29-394 от 16.11.2017 г. за разработване на НСРР на Република България за периода 2012-2022 г.; приемо-предавателен протокол от 05.12.2011 г. за приемане от МРРБ на проекта на НСРР 2012-2022 г.; становища по НСРР 2012-2022 г. НЕСУТРП	CD
Национално	1.11.		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 04-11-19 от 29.11.2017 г., и отговор на ГД "СППРР" към него с вх. № 04-11-19 от 11.12.2017 г.	3

Национално		1.11.1.	Приложения относно РПР на СЗР: договор № РД-02-29-206 от 17.08.2012 г. за разработване на проект на РПР на СЗР за периода 2012-2022 г.; приемо-предавателен протокол от 30.11.2012 г. за приемане от МРРБ на проекта на РПР на СЗР	CD
Национално		1.11.2.	Приложения относно РПР на ЮЗР: договор № РД-02-29-201 от 10.08.2012 г. за разработване на проект на РПР на ЮЗР за периода 2012-2022 г.; приемо-предавателен протокол от 30.11.2012 г. за приемане от МРРБ на проекта на РПР на ЮЗР	CD
Национално	1.12.		Писмо от МРРБ с вх. № 04-11-19 от 07.11.2017 г. за предоставяне на одобрен доклад от министъра на регионалното развитие и благоустройството относно предложения за нов подход в регионалната политика с приложения: докладна записка от ресорния заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и пътна карта за провеждане на реформа в политиката за регионално развитие	28
Национално	1.13.		Справка за отразяване на становищата, получени след съгласуване на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на МРРБ	9
Национално	1.14		Писмо от началника на отдел „Стратегическо планиране и договаряне“ по електронната поща относно вътрешни правила за организацията и дейността на регионалните съвети за развитие	2
ОБЛАСТИ				
Видин	2.1.		Писмо с изх. № 06-05-2 от 04.07.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Видин - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси.	3
			Писмо изх. № 2803/5697 от 09.09.2017 г. на ОУ на област Видин с отговори на въпроси и предоставяне на документи	9
Видин		2.1.1.	Електронно писмо от 27 юни 2013 г. от РСР на СЗР до ОУ Видин и Протокол № 16 от 29 май 2013 г. от заседание на РСР на СЗР	15
Видин		2.1.2.	Протокол № 27 от 15.05.2012 г. от заседание на ОСР Видин	9
			Протокол № 28 от 11.07.2013 г. от заседание на ОСР Видин	4
			Протокол № 30 от 18.12.2014 г. от заседание на ОСР Видин	6
			Протокол № 31 от 15.05.2015 г. от заседание на ОСР Видин	6
			Протокол № 32 от 10.12.2015 г. от заседание на ОСР Видин	4
Видин		2.1.3.	Писмо изх. № 554/09.10.2013 г. на АИКБ до ОУ Видин за смяна на делегирания представител в ОСР на област Видин	1
			Писмо изх. № 921-00-922/07.03.2012 г. на КРИБ до ОУ Видин	1
Видин		2.1.4.	Заповед № ОС 0105/1 от 16.05.2012 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3
			Заповед № ОС 0105/1 от 16.05.2012 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3
			Заповед № ОС 0105/1 от 28.06.2013 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3
			Заповед № ОС 0105/2 от 25.09.2013 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3

			Заповед № ОС 0105/1 от 26.03.2014 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3
			Заповед № ОС 0105/2 от 11.12.2014 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3
			Заповед № ОС 0105/1 от 20.03.2015 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3
			Заповед № ОС 0105/2 от 07.12.2015 г. на ОУ на Видин за определяне на структура и състав на Областния съвет за развитие на област Видин	3
Видин		2.1.5.	Правилник за организацията и дейността на Областния съвет за развитие на област Видин (Приложение № 2 от Заповед № ОС 0105/1 от 26.03.2014 г. на ОУ на Видин); Правилник за организацията и дейността на Областния съвет за развитие на област Видин (Приложение № 2 от Заповед № ОС 0105/2 от 11.12.2014 г. на ОУ на Видин); Правилник за организацията и дейността на Областния съвет за развитие на област Видин	9
Видин		2.1.6.	Писмо изх. № 2803/5904 от 17.09.2013 г. на ОУ на област Видин до управителя на ВиК ЕООД Видин; Писмо изх. № 2803/5697 от 09.09.2013 г. на ОУ на област Видин до директора на дирекция „ВиК“ на МРРБ; Писмо изх. № 2803/5697 от 09.09.2013 г. на ОУ на област Видин до директора на дирекция „ВиК“ на МРРБ; Писмо изх. № 2803/40067 от 20.09.2016 г. на ОУ на област Видин до директори на териториални звена на централната изпълнителна власт, областни структури на представителни организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище	
Видин		2.1.7.	Правила за взаимодействие между областен управител на област Видин и ръководителите на териториални звена на централната изпълнителна власт на област Видин от м. юли 2011 г.; Правила за взаимодействие между областен управител на област Видин и ръководителите на териториалните звена на централната изпълнителна власт на област Видин от м. май 2017 г.; Писмо с изх. № 34 от 19.07.2013 г. на Гражданско движение "Аз обичам Види" за определяне на представител в ОСР Видин; Заявление с изх. № 3 на Областен съвет на Съюз на пенсионерите - 2004 - Видин за определяне на делегиран представител в ОСР Видин; Заявление от 2013 г. от Отечествен съюз - Видин за определяне на представител в ОСР Видин; Предложение от 2013 г. на Гражданско движение "Видин" за определяне на делегиран представител ОСР Видин; Правила за създаване на обществени съвети за прозрачност и граждански контрол към областните съвети и комисии, председателствани от областния управител на област Видин и неговите заместници от м. септември 2013 г.	25
Видин		2.1.8.	Документи, свързани с дейността на Комисията по заетост към Областния съвет за развитие Видин - протоколи от заседания за периода 01.01.2012 г. - 31.12.2016 г.;	78

Видин		2.1.12	Писмо с изх. № 03/135 от 14.07.2010 г. на областния управител на област Видин до директора на дирекция "Бюджет, финанси и човешки ресурси" на ОА относно изготвяне на междинна оценка; Писмо с изх. № 06.05-2 от 16.04.2014 г. на главния секретар на МС до ОУ на област Видин относно невъзможността за осигуряване на допълнителни средства за оценки; Писмо с изх. № 2803/1726 от 09.04.2014 г. на ОУ на Видин и председател на РСР на СЗР до главния секретар на МС относно финансиране на последваща оценка; Писмо с изх. № 06.12-13 от 30.06.2015 г. на главния секретар на МС до ОУ на област Монтана и председател на РСР на СЗР; Писмо с изх. № 2803/15.07.2015 г. на ОУ на Видин до председателя на РСР на СЗР относно финансиране на последващата оценка	5
Видин		2.1.13.	Окончателен доклад за наблюдение на изпълнението на целите на Областна стратегия за развитие на област Видин 2005-2015 г.	6
Видин		2.1.9.	Заповед № РД 3004/5 от 11.12.2010 г. на ОУ на Видин за оферти за изготвяне на междинна оценка на ОСР на област с административен център Видин; Протокол от 17.12.2010 г. на комисията за разглеждане на оферти за МО и класиране на участниците; Заповед № РД 3004/7 от 17.12.2010 г. на ОУ за обявяване на класирането на участниците; Договор от 20.12.2010 г. на ОУ със "Стратегма" ООД за изготвяне на МО; Методика за изготвяне на междинна оценка на областна стратегия за развитие; Междинна оценка за изпълнението на Областна стратегия за развитие на област с административен център - гр. Видин	63
Видин		2.1.10.	Договор за изработка от 12.12.2012 г. на ОУ със Сдружение "Агенция за регионално развитие и бизнес център-Видин" за изработване на Областна стратегия за развитие на област Видин 2014-2020 г.	29
Видин		2.1.11.	Бюджетна прогноза за периода 2012-2014 г. в програмен формат на ОА Видин; Бюджетна прогноза за периода 2013-2015 г. в програмен формат на ОА Видин; Проектобюджет за 2014 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2015 и 2016 г. в програмен формат; Окончателен вариант на бюджетна прогноза 2014-2016 г.; Бюджетна прогноза за периода 2015-2017 г. по области на политики и бюджетни програми; Писмо с изх. № 02.04-250 от 10.12.2012 г. на главния секретар на МС до ОУ на Видин за промени в бюджетната сметка за 2012 г.; Договор за изработка от 12.12.2012 г. на ОУ със Сдружение "Агенция за регионално развитие и бизнес център-Видин" за изработване на Областна стратегия за развитие на област Видин 2014-2020 г.; Приемо-предавателен протокол от 29.03.2013 г. между ОУ на Видин и Агенция за регионално развитие и бизнес център - Видин за приемане и предаване на окончателно завършена ОСР 2014-2020 г.	52
Плевен	2.2.		Писмо с изх. № 06-15-1 от 04.07.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Плевен - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси.	
			Писма с изх. № РД-05-15(1)//13.07.2017 г. на областния управител на област Плевен - отговори на поставени въпроси и предоставяне на документи	12
Плевен		2.2.1.	Приложения по т. 6: относно постоянната Комисия по заетост към Областния съвет за развитие на област Плевен	168

Плевен		2.2.2.	Приложения по т. 4: Писмо-покана с изх. № РД-22-60(9) от 02.10.2013 г. до управителите на Вик дружествата на територията на област Плевен; Присъствен списък от проведено заседание на 08.10.2013 г.; Присъствен списък от проведено заседание на 11.02.2013 г.	14
Плевен		2.2.3.	Приложения по т. 3: Писмо вх. № РР-02-03-66(11) от 04.12.2012 г. на АИКБ до областния управител; Писмо вх. № 9100-10(27) от 07.03.2012 г. от КРИБ до областния управител. Писмо вх- № 9100-268(20) от 06.11.2009 г. БСЧП "Възраждане" до ОУ; Писмо вх. № 9100-268(22) от 24.11.2009 г. на ССИ до ОУ; Писмо вх. № 0400-95(14) от 07.12.2011 г. от БСК до ОУ; Писмо изх. № 06-22-44 от 07.12.2011 г. на БСК до председателя на РСР на СЗР	7
Плевен		2.2.4.	Вътрешни правила за дейността на Областния съвет за развитие на област Плевен	3
Плевен		2.2.5.	Приложения по т. 8: Протоколи от заседанията на Областния съвет за развитие на област Плевен: Протокол от 11.02.2013 г.; Протокол от 26.06.2013 г.; Протокол от 08.10.2013 г.; Протокол от 29.10.2014 г.; Протокол № 1 от 28.01.2014 г. от неприсъствено приемане на решение; Протокол № 1 от 28.04.2015 г.; Протокол № 2 от 14.12.2015 г.	42
Плевен		2.2.6.	Приложение по т.10: Договор № ТД-65 от 12.03.2013 г. на ОУ с ДССД "Геоконсепт" за разработване на Регионална схема за пространствено развитие на област Плевен; Присъствен списък от 03.12.2013 г.; Прессъобщение на ОА Плевен от 19.09.2013 г.; Прессъобщение от 29.10.2014 г.; Информация от АОП за изпълнението на договора за обществена поръчка	17
Плевен		2.2.7.	Договор № ГР-36 от 17.12.2012 г. на ОУ с "Велдер Консулт" ООД за разработване на ОСР на област Плевен за периода 2014-2020 г. , Приложение № 1 към договор № ГР-36 от 17.12.2012 г.; Техническа спецификация, Техническо задание/спецификация за Районна устройствена схема на област Плевен; Приемо-предавателен протокол от 28.05.2013 г. за предаване на разработената ОСР на област Плевен за периода 2014-2020 г.	20

Плевен		2.2.8.	Приложения по т. 12: Протокол № 1 от 11.02.2013 г. на Областния съвет за развитие на област Плевен; Списък на участниците в разширеното заседание на ОСР Плевен от 11.02.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(32) от 27.03.2013 г. на ОУ покана за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(33) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до общините за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(35) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до НПО за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(36) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до юридически лица за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(37) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до юридически лица за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(38) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до кметове за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(30) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до юридически лица за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(39) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до юридически лица за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(41) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до читалища и сдружения с идеална цел за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(42) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до БСК, БТПП, КРИБ и АИКБ за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(43) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до КНСБ и КТ "Подкрепа" за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Писмо изх. № РР-01--1(44) от 27.03.2013 г. на ОУ покана до училища за обществена дискусия на 03.04.2013 г.; Списък на участниците в общественото обсъждане на ОСР 2014-2020 г., проведено на 03.04.2013 г.; Прессъобщение от 03.04.2013 г.; Прессъобщение от 29.05.2013 г.; Списък на участниците в дискусия за представяне на окончателен проект на ОСР на област Плевен, проведена на 28.05.2013 г.; Протокол № 2 от 26.06.2013 г. на Областния съвет за развитие на област Плевен за приемане на ОСР на област Плевен за периода 2014-2020 г.	55
Плевен		2.2.9.	Договор от 17.12.2010 г. за възлагане изготвяне на междинна оценка на Областна стратегия за развитие на област Плевен от ОУ на "Географика" ЕООД; Техническо задание за изготвяне на междинна оценка; Окончателен доклад във връзка с изпълнението на договора за междинна оценка; Приемо-предавателен протокол от 11.01.2011 г. за приемане и предаване на междинна оценка; Писмо с изх. № 0400-72(16) от 17.01.2011 г. на ОУ до членовете на Областния съвет за развитие за представяне на междинната оценка на 21.01.2011 г.; Междинна оценка на стратегията за развитие на област Плевен	58
Плевен		2.2.10.	Договор от 26.01.2012 г. на ОУ с "Географика" ЕООД за изготвяне на Междинен доклад за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Плевен 2005-2013 г.; Техническо задание за изготвяне на междинен доклад; Докладна записка с вх. № 0400-72-(20) от 31.10.2011 г. за възлагане на междинен доклад	8
Кюстендил	2.3.		Писмо с изх. № 06-10-3 от 04.07.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Кюстендил - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси. Писма с изх. № 92-00-37/14.07.2017 г. на областния управители на област Кюстендил - отговор на поставени въпроси и предоставяне на документи	3 7 и 1 бр. CD

Кюстендил		2.3.1.	Заповед № 06-01-354 от 25.09.2012 г. на ОУ за провеждане на заседание на Областния съвет за развитие на област Кюстендил и посочен състав; Заповед № РД-35-13 от 16.01.2013 г. на ОУ за провеждане на заседание на Областния съвет за развитие на област Кюстендил и посочен състав; Заповед № РД-20-207 от 19.06.2013 г. на ОУ за провеждане на заседание на Областния съвет за развитие на област Кюстендил и посочен състав; Заповед № РД-20-347 от 03.10.2013 г. на ОУ за определяне постоянен състав на Областния съвет за развитие на област Кюстендил; Заповед № РД-20-30 от 03.02.2015 г. на ОУ за отмяна на заповед; Заповед № РД-20-31 от 03.02.2015 г. на ОУ за определяне на постоянен състав на Областния съвет за развитие на област Кюстендил; Заповед № РД-20-112 от 27.04.2015 г. на ОУ за изменение на предходната заповед; Заповед № РД-22-114 от 25.04.2016 г. на ОУ за определяне на постоянен състав на Областния съвет за развитие на област Кюстендил	14
Кюстендил		2.3.2.	Писмо с вх. № 61-00-160/20.10.2008 г. от КНСБ до ОУ за определяне на делегиран представител; Писмо с вх. № 08-00-42/04.04.2008 г. от КТ "Подкрепа" до ОУ за определяне на делегиран представител; Писмо с вх. № 04-14-52/24.10.2009 г. от БТПП до ОУ за определяне на делегиран представител; Писмо с вх. № 04-11-6/20.10.2009 г. от Кюстендилска търговско-промишлена палата за определяне на делегиран представител; Писмо с изх. № 06-22-16 от 15.09.2009 г. от БСК за определяне на делегиран представител; Писмо с вх. № 91-00-12 от 05.02.2015 г. от АИКБ за определяне на делегиран представител	6
Кюстендил		2.3.3.	Писмо с изх. № 91-00-52 от 22.05.2013 г. на ОУ с покана до членове на ОСР за заседание; Писмо с изх. № 91-00-94 от 08.10.2013 г. до управители на ВиК дружества с покана за заседание на ОСР;	3
Кюстендил		2.3.4.	Писмо с изх. № 91-00-94 от 04.10.2013 г. на ОУ до членове и юридически лица за участие в заседание на ОСР; Писмо с изх. № 24-00-85 от 11.05.2016 г. до директора на РД "Социално подпомагане" с покана за заседание на ОСР; Покана с изх. № 04-14-8 от 22.02.2012 г. на ОУ до МРРБ за присъствие на заседание на ОСР; Покана с изх. № 04-14-32 от 25.09.2012 г. на ОУ до зам.-министъра на МРРБ за участие в заседание на ОСР	5
Кюстендил		2.3.5.	Писмо с изх. № 91-00-28 от 15.11.2016 г. на ОУ до директорите на социални и здравни заведения с покана за заседание на ОСР за определяне на състава на Здравна комисия към ОСР; Протокол от 12.05.2016 г. от проведено заседание на областния съвет за развитие; Заповед № РД-35-58 от 09.08.2017 г. на ОУ за определяне на постоянен състав на Здравната комисия към ОСР; Правила за устройството и дейността на Здравната комисия към Областния съвет за развитие на област Кюстендил	10
Кюстендил		2.3.6.	Протоколи и заповеди за Комисията по заетост към Областния съвет за развитие на област Кюстендил	53
Кюстендил		2.3.7.	Писмо с изх. № 91-00-31 от 20.12.2016 г. на ОУ до членовете на ОСР за изпращане на протокол от проведено заседание на ОСР; Писмо с изх. № 91-00-89 от 27.09.2012 г. на ОУ до членовете на ОСР с покана за провеждане на заседание.	5

Кюстендил		2.3.8.	Протоколи от заседания на Областния съвет за развитие на област Кюстендил: Протокол № 1 от 06.03.2012 г.; Протокол № 1 от 04.10.2012 г.; Протокол № 2 от 14.12.2012 г.; Протокол № 1 от 24.01.2013 г.; Протокол от 30.05.2013 г.; Протокол от 28.06.2013 г.; Протокол от 11.10.2013 г.; Протокол от 11.02.2015 г.; Протокол от 12.05.2015 г.; Протокол от 12.05.2016 г.; Протокол от 20.12.2016 г.	38
Кюстендил		2.3.9.	Вътрешни правила за публикуването на информацията на интернет страницата на Областна администрация гр. Кюстендил; Заповед № РД-06-216 от 25.07.2014 г. на ОУ за утвърждаване на вътрешни правила	5
Кюстендил		2.3.10.	Договор № РД-02-15-42 от 13.12.2012 г. на ОУ с Национален център за териториално развитие ЕАД за разработване на Областна стратегия за развитие на Кюстендилска област 2014-2020 г.; Предавателно-приемателен протокол от 18.12.2012 г. на изготвен проект на Областна стратегия на Кюстендилска област 2014-2020 г.; Заповед № РД-08-474 от 13.12.2012 г. на ОУ за определяне на изпълнител на ОСР на област Кюстендил за периода 2014-2020 г.; Докладна записка от главния секретар на ОА Кюстендил с предложение за избор на изпълнител на ОСР на област Кюстендил; Заповед № 361 от 18.10.2005 г. на ОУ за определяне на състав на Областна група за стратегическо планиране	9
Кюстендил		2.3.11.	Писмо с изх. № 91-00-54 от 27.05.2013 г. на ОУ с покана за участие в дискусия за обсъждане на работен вариант на ОСР на област Кюстендил за периода 2014-2020 г.; Писмо с изх. № 91-00-54 от 22.05.2013 г. на ОУ до членовете на Областния съвет за развитие с покана за заседание; Протокол от 30.05.2013 г. на Областния съвет за развитие ; Списък на присъствалите на заседанието на Областния съвет за развитие на 30.05.2013 г.	8
Кюстендил		2.3.12.	Писмо с изх. № 26-00-74/3/ от 21.04.2017 г. покана на ОУ до началника на отдел "Статистически изследвания-Кюстендил" във връзка с изготвянето на междинна оценка; Писмо с изх. № 26-00-74/3/ от 21.04.2017 г. на ОУ до кметовете с искане на информация във връзка с изготвянето на междинна оценка; Писмо с изх. № 26-00-74/3/ от 21.04.2017 г. на ОУ до кметовете за предоставяне на информация във връзка с последващата оценка	20
Кюстендил		2.3.13.	Писмо с изх. № 04-25-21 от 18.04.2014 г. на ОУ до МРРБ относно публикуване на областните стратегии за развитие на Портала за обществени консултации	1
Кюстендил		2.3.14.	Докладна записка до ОУ относно възлагане на изготвянето на междинна оценка и предложение за избор на изпълнител	2

Кюстендил		2.3.15.	Договор № 30 от 06.12.2010 г. на ОУ с "Проинфраконсулт" ООД за изготвяне на междинна оценка на Областната стратегия за развитие -Кюстендил с планов период 2005-2015 г.; Заповед № 270 от 26.11.2010 г. на ОУ за определяне на изпълнител на услугата за изготвяне на МО; Заповед № 283 от 08.12.2010 г. на ОУ за определяне длъжностно лице за оказване на съдействие на изпълнителя на МО; Контролен лист № 713 от 04.11.2010 г. за поемане на задължение за МО; контролен лист за движение на документи; Техническо задание за изготвяне на МО; Методика за изготвяне на МО на областна стратегия за развитие	46
Кюстендил		2.3.16.	Методика за изготвяне на МО на областна стратегия за развитие	23
Кюстендил		2.3.17.	Писмо с изх. № 90-04-892 от 30.08.2010 г. на МРРБ до областните управители относно финализирани варианти на Методика и примерно Техническо задание за провеждане на междинна оценка на областни стратегии за развитие; Данни от Търговския регистър за "Проинфраконсулт" ООД; Предложение от "Проинфраконсулт" ООД до ОУ за изпълнение на услугата	20
Кюстендил		2.3.18.	Договор № АС-12-46 от 23.12.2014 г. на ОУ с "Африт" ЕООД за извършване на Последваща оценка на изпълнението на Областната стратегия за развитие на област Кюстендил за планов период 2005-2015; Докладна записка с вх. № РД-15-171от 18.12.2014 г. до ОУ относно възлагане на консултантска услуга за изготвяне на Последваща оценка; Протокол от 04.03.2015 г. за приемане на извършена услуга за извършване на Последваща оценка	8
Кюстендил		2.3.19.	Протокол от 12.05.2015 г. на Областния съвет за развитие; Писмо с изх. №06-00-10 от 27.04.2015 г. на ОУ до членовете на Областния съвет за развитие на област Кюстендил с покана и дневен ред за заседание на съвета; Протокол № 1 от 06.03.2012 г. на Областния съвет за развитие	10
Софийска област	2.4.		Писмо с изх. № 06-24-2 от 05.07.2017 г. на Сметната палата до областния управител на Софийска област - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси.	3
			Писмо с изх. № 92-00-88/13.07.2017 г. на областния управител на Софийска област – отговор на поставени въпроси и предоставяне на документи	10
Софийска област		2.4.1.	Приложение 1: Уведомителни писма от представителните организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище до председателя на областния съвет за развитие; Отпратени покани до физически лица и представители на юридически лица и на граждански организации; покани да ръководителите на териториалните звена на централната изпълнителна власт на територията областта	56
Софийска област		2.4.2.	Приложение 2: Протоколи от заседания на постоянната Комисия по заетостта в Софийска област	92

Софийска област		2.4.3.	Приложение 3: Протоколи от заседания на областния съвет за развитие на Софийска област и присъствени списъци: Протокол от 27.09.2012 г.; Протокол от 20.05.2013 г.; Протокол от 02.20.2013 г.; Протокол от 25.10.2013 г.; Протокол от 14.05.2015 г.; Протокол от 22.12.2015 г.; Протокол от 26.09.2016 г.	129
Софийска област		2.4.4.	Приложение 4: Техническо задание за разработване на областна стратегия за развитие на Софийска област; Ценово предложение от "Модус Консулт" ЕООД; контролен лист № 00.25 от 14.12.2012 г. на финансовия контролор за поемане на задължение; Писмо с изх. № 90-04-783 от 13.09.2012 г. на МРРБ до областните управители относно изготвянето на областни стратегии за развитие за периода 2014-2020 г.; Писмо с изх. № 04-06-61 от 02.10.2012 г. на ОУ до главния секретар на МС с искане на средства за разработване на стратегически документи; Заповед № РД-429 от 15.12.2012 г. на ОУ за определяне на изпълнител; Заповед № 46 от 01.02.2013 г. на ОУ за определяне на комисия; Договор № 28 от 15.12.2012 г. на ОУ с "Модус Консулт" ЕООД за разработване на Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2014-2020 г.; Заповед № 428 от 14.12.2012 г. за назначаване на комисия за разглеждане на оферти; Заповед № 01-429 от 15.12.2012 г. за определяне на "Модус Консулт" ЕООД за изпълнител на услуга	25
Софийска област		2.4.5.	Приложение 5: Протокол от 10.06.2013 г. от проведено обществено обсъждане и съпровождащите го документи на Областна стратегия за развитие на Софийска област 2014-2020 г. от м. юни 2013 г. и вариант за обществено обсъждане на Актуализиран вариант на Областна стратегия за развитие на Софийска област 2014-2020 г.	141
Софийска област		2.4.6.	Приложение 6: Договор № 9 от 19.04.2012 г. "Извършване на дейност за информация и публичност по проект "Партньори за по-добра местна и регионална политика" по ОПАК 2007-2013 г., приоритетна ос "Добро управление", сключен с "Медия продукт" ЕООД	26

Софийска област	2.4.7.	<p>Приложение № 7: Документи относно междинна оценка на Областната стратегия за развитие на Софийска област - Писмо с изх. № 04.06-25 от 28.03.2016 г. на ОУ до МРРБ за публикуване на информация за областните стратегии за развитие на Портала за обществени консултации; Писмо с изх. № 06.00-127 от 11.12.2010 г. на ОУ до председателите на общински съвети за попълване на въпросник за Междинна оценка на Областната стратегия за развитие на Софийска област; Писмо с изх. № 06.00-127 от 11.12.2010 г. на ОУ до областните структури на работодателски организации за попълване на въпросник за Междинна оценка на Областната стратегия за развитие на Софийска област; Писмо с изх. № 06.00-127 от 11.12.2010 г. на ОУ до кметовете за попълване на въпросник за Междинна оценка на Областната стратегия за развитие на Софийска област; Встъпителен доклад на "Модус Консулт" ЕООД; Приемо-предавателен протокол на документите за извършване на междинната оценка; Методика за изготвяне на междинна оценка на областна стратегия за развитие; Писмо с изх. № 90-04-892 от 30.08.2010 г. на МРРБ относно финализираните варианти на Методика и примерно Техническо задание за провеждане на междинна оценка на областните стратегии за развитие; Приемо-предавателен протокол от 15.12.2010 г. за изготвена междинна оценка на Областна стратегия за развитие на Софийска област 2005-2015 г.; Приемо-предавателен протокол от 25.10.2005 г. на изработена Областна стратегия за развитие на Софийска област за периода 2005-2015 г.; Справка за административните актове и протоколи, свързани с дейността на Областния съвет за развитие в изпълнение на изискванията на чл. 7, ал. 1, т. 11, 12 и 13 от Устройствения правилник на областните администрации; Писмо с вх. № 26.00-210 от 21.10.2005 г. в ОА от "Прайм Консултинг" ООД; Договор № 46 от 24.08.2005 г. на ОУ с "Прайм Консултинг" ООД за разработване на Областна стратегия за развитие на Софийска област; Приемо-предавателен протокол от 20.10.2005 г. за предаване на изработена Областна стратегия за развитие на Софийска област от "Прайм Консултинг" ООД; Фактура № 17 от 24.08.2005 г. на "Прайм Консултинг" за 5040 лв. аванс; Фактура № 23 от 20.10.2005 г. на "Прайм Консултинг" за 10080 лв.; фактура № 28 от 12.12.2005 г. на "Прайм Консултинг" за 1680 лв.; Писмо с вх. № от 09.12.2010 г. от "Модус Консулт" ЕООД до ОУ и приемо-предавателен протокол от 09.12.2010 г. на окончателен доклад и вариант на Междинна оценка на Областна стратегия за развитие на Софийска област</p>	63
Софийска област	2.4.8.	<p>Приложение 8: Документи, свързани с процедурата за избор на изпълнител за изготвяне на Междинната оценка на Областната стратегия за развитие на Софийска област и сключване на договор с избран изпълнител - Техническо задание за изготвяне на междинна оценка на Областна стратегия за развитие на Софийска област; Договор № 21 от 15.11.2010 г. между ОУ и "Модус Консулт" ЕООД за изготвяне на Междинна оценка на Областната стратегия за развитие на Софийска област;</p>	15
Кюстендил	2.5.	<p>Писмо с изх. № 06-10-4 от 28.09.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Кюстендил - искане за предоставяне на отговори на допълнителни уточняващи въпроси и документи (Писмо 2)</p>	1
		<p>Писмо с изх. № 92-00-51 от 27.11.2017 г. на ОУ на област Кюстендил - отговор на уточняващи въпроси и предоставяне в електронен формат на Междинна оценка</p>	1 и 1 бр. CD

Видин	2.6.		Писмо с изх. № 06-05-2 от 28.09.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Видин - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси.(Писмо 2)	1
			Писмо с изх. № 2803/5310 от 03.10.2017 г. на ОУ на област Видин с отговори на въпроси и предоставяне на документи	1
Плевен	2.7.		Писмо с изх. № 06-15-3 от 28.09.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Плевен - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси. (Писмо 2)	2
			Писмо с изх. № РД-05-15(5)//04.10.2017 г. на областния управител на област Плевен - отговори на поставени въпроси и предоставяне на документи	2
Плевен		2.7.1.	Фактура № 98 от 18.12.2012 г. на "Велдер Консулт" ООД за 15 000 лв.; Контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор от 19.12.2012 г.; Хронологичен опис за периода от 01.12.2012 г. до 31.12.2012 г. от счетоводна програма Ажур7; Платежно нареждане от 20.12.2012 г. за 15 000 лв.;Дневен отчет, извлечение за плащанията на 21.12.2012 г.; СЕБРА за периода 21.12.2012 г.-21.12.2012 г.	7
Софийска област	2.8.		Писмо с изх. № 06-24-2 от 26.09.2017 г. на Сметната палата до областния управител на Софийска област - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси. (Писмо 2)	1
			Писмо с изх. № 92-00-115/02.10.2017 г. на областния управител на Софийска област – отговор на поставени въпроси и предоставяне на документи	2 и 1 бр. CD
Софийска област		2.8.1.	Приложение № 1 - Актуализиран вариант областна стратегия за развитие 2005-2013 г. на Софийска област, май 2013 г.; Приемо-предавателен протокол от 27.05.2013 г. между ОУ и ДЗЗД "Обединение за развитие на местното самоуправление в Софийска област" за изпълнение на Договор № 24 от 04.12.2012 г.	136
Софийска област		2.8.2.	Приложение № 2 - Писмо с изх. № 03-02-119 от 10.10.2014 г. на МРРБ до главния секретар на МС и министъра на финансите относно изготвянето на последващи оценки за изпълнението на областните стратегии за развитие (2007-2013 г.) на областите в България; Писмо с изх. № 02.04-216 от 17.07.2014 г. на главния секретар на МС до областните управители във връзка с постъпилите искания за предоставянето на допълнителни средства за възлагане разработването на последващи оценки на областните стратегии за развитие за периода 2007-2013 г.	3
Софийска област		2.8.3.	Приложение № 3 - Междинна оценка на Областната стратегия за развитие 2005-2015 г. на Софийска област с Приложение № 3, Приложение № 4, Приложение № 5, Приложение № 6, Приложение № 8, Приложение № 9, Приложение № 10, Приложение № 11	98
Софийска област	2.9.		Писмо с изх. № 06-24-2 от 17.11.2017 г. на Сметната палата до областния управител на Софийска област - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси. (към Писмо 2)	2

			Писмо с изх. № 92-00-88/23.11.2017 г. на областния управител на Софийска област – отговор на поставени въпроси и предоставяне на документи	3
Софийска област		2.9.1	Приложение 1 - Договор № 24 от 04.03.2012 г. на ОУ с ДЗЗД "Обединение за развитие на местното самоуправление в Софийска област за изпълнение на обособена позиция № 1 "Провеждане на проучвания и анализи, необходими за актуализирането на Областната стратегия за развитие на Софийска област и на Общинските планове за развитие на 6 общини-партньори"; Заповед № ОА-240 от 28.09.2016 г. на ОУ за определяне на Постоянна комисия по заетост към Областния съвет за развитие; Приемо-предавателен протокол от 27.05.2013 г. за изпълнението на Договор № 24 от 04.12.2012 г.; Информация от АОП за изпълнението на договор за обществена поръчка № 24 от 04.12.2012 г. ; Информация от АОП за сключен договор № 24 от 04.12.2012 г.	23
Софийска област		2.9.2.	Приложение № 2 - Платежно нареждане от 15.02.2013 г. 47 360.00 лв.; Данъчна фактура № 3 от 07.02.2013 г. на ДЗЗД "Обединение за развитие на местното самоуправление в Софийска област" за 47 360 лв.; Платежно нареждане от 13.05.2013 г. за 47 360 лв.; Данъчна фактура № 9 от 30.04.2013 г. на стойност 47 360 лв.	4
Софийска област		2.9.4.	Протокол от 20.05.2013 г. от проведено обществено обсъждане на заседание на Областния съвет за развитие за разглеждане и обсъждане на актуализирания вариант на Областна стратегия за развитие 2005-2013 г.; Писмо с изх. № 06.00-19 от 13.05.2013 г. на ОУ до членовете на Областния съвет за развитие за свикване на Областния съвет за развитие на Софийска област на 20.05.2013 г. и оповестяване на дневния ред; Писмо с изх. № 06.00-19 от 13.05.2013 г. на ОУ до кметовете за свикване на Областния съвет за развитие на Софийска област на 20.05.2013 г. и оповестяване на дневния ред; Писмо с изх. № 06.00-19 от 13.05.2013 г. на ОУ до директора на Областно пътно управление - София поканена за заседание на Областния съвет за развитие на Софийска област на 20.05.2013 г.	14
Софийска област		2.9.5.	Платежно нареждане от 17.12.2012 г. за 7 470 лв.; Данъчна фактура № 1491 от 15.12.2012 г. на "Модус Консулт" ЕООД за 7 470 лв.; Контролен лист № 1396 от 15.12.2012 г. за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор; Платежно нареждане от 19.12.2012 г. за 7 470 лв.; Данъчна фактура № 1493 от 18.12.2012 г. на "Модус Консулт" ЕООД на стойност 7 470 лв. за окончателно плащане по Договор № 28 от 15.12.2012 г.; Преводно нареждане за 7 470 лв.; Договор № 28 от 15.12.2012 г. на ОУ с "Модус Консулт" ЕООД за разработване ОСР на Софийска област за периода 2014-2020 г.	12
Кюстендил	2.10		Писмо с изх. № 06-10-4 от 17.10.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Кюстендил - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси. (Писмо 3)	2
			Писма с изх. № 92-00-50(1)/20.10.2017 г. на областния управител на област Кюстендил - отговор на поставени въпроси и предоставяне на документи	2

Кюстендил		2.10.1.	Вътрешни правила за назначаване, прекратяване, повишаване в държавна служба, длъжностни характеристики, обучения, отпуски, заместване при Областна администрация - гр. Кюстендил, прилагане организационните процедури по командироване м чужбина и страната на служителите от Областната администрация Кюстендил; Заповед № РД-06-216 от 25.07.2014 г. на ОУ утвърждаване на Вътрешни правила	29
Кюстендил		2.10.2.	Длъжностни разписания на ОА Кюстендил за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	32
Кюстендил		2.10.3.	Длъжностни характеристики	101
Кюстендил		2.10.4.	Справка за заетостта и текучеството на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация Кюстендил, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	2
Кюстендил		2.10.5.	Справка за броя на обучените служители в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация Кюстендил, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	1
Кюстендил		2.10.6.	Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2016 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2015 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2014 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2013 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2012 г.; Сертификати	14
Кюстендил		2.10.7.	Справка за притежаваната степен на образование и професионален опит на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация Кюстендил, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	2
Кюстендил		2.10.8.	Справка за финансиране на дейностите по изработване, актуализиране и отчитане изпълнението на областната стратегия за развитие	2
Софийска област	2.11.		Писмо с изх. № 06-24-2 от 17.10.2017 г. на Сметната палата до областния управител на Софийска област - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси. (към Писмо 2)	2
			Писмо с изх. № 92-00-88/23.11.2017 г. на областния управител на Софийска област – отговор на поставени въпроси и предоставяне на документи (Писмо 3)	1
Софийска област		2.11.1.	Вътрешни правила за организацията и дейността по управление на човешките ресурси в Областна администрация на Софийска област	12
Софийска област		2.11.2.	Длъжностни разписания на ОА на Софийска област за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	85
Софийска област		2.11.3.	Длъжностни характеристики	20
Софийска област		2.11.4.	Заповед № ОА-220 от 24.06.2014 г. за изменение на длъжностно разписание; Заповед № ОА-449 от 16.12.2014 г. за изменение на длъжностно разписание;	7

Софийска област		2.11.5.	Справка за заетостта и текучеството на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация на Софийска област, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	1
Софийска област		2.11.6.	Личен план за обучение -2012 г.; Сертификати; Удостоверение	4
Софийска област		2.11.7.	Справка за притежаваната степен на образование и професионален опит на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация на Софийска област, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	1
Софийска област		2.11.8.	Справка за финансиране на дейностите по изработване, актуализиране и отчитане изпълнението на областната стратегия за развитие и на регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 на Софийска област за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	
Видин	2.12.		Писмо с изх. № 06-05-2 от 17.10.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Видин - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси.	2
			Писмо изх. № 2803/5656 от 23.10.2017 г. на ОУ на област Видин с отговори на въпроси и предоставяне на документи	2
Видин		2.12.1.	Заповед № РД -09/108 от 01.08.2012 г. на ОУ за утвърждаване на вътрешни правила; Вътрешни правила за провеждане на конкурс и подбор за заемане на длъжности в Областна администрация Видин	36
Видин		2.12.2.	Длъжностни характеристики	55
Видин		2.12.3.	Длъжностни разписания на ОА на област Видин за периода 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	14
Видин		2.12.4.	Заповед № РД 09/116 от 23.08. 2012 г. на ОУ за утвърждаване на правилници, длъжностни разписания, численост на персонала; Заповед № РД 09/19 от 23.08.2012 г. на ОУ за утвърждаване на длъжностно разписание	4
Видин		2.12.5.	Справка за заетостта и текучеството на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация на област Видин, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	1
Видин		2.12.6.	Справка за броя на обучените служители в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация Видин, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.; Сертификати; Удостоверения	5
Видин		2.12.7.	Справка за притежаваната степен на образование и професионален опит на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация на област Видин, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	2

Видин		2.12.8.	Справка за финансиране на дейностите по изработване, актуализиране и отчитане изпълнението на областната стратегия за развитие и на регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 на област Видин за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	2
Плевен		2.13.	Писмо с изх. № 06-15-3 от 17.10.2017 г. на Сметната палата до областния управител на област Плевен - искане за предоставяне на документи и отговор на въпроси. (Писмо 3)	2
			Писма с изх. № РД-02-1(1)//23.10.2017 г. на областния управител на област Плевен - отговори на поставени въпроси и предоставяне на документи	2
Плевен		2.13.1.	Заповед № РД-09-67 от 10.07.2013 г. на ОУ за утвърждаване на вътрешни правила; Вътрешни правила за дейността и организацията на управление на човешките ресурси в Областна администрация Плевен	30
Плевен		2.13.2.	Длъжностни характеристики	66
Плевен		2.13.3.	Длъжностни разписания на ОА Плевен за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	86
Плевен		2.13.4.	Справка за заетостта и текучеството на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация на област Плевен, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	2
Плевен		2.13.5.	Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2016 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2015 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2014 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2013 г.; Годишен план за задължително и специализирано обучение за 2012 г.; Анализ на обученията през 2016 г.; Анализ на проведените обучения през 2015 г.; Анализ на проведените обучения през 2014 г.; Анализ на проведените обучения през 2013 г.; Анализ на проведените обучения през 2012 г.; Сертификати; Удостоверения	46
Плевен		2.13.6.	Справка за притежаваната степен на образование и професионален опит на служителите в дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост" в Областна администрация на област Плевен, изпълняващи функции по ЗПП и ППЗРР през периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.	2
Плевен		2.13.7.	Справка за финансиране на дейностите по изработване, актуализиране и отчитане изпълнението на областната стратегия за развитие и на регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 на област Плевен за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г.; Писмо с изх. № РД-05-15(7) от 20.11.2017 г. на ОУ на Плевен допълване на първоначално предоставената информация	11
Общини в област Видин				
Видин	3.1		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-355 от 01.06.2017 г., и отговор на община Видин към него с вх. № 07-02-355 от 08.06.2017 г.	9 (1 CD)

Видин		3.1.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. и Решението за неговата актуализация през 2008 г., както и самия ОПР 2007-2013 г. на електронен носител; Решение и Протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г., както и самия ОПР 2014-2020 г. на електронен носител; Предварителна оценка на ОПР 2007-2014 г. и решението за нейното приемане; Програма за реализация на ОПР на община Видин за периода 2007 - 2013 г.	CD (към писмото)
Видин		3.1.2	Заповед № РД-25-571 от 15.07.2005 г. на кмета на община Видин, с която определя екип за подготовка, координация и организация на ОПР 2007-2013 г. ; Решението и протокола за възлагане изработването на плана.	CD (към писмото)
Видин		3.1.3	Протокол № 4 от 09.02.2006 г. от проведеното публично обсъждане; анкетни карти; писмо до ОбС-Видин за покана за участие в общественото обсъждане; Покана за обществено обсъждане на ОПР на 25.06.2014 г.; Покана за обществено обсъждане за преработен ОПР на 08.02.2016 г.; Извадки от публикации в местни и регионални медии за предстоящите и проведени обществени обсъждания, проведени на 24 и 25 юни 2014 г.; Протоколи от 2 бр. обществени обсъждания и извадки от публикации в местни и регионални медии.	CD (към писмото)
Видин		3.1.4	Заповед № РД-02-11-63 от 03.02.2016 г. на кмета на община Видин, всички служители от всички ресори на общината да съгласуват изготвения от външния изпълнител преработен ОПР за 2014-2020 г.; Програмата за реализация на ОПР 2014-2020 г.; Решение на РИОСВ-Монтана; Протоколи от 2 бр. обществени обсъждания и извадки от публикации в местни и регионални медии.	CD (към писмото)
Видин		3.1.5	Решение № 180, взето с Протокол № 13 от 09.11.2004 г. на ОбС - Видин за приемане на ОУП; Държавен вестник бр. 12 от 04.02.2005 г; Доказателства за публикуван ОУП на официалната страница на община Видин.	CD (към писмото)
Видин		3.1.6	Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2007-2013 г. за 2012 г. и 2013 г.	CD (към писмото)
Видин		3.1.7	Решенията и Протоколите за одобрение на докладите за 2012г. и 2013 г. за ОПР 2007-2013 г.	CD (към писмото)
Видин		3.1.8	Междинната и последващата оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Видин за ОПР 2007-2013 г.; Наръчник за мониторинг	2 бр. CD (към писмото)
Видин		3.1.9	Покана за обществено обсъждане на Доклад от последваща оценка на ОПР 2007-2013 г.; Извадка от официалната страница на община Видин за публикуваната покана за предстоящо обществено обсъждане; Протокол от проведеното обществено обсъждане на 05.12.2014 г.; Протокол № 12 от 23.12.2014 г. на ОбС - Видин; Решение № 157, взето с Протокол № 12 на ОбС - Видин за одобряване на Доклада от последваща оценка на ОПР 2007-2013 г.	CD (към писмото)
Видин		3.1.10	Община Видин, www.vidin.bg , раздел "Проекти и конкурси"; Извадка от официалната страница на община Видин, доказателство за публикувани документи свързани с ОПР на община Видин 2014-2020 г.	CD (към писмото)

Видин	3.2		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-355 от 19.10.2017 г., и отговор на община Видин към него с вх. № 07-02-355 от 30.10.2017 г.	3 (1 CD)
Видин		3.2.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1 (CD към писмото)
Видин		3.2.2	Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие)	CD (към писмото)
Видин		3.2.3	Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.; Решение № 142 и протокол № 6 за одобрението на тези доклади.	CD (към писмото)
Белоградчик	3.3		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-355 от 01.06.2017 г., и отговор на община Белоградчик към него с вх. № 07-02-355 от 15.06.2017 г.	4
Белоградчик		3.3.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. и решение за допълнение на ОПР 2007-2013 г.; Решение и Протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г.	67
Белоградчик		3.3.2	Длъжностна характеристика на главен експерт "Регионално развитие, планиране и устойчиво развитие".	2
Белоградчик		3.3.3	Решение № МО 1 - ЕО/2006 г. - Монтана за ПРОБ 2007-2013 г. и Протокол от обществено обсъждане на ПРОБ 2014-2020 г. от 19.06.2014 г.	5
Белоградчик		3.3.4	Споразумение № РД02-30-92 от 18.05.2015 г. за финансово подпомагане изработване на проект на ОУП на община Белоградчик с първоначален срок до края на 2016 г.; Анекс към споразумението до края на бюджетната 2017 г.; Договор с изпълнител за изработване на ОУП № 12 от 26.01.2017 г.	12
Белоградчик		3.3.5	Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.	47
Белоградчик		3.3.6	Протоколите от заседанията на ОбС и Решенията за обсъждане и одобряване на годишните доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2012 г., 2013 г. и 2016 г.	38
Белоградчик	3.4		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-354 от 19.10.2017 г., и отговор на община Белоградчик към него с вх. № 07-02-354 от 03.11.2017 г.	2
Белоградчик		3.4.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1
Кула	3.5		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-356 от 01.06.2017 г., и отговор на община Кула към него с вх. № 07-02-356 от 12.06.2017 г.	5
Кула		3.5.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. (наричана Стратегия за развитие на община Кула за периода 2006-2013 г.); Решение и протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г.; Решение и Протокол за актуализацията на ОПР 2007-2013 г.	21

Кула		3.5.2	Заповед № РД-18-216 от 01.10.2012 г. на кмета на общината за създаване на работна група за изработването на ОПР на община Кула за периода 2014-2020 г.; Решение на общинския съвет за подкрепяне създаването на управляваща група, която да координира и ръководи процеса по изработването на ОПР	4
Кула		3.5.3	Решение за откриване на процедура по ЗОП за изработване на ОУП.	3
Кула		3.5.4	Вътрешните правила за мониторинг и контрол на реализирането на ОПР 2014-2020 г. и на изпълнението на политики от общинска администрация.	36
Кула		3.5.5	Годишните доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г. с решенията и протоколите за приемането на докладите за 2012 г., 2013 г., 2014 г. и 2015 г.	108
Кула	3.6		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-356 от 19.10.2017 г., и отговор на община Кула към него с вх. № 07-02-356 от 30.10.2017 г.	4
Кула		3.6.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1
Кула		3.6.2	Актуализация към 30.08.2010 г. на Стратегия за развитие на община Кула за периода 2006-2013 г.	1 CD
Кула		3.6.3	Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие)	23
Кула		3.6.4	Решение № 179 от 27.06.2017 г. за одобрението на годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2016 г.	1
Общини в област Плевен				
Плевен	3.7		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-363 от 01.06.2017 г., и отговор на община Плевен към него с вх. № 07-02-363 от 08.06.2017 г.	10 (1 USB)
Плевен		3.7.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. и Решението за неговата актуализация, както и самия ОПР 2007-2013 г. на електронен носител; Решение и Протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г., както и самия ОПР 2014-2020 г.; Предварителната оценка на ОПР 2014-2020 г., както и Решението за нейното приемане.	91(USB към писмото)
Плевен		3.7.2	Заповеди на кмета на община Плевен за определяне на експерти от администрацията за участие в работни групи	7 (USB към писмото)
Плевен		3.7.3	Документи във връзка с работата на Обществен съвет за сътрудничество между местната власт и НПО и становище (съгласувателни писма; покана, присъствени списъци, анкетни карти, предложения от участниците, снимков материал); План за действие за осъществяване на процеса на вземане на решения по значими въпроси на широка обществена основа в рамките на проект "Оптимизиране на общинските политики и практики за местно и регионално развитие с участието на всички заинтересовани страни".	(USB към писмото)

Плевен		3.7.4	Документи в подкрепа на подчинеността на ОПР със Стратегията за развитие на област Плевен (2014-2020 г.); Концепция за пространствено развитие на община Плевен за периода 2014-2020 г.	(USB към писмото)
Плевен		3.7.5	"Система от правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка на планови документи"; Документи за проведени работни срещи за разглеждане и обсъждане на плановите документи в процеса на тяхното разработване.	(USB към писмото)
Плевен		3.7.6	Последваща оценка на изпълнението на плана за ОПР 2007-2013 г. направена 2014 г.; Предварителна оценка за ОПР 2014-2020 г.; Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР 2007-2013 г. (докладите за 2011 и 2012 г.) решенията на ОбС за одобрението на доклада за 2012 г.; Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР 2014-2020 г. (докладите за 2014, 2015 и 2016 г.) и решенията на ОбС за одобрението им; Доклад за наблюдение на цялостното изпълнение на ОПР 2007-2013 г. на община Плевен; Заповеди за определяне на групи за наблюдение на изпълнението на ОПР; Доклад за изпълнението на програмата за реализация на ОПР 2007-2013 г. на община Плевен през 2008г.	98 (USB към писмото)
Плевен		3.7.7	Предложения от кмета на община Плевен и протоколи на общински съвет.	53
Плевен		3.7.8	Предложения от кмета на община Плевен и протоколи на общински съвет.	97 (USB към писмото)
Плевен		3.7.9	Документи във връзка с изискването заложено в ЗРП за публичност и прозрачност	(USB към писмото)
Плевен	3.8		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-363 от 19.10.2017 г., и отговор на община Плевен към него с вх. № 07-02-363 от 27.10.2017 г.	4 (1 CD)
Плевен		3.8.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1 (CD към писмото)
Плевен		3.8.2	Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие); Заповеди на кмета на община Плевен за определяне на експерти от администрацията за участие в работни групи; Заповеди на кмета на община Плевен за определяне на Специализирани групи за наблюдение на изпълнението на ОПР 2014-2020 г.	(CD към писмото)
Плевен		3.8.3	Последваща оценка на изпълнението на ОПР 2007-2013 г и решението на ОбС за приемането и; Доклад за наблюдение на цялостното изпълнение на ОПР 2007-2013 г. на община Плевен; Решения на общински съвет Плевен.	(CD към писмото)
Плевен		3.8.4	Граждански мониторинг върху: Общински план за развитие 2007 – 2013 г., програма за реализация на ОПР 2007 – 2013 за 2008 г., общинска стратегия за развитие на социалните услуги 2007 – 2011 г.	(CD към писмото)

Плевен		3.8.5	Доклад от междинна оценка на изпълнението на ОПР на община Плевен 2014 – 2020 г. и решението на ОбС за приемането и.	(CD към писмото)
Плевен		3.8.6	Годишни цели на дирекция Проекти в община Плевен и заповед на кмета за определяне на работна група и ръководител на групата за изготвяне на годишен план за дейността на общинска администрация; Механизъм за оценка на ефикасността и ефективността на административната структура и Система от индикатори за измерване и управление на изпълнението в общинска администрация Плевен; Процедура за изготвяне и реализация на общински план за развитие.	(CD към писмото)
Плевен		3.8.7	Писмо по електронна поща от 09.11.2017 г. за предоставяне на допълнителна информация и отговор на община Плевен към него с вх. № 07-02-363 от 16.11.2017 г.	10 (1 CD)
Никопол	3.9		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-362 от 01.06.2017 г., и отговор на община Никопол към него с вх. № 07-02-362 от 09.06.2017 г.	8
Никопол		3.9.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. и неговата актуализация, както и самия план на хартиен носител; Решение и Протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г., както и самия ОПР 2014-2020 г. на хартиен носител.	326
Никопол		3.9.2	Доклад от проведен обществен форум (обществено обсъждане).	6
Никопол		3.9.3	Планово задание на община Никопол за изработване на общ устройствен план.	94
Никопол		3.9.4	Правила и методика за мониторинг, контрол и последваща оценка при изпълнение на общински политики за устойчиво развитие на община Никопол и Решение № 392 от 16.12.2013 г. за одобряването им; Заповед № 9 от 20.01.2014 г. за определяне на координатори на отделните видове общински политики.	21
Никопол		3.9.5	Годишни доклади за наблюдение на изпълнението за 2014г., 2015 г. и 2016 г. и решенията и протоколите за тяхното приемане от ОбС; Предварителна оценка на ОПР 2014-2020 г. и решението за приемането и.	217
Никопол		3.9.6	Междинната и последващата оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Никопол за ОПР 2007-2013 г. с решенията и протоколите на ОбС за приемането им.	81
Никопол	3.10		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-362 от 19.10.2017 г., и отговор на община Никопол към него с вх. № 07-02-362 от 27.10.2017 г.	3
Никопол		3.10.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1
Никопол		3.10.2	Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие)	7
Никопол		3.10.3	Междинна оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Никопол за ОПР 2014-2020 г. с решения на ОбС за приемането ѝ.	32

Червен бряг	3.11		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-357 от 01.06.2017 г., и отговор на община Червен бряг към него с вх. № 07-02-357 от 09.08.2017 г.	7
Червен бряг		3.11.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. и неговата актуализация, както и самия план на хартиен носител; Решение и Протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г., както и неговата актуализация; ОПР 2014-2020 г. актуализирания план на хартиен носител; Предварителна оценка на ОПР 2014-2020 г.	320
Червен бряг		3.11.2	Заповед на кмета на община Червен бряг за определяне на работна група, която трябва да събере и обобщи информацията, необходима за актуализацията на ОПР 2007-2013 г.; Договор по реда на ЗОП с външен изпълнител за разработването на ОПР за периода 2014-2020 г.	5
Червен бряг		3.11.3	Снимков материал от проведената среща и публикация от сайта на общината за провеждане на дискусия и обществено обсъждане на ОПР.	4
Червен бряг		3.11.4	Договор за възлагане на обществена поръчка за изработване на общ устройствен план.	10
Червен бряг		3.11.5	Заповед на кмета на община Червен бряг за определяне на комисия за изготвянето на годишния доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР; Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2015 г. и 2016 г. и решенията за тяхното приемане от ОбС.	8
Червен бряг		3.11.6	Договор за възлагане на изработване на годишен доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР 2014-2020 г.	3
Червен бряг		3.11.7	Решенията и Протоколите за одобрение на докладите за 2015 г. и 2016 г. за ОПР 2014-2020 г. и решението за одобрение на последващата оценка на изпълнението на ОПР на община Червен бряг за ОПР 2014-2020 г.	37
Червен бряг		3.11.8	Заповед № РД-01-03-108 от 18.02.2008 г. от кмета на общината за определяне на работна група, която да събере и обобщи информацията, необходима за организацията на ОПР 2007-2013 г. на община Червен бряг.	1
Червен бряг		3.11.9	Междинната оценка на изпълнението на ОПР 2014-2020 г. и предложение от кмета на общината за приемането и от ОбС.	49
Червен бряг	3.12		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-357 от 19.10.2017 г., и отговор на община Червен бряг към него с вх. № 07-02-357 от 26.10.2017 г.	5
Червен бряг		3.12.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР); Финансова таблица по изпълнение на ОПР на община Червен бряг.	12
Червен бряг		3.12.2	Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие).	53
Червен бряг		3.12.3	Договори - 2 броя за извършване на актуализация на ОПР 2014-2020 г. извършени през 2014 г. и през 2017 г.; Предложения от кмета на общината до ОбС Червен бряг - 2 бр.	10

Червен бряг		3.12.4	Вътрешни правила за дейностите, свързани с набиране на информация за подготовката и отчитането на изпълнението на ОПР на община Червен бряг за периода 2014-2020 г.	9
Червен бряг		3.12.5	Решение № 628 от 26.06.2017 г. на общински съвет Червен бряг за приемането на доклада за междинната оценка на изпълнението на ОПР 2014-2020 г.	1
Червен бряг		3.12.6	Междинната оценка на изпълнението на ОПР 2014-2020 г.	12
		3.12.7	Писмо по електронна поща от 09.11.2017 г. за предоставяне на допълнителна информация и отговор на община Червен бряг към него с вх. № 07-02-357 от 18.12.2017 г.	3
Общини в Софийска област				
Самоков	3.13		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-364 от 01.06.2017 г., и отговор на община Самоков към него с вх. № 07-02-364 от 13.06.2017 г. и Правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка при изпълнението на конкретни политики от общинска администрация Самоков	8 и 1 бр. CD
Самоков		3.13.1	Решение и протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. и неговата актуализация; Решение и протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г.	59
Самоков		3.13.2	Заповед № ЛС-01-38 от 25.01.2014 г., с която кмета на общината определя екип по изпълнението на проекта "Подобряване на процеса по разработване и прилагане на политики за местно и регионално развитие в община Самоков"; Заповед № ЛС-01-343 от 05.03.2014 г., с която кмета на общината определя комисия, която да разгледа, оцени и класира подадените оферти по определения критерий в публичната покана; Договор № 3 от 25.03.2014 г. с "Евростарт 2008" ЕООД, изпълнител на обществената поръчка за изготвяне на ОПР 2014-2020 г.	12
Самоков		3.13.3	Извадка от страницата на община Самоков във връзка с отправена покана за публично обществено обсъждане на ОПР 2014-2020 г., както и снимков материал от събитието.	8
Самоков		3.13.4	Споразумение № РД-02-30-149 от 17.05.2016 г. за финансиране изработването на ОУП; Решение № ЛС-01-1855 от 09.11.2016 г. на кмета на община Самоков за откриване на процедура за "Изработване проект на ОУП на община Самоков" (Общината има ОУП, приет с Решение № 1149 по Протокол № 28 от 21.11.2013 г. - от интернет страницата на общината)	10
Самоков		3.13.5	Общински план за развитие на община Самоков 2014-2020 г.	244
Самоков		3.13.6	Констативни протоколи - 2 броя между община Самоков и "Евростарт 2008" ЕООД.	2
Самоков		3.13.7	Решенията и Протоколите за одобрение на докладите за 2012 г. и 2013 г. за ОПР 2007-2013 г.; Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2016 г., както и решението на общински съвет за приемането му; Решение за приемане на годишен доклад за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2015 г.	50
Самоков		3.13.8	Междинната и последващата оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Самоков за ОПР 2007-2013 г.	205

Самоков	3.14		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-845 от 03.10.2017 г., и отговор на община Самоков към него с вх. № 07-02-845 от 18.10.2017 г.	3
Самоков		3.14.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1
Самоков		3.14.2	Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие)	43
Самоков		3.14.3	Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2015 г.	44
Самоков		3.14.4	Договор № 6168 от 14.09.2017 г. с "Евростарт 2008" ЕООД за изготвяне междинна оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Самоков за ОПР 2014-2020 г.	10
Костенец	3.15		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-360 от 01.06.2017 г., и отговор на община Костенец към него с вх. № 07-02-360 от 09.06.2017 г.	6 (1 CD)
Костенец		3.15.1	Решение и протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. както и решение за актуализацията му; Решение и протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г.	(CD към писмото)
Костенец		3.15.2	Договори за разработването на ОПР на община Костенец за периода 2007-2013 г. и за периода 2014-2020 г.; Заповед № 765 от 03.12.2013 г. за възлагане на секретаря на община Костенец да контролира процеса по разработване на ОПР 2014-2020 г.	(CD към писмото)
Костенец		3.15.3	Документи във връзка с общественото обсъждане на ОПР (протоколи от обсъжданията, правила).	(CD към писмото)
Костенец		3.15.4	Планово задание за изработване на ОУП на община Костенец; Договор; Решения на ОбС Костенец и други документи свързани с изработването на ОУП на община Костенец.	(CD към писмото)
Костенец		3.15.5	Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2014-2020 г. за 2015 г. и 2016 г. и решенията на ОбС Костенец за тяхното одобрение.	(CD към писмото)
Костенец		3.15.6	Заповед № РД-15-235 от 16.05.2012 г. на кмета на община Костенец за определяне на длъжностно лице да изпълнява дейностите като координатор за община Костенец по проект "Партньори за по-добра местна и регионална политика" по ОП "Административен капацитет", със задача да координира, организира и изпълнява дейностите, които са ангажимент на общинската администрация, като партньор по проекта; да осигури съдействие на избраните по проекта изпълнители при реализиране на дейностите; да осигури контакти със структурите на гражданското общество и бизнеса на територията на общината.	(CD към писмото)
Костенец		3.15.7	Решения на ОбС Костенец за одобряване на междинната и последващата оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Костенец за ОПР 2007-2013 г.	(CD към писмото)
Костенец	3.16		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-850 от 03.10.2017 г., и отговор на община Костенец към него с вх. № 07-02-850 от 16.10.2017 г.	2 (1 CD)

Костенец		3.16.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	2
Костенец		3.16.2	Междинната и последващата оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Костенец за ОПР 2007-2013 г.	(CD към писмото)
Драгоман	3.17		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-358 от 01.06.2017 г., и отговор на община Драгоман към него с вх. № 07-02-358 от 08.06.2017 г.	6 (2 CD)
Драгоман		3.17.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г., както и самия ОПР 2014-2020 г. на електронен носител; Извадка от сайта на общината за публикуването на стратегическите документи.	1 (CD към писмото)
Драгоман		3.17.2	Заповед № РД-15-308 от 30.07.2013 г. за назначаване на работна група, която да изработи ОПР на община Драгоман за периода 2014-2020 г.; Концепция за подготовката, разработването, съгласуването и одобряването на ОПР 2014-2020 г. на община Драгоман.	4 (CD към писмото)
Драгоман		3.17.3	Два вида анкети: за гражданите и бизнеса, за да се проучи тяхното мнение, относно регистрираните от тях местни проблеми, както и вижданията им за бъдещото развитие на община Драгоман; Покана за обществено обсъждане;	7 (CD към писмото)
Драгоман		3.17.4	Заповед № РД-15-619 от 30.12.2013 г. за наблюдение и контрол на ОПР на община Драгоман за периода 2014-2020 г. Заповед № РД-15-724 от 30.12.2014 г. за назначаване на работна група за наблюдение и контрол на ОПР за 2014-2020 г. и Вътрешни правила за наблюдение, мониторинг и контрол при изпълнението на политиките, разработвани на местно ниво, приети със Заповед № РД-15-618 от 30.12.2013 г.	7
Драгоман		3.17.5	Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2014 и 2015 г.; Решения и протоколите за тяхното одобрения.	(CD към писмото)
Драгоман		3.17.6	Заповед № РД-15-617 от 30.12.2013 г. за назначаване на работна група за изработка на доклад за резултатите от последващата оценка за изпълнението на ОПР за 2008-2013 г.; Последващата оценка, решението и протокола на ОбС Драгоман за нейното одобрение.	1 (CD към писмото)
Драгоман	3.18		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-849 от 03.10.2017 г., и отговор на община Драгоман към него с вх. № 07-02-849 от 12.10.2017 г.	5 (1 CD)
Драгоман		3.18.2	Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие)	40
Драгоман		3.18.3	Годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие за 2016 г.	28
		3.18.4	Решение на ОбС Драгоман за одобряване на последващата оценка.	1
		3.18.5	Информация проекти на общината.	33

		3.18.6	Писмо за предоставяне на допълнителна информация по електронна поща от 09.11.2017 г. и отговор на община Драгоман към него от 09.11.2017 г. и 10.11.2017 г. (ОПР 2008-2013 г.; Решение на ОбС Драгоман за приемане на ОПР 2008-2013 г.; Решение на ОбС Драгоман за одобрение на годишния доклад за наблюдение на изпълнението за 2016 г.).	5 (по имейл)
Общини в област Кюстендил				
Кюстендил	3.19		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-361 от 01.06.2017 г., и отговор на община Видин към него с вх. № 07-02-361 от 09.06.2017 г.; Извадка от ОПР на община Кюстендил.	14 (1 CD)
Кюстендил		3.19.1	Решение и Протокол за приемането на ОПР 2007-2013 г. и Решението и протоколи за допълнения към ОПР 2007-2013 г.; Решение и Протокол за приемането на ОПР 2014-2020 г.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.2	Договор с външен изпълнител за разработването на ОПР 2014-2020 г.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.3	Присъствени списъци; снимков материал от проведени кръгли маси и обществени обсъждания; презентации.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.4	Докладна записка, протокол, решение на ОбС във връзка със съгласуването на ОПР.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.5	Документи по приемането на ОУП на община Кюстендил - докладна записка, протокол, решение на ОбС.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.6	ОУП на община Кюстендил-окончателен проект; ОПР 2014-2020 г.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.7	Заповед № РД-00-322 от 23.03.2015 г. за определяне на група за наблюдение на ОПР 2014-2020 г.; Правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка при изпълнението на конкретни политики от общинска; Договор Д-00-559 от 24.06.2014 г. - "Изготвяне на стратегически документи на общинско ниво, разработване и въвеждане на правила и методики за мониторинг и провеждане на съпътстващи обучения, свързани с прилагане на въведените правила и методики за мониторинг и контрол".	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.8	Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2014 г.; Договор № Д-00-70 от 13.02.2015 г. за изготвяне на годишен доклад за ОПР 2014-2020 г.; Докладна записка относно приемането на годишния доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР 2014-2020 г., както и решението и протокола за приемането му.	(CD към писмото)
		3.19.9	Решенията и протоколите за одобрението на годишен доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2014-2020 г.; Годишен доклад за наблюдение на изпълнението за периода 2007-2010 г.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.10	Годишен доклад за наблюдение на изпълнението за периода 2007-2010 г. и решението на ОбС за одобрението му.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.19.11	Решение и протокола на ОбС за приемането на доклада от последващата оценка на ОПР 2007-2013 г.	(CD към писмото)
Кюстендил	3.20		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-848 от 03.10.2017 г., и отговор на община Кюстендил към него с вх. № 07-02-848 от 19.10.2017 г.	4 (1 CD)
Кюстендил		3.20.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	2 (CD към писмото)

Кюстендил		3.20.2	Заповед № РД-00-322 от 23.03.2015 г. за определяне на група за наблюдение на ОПР 2014-2020 г.; Длъжностните характеристики на лицата, на които са възложени задължения и отговорности по: разработването/съгласуването/наблюдението и контрола по изпълнението на ОПР, както и по събирането на данни и изготвянето на годишните доклади за наблюдението на изпълнението на ОПР (чл. 91, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие)	1 (CD към писмото)
Кюстендил		3.20.3	Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2016 г.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.20.4	Последващата оценка на изпълнението на Общинския план за развитие 2007-2013 г. на община Кюстендил; Решение и протокол на ОбС Кюстендил за приемането на доклада от последващата оценка на изпълнението на ОПР 2007-2013 г.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.20.5	Междинна оценка на изпълнението на Общинския план за развитие 2007-2013 г. на община Кюстендил; Решение на ОбС Кюстендил за приемането на доклада от междинната оценка на изпълнението на ОПР 2014-2020 г.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.20.6	Анкетна карта и снимков материал във връзка с източниците на информация и методите за събиране на информация.	(CD към писмото)
Кюстендил		3.20.7	Писмо за предоставяне на допълнителна информация по електронна поща от 09.11.2017 г. и отговор на община Кюстендил към него от 22.11.2017 г.; Решение на ОбС Кюстендил за одобряване на годишен доклад за наблюдение на изпълнението на ОПР за 2016 г.	3
Дупница	3.21		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-359 от 01.06.2017 г., и отговор на община Дупница към него с вх. № 07-02-359 от 08.06.2017 г.	5
Дупница		3.21.1	ОПР 2005-2013 на хартиен носител и решението на ОбС за приемането му, ОПР 2014-2020 на електронен носител, както и решение и протокол на ОбС за приемането му.	253 (1 CD)
Дупница		3.21.2	Протокол от общественото обсъждане; Присъствени списъци; Публикации от сайта на община Дупница.	18
Дупница		3.21.3	Заверени копия на договори с изпълнител по четири обособени позиции: 1) Провеждане на проучване и изготвяне на SWOT анализ във връзка с разработването на ОПР на община Дупница 2014-2020 г.; 2)Обществено консултиране със заинтересованите страни по населени места и обсъждане на приоритетите и мерките, които ще бъдат включени в новия стратегически документ; 3) Разработване на ОПР на община Дупница 2014-2020 г.; 4)Разработване на вътрешни правила и методики за мониторинг и контрол върху реализирането на ОПР на община Дупница 2014-2020 г. и върху изпълнението на политики от общинска администрация.	46
Дупница		3.21.4	Анкета за проучване мнението за проблемите в развитието на община Дупница; Анализ на ситуацията, резултат от проведено проучване и SWOT анализ във връзка с разработването на разработването на ОПР на община Дупница за периода 2014-2020 г.	92
Дупница		3.21.5	Доклад от проведено обществено проучване, кръгли маси и фокус групи; Въпросник работна група "Бизнес", във връзка с подготовката на разработване на ОПР 2014-2020 г. на община Дупница.	103

Дупница		3.21.6	Вътрешни правила и методики за мониторинг и контрол върху реализирането на ОПР на община Дупница за периода 2014-2020 г. и върху изпълнението на политики от общинската администрация.	88
Дупница		3.21.7	Доклад предварителна оценка на ОПР 2014-2020 г. на община Дупница.	68
Дупница		3.21.8	Последваща оценка на изпълнението на ОПР на община Дупница за периода 2007-2013 г. и решението на ОбС Дупница за приемането и.	91 (1 CD)
Дупница	3.22		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-852 от 03.10.2017 г., и отговор на община Дупница към него с вх. № 07-02-852 от 13.10.2017 г.	2
Дупница		3.22.1	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1
Дупница		3.22.2	Длъжностна характеристика на секретаря на община Дупница, упражняващ контрола по реализацията на стратегическия документ.	2
Дупница		3.22.3	Последващата оценка на изпълнението на Общинския план за развитие 2005-2013 г. на община Кюстендил и решението на ОбС Дупница за приемането и.	94
Дупница		3.22.4	Писмо от 09.11.2017 г. по електронна поща и отговора на община Дупница от 09.11.2017 г.	1
Трекляно	3.23		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-365 от 01.06.2017 г., и отговор на община Трекляно към него с вх. № 07-02-365 от 08.06.2017 г.	4 (2 CD)
Трекляно		3.23.1	Протокол на ОбС Трекляно за обсъждане на ОПР 2005-2013 г.; Протокол за приемането на корекции и допълнения в ОПР 2005-2013 г., както и самия ОПР 2005-2013 г. на електронен носител; Протокол на ОбС Трекляно относно Отчет за изпълнение на ОПР 2005-2013 г.; Индикативни финансови таблици за периодите 2005-2006 г. и за 2007-2013 г. на електронен носител; Решение и протокол за приемане на ОПР 2014-2020 г., както и самия ОПР 2014-2020 г. на електронен носител; Предварителна оценка на общински план за развитие на община Трекляно 2014-2020 г. на електронен носител; Програма за реализация на общински план за развитие на община Трекляно 2014 – 2020 г. на електронен носител.	51 (CD към писмото)
Трекляно		3.23.2	Покана за участие в общественото обсъждане на ОПР на общината за 2014-2020 г. и Програмата за провеждане на общественото обсъждане; Информация за предоставяне на данни за разработване на ОПР 2014-2020 г.	17
Трекляно		3.23.3	Решение и протокол на ОбС Трекляно за приемане на междинен доклад по изпълнението на Общинския план за развитие на община Трекляно за ОПР 2010-2013 г.	25

Трекляно		3.23.4	Решение на ОбС Трекляно за приемане на междинната оценка на Общинския план за развитие на община Трекляно за ОПР 2014-2020 г.; Докладна записка относно приемането на междинната оценка на Общинския план за развитие на община Трекляно за ОПР 2014-2020 г.; Доклада за междинната оценка на Общинския план за развитие на община Трекляно за ОПР 2014-2020 г.; Въпросник от фирмата за предоставяне на базова информация и данни за периода 2014-2020 г. необходими за изготвяне на междинната оценка на ОПР 2014-2020 г. и писма до кмета на община Трекляно.	32
Трекляно	3.24		Писмо за предоставяне на информация, изх. № 07-02-851 от 03.10.2017 г., и отговор на община Трекляно към него с вх. № 07-02-851 от 13.10.2017 г.	3 (2 CD)
		3.24.1	Данни финансова информация от община Трекляно.	(CD към писмото)
Трекляно		3.24.2	Справка за финансиране на дейностите по изработване и наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие (ОПР)	1
Трекляно		3.24.3	Въпросник от фирмата за предоставяне на базова информация и данни за периода 2014-2020 г. необходими за изготвяне на междинната оценка на ОПР 2014-2020 г. и писма до кмета на община Трекляно.	15
Трекляно		3.24.4	Междинната оценка на Общинския план за развитие на община Трекляно за ОПР 2014-2020 г. ОПР 2014-2020 г. на електронен носител; Предварителна оценка на общински план за развитие на община Трекляно 2014-2020 г. на електронен носител; Програма за реализация на общински план за развитие на община Трекляно 2014 – 2020 г. на електронен носител.	(CD към писмото)
Трекляно		3.24.5	Писмо от 10.11.2017 г. по електронна поща и отговора на община Трекляно от 10.11.2017 г. (Решение на ОбС Трекляно за приемане на междинната оценка на ОПР на община Трекляно за ОПР 2014-2020 г. и Доклад за изпълнението на ОПР 2005-2013 г.)	17 (ел. поща)
		3.25	Данни от ИСУН за изпълнени проекти за обучение на общинската администрация в общините Костенец, Никопол и Самоков	1 бр. CD
		3.26	Данни от ИСУН за изпълнени проекти от одитирани общини, по които са финансирани дейностите по разработването на общинските планове за развитие	1 бр. CD

Препис извлечение

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на Сметната палата, проведено на 10.01.2019 г.

На заседанието присъстваха: Цветан Цветков, председател на Сметната палата, Горица Грънчарова-Кожарева и Тошко Тодоров, заместник-председатели на Сметната палата и Емил Евлогиев, член на Сметната палата.

Отсъства: проф. Георги Иванов.

Приети одитни доклади	Мотиви при гласуване „против“
<p>По т. 1: Одитен доклад № 0300100617 за извършен одит „Условия за балансирано и устойчиво регионално развитие“, за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г. Начин на гласуване: Цветан Цветков, председател на СП – за Горица Грънчарова-Кожарева, зам.-председател на СП – за Тошко Тодоров, зам.-председател на СП – за Емил Евлогиев, член на СП – за Против – 0</p>	<p>.....</p>